



**לשכת עורכי הדין בישראל**  
**THE ISRAEL BAR**

ת"א, ח' אייר תשע"ב  
30 אפריל 2012

לכבוד  
חה"כ חברי ועדת חוקה חוק ומשפט

**הנדון – הצעת חוק הירושה (תיקון – ירושה מכח אימוץ) התשס"ט 2009**  
**עמדה**

לבקשת ראש לשכת עורכי הדין, מצ"ב עמדה התומכת בהצעת החוק אולם מבוקש להדגיש כי בעוד דברי ההסבר מדברים על סבים וסבתות, הרי שבהגדרת "קרובי המאמץ" נכללים גם פרנטלות אחרות כגון דודים, דודות וכיוב..

סעיף 16 לחוק האימוץ התשמ"א 1981 קובע כדלקמן :

16. האימוץ יוצר בין המאמץ לבין המאומץ אותן החובות והזכויות הקיימות בין הורים ובין ילדיהם, ומקנה למאמץ ביחס למאומץ אותן הסמכויות הנתונות להורים ביחס לילדיהם; הוא מפסיק את החובות והזכויות שבין המאומץ לבין הוריו ושאר קרוביו והסמכויות הנתונות להם ביחס אליו;

ואולם –

- (1) רשאי בית משפט לצמצם בצו האימוץ את התוצאות האמורות;
- (2) האימוץ אינו פוגע בדיני איסור והיתר לענייני נישואין וגירושין;
- (3) הוראות סעיף זה אינן באות לגרוע מהוראות סעיף 16 לחוק הירושה, תשכ"ה–1965.

סעיף 16 לחוק האימוץ מדבר למעשה על ניתוק הקשר המשפטי בין ההורים הביולוגים למאומץ ותחילת קיומו של קשר זה בין המאומץ למאמצים.

סעיף 16 לחוק הירושה (שעניינו הצעת חוק זו) קובע את היחס המשפטי בין המאמץ, המאומץ, צאצאי המאומץ וקרובי המאמץ. הסעיף במתכונתו הנוכחית קובע כי המאומץ וצאצאיו אינם יורשים על פי דין את קרובי המאמץ ואלו לא יורשים אותם.

התיקון המוצע משווה למעשה את מעמדו של הילד המאומץ לזה של הילד הביולוגי.

הלשכה תומכת בהשוואת מעמדו של הילד המאומץ לזה של ילד ביולוגי לכל דבר ועניין וגורסת כי יש לבטל את סעיף 16 כולו תוך כדי הוספת המילים "ילד מאומץ" בהגדרות היורשים בסעיף 10 (2) לחוק.

במצב שכזה ישווה מעמדו של הילד המאומץ לזה של הילד הביולוגי ויתואם עם האמור בס' 16 לחוק האימוץ.

ב ב ר כ ה,

שלומי באשי, עו"ד  
יו"ר הועדה לענייני משפחה  
ונציג הלשכה בועדה

לשכת עורכי־הדין בישראל  
THE ISRAEL BAR

