

מיכל סגל, עו"ד (מוסמכת במשפטים, מגשרת מוסמכת)
מיה טל, עו"ד
זהבה יאיר, עו"ד
עמית שטרן, עו"ד

יובל אלבשן, עו"ד (מוסמך במשפטים)
ורדית דמרי-מדר, עו"ד (מוסמכת במשפטים)
שני רבינוביץ, עו"ד
יעל קסטן-רבסקי, עו"ד (מוסמכת במשפטים)

17 יוני 2012

חברי ועדת חוקה ומשפט
ועדת חוקה, חוק ומשפט
כנסת ישראל
ירושלים

לכבוד
ח"כ דוד רותם
יו"ר ועדת חוקה, חוק ומשפט
כנסת ישראל
ירושלים

מכובדיי,

הנדון : התייחסות עמותת ידיד להצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 39) (הוצאה לפועל

במסלול מקוצר), התשע"ב – 2012

1. לקראת הדיון העתידי להתקיים בוועדת חוקה, חוק ומשפט ביום 19.6.12, מתכבדת עמותת ידיד – מרכזי זכויות בקהילה (ע"ר) (להלן: "עמותת ידיד") להציג את עמדתה בעניין הצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 39) (הוצאה לפועל במסלול מקוצר), התשע"ב – 2012, העוסק במסלול המקוצר (להלן: "תיקון 39").
2. **עמותת ידיד תומכת בהפיכת המסלול המקוצר למסלול קבע וזאת כל עוד ננקטים הליכי גבייה ישירים בלבד, קרי כנגד רכושו של החייב ובאופן מצומצם בלבד, מהנימוקים המפורטים להלן:**
3. ראשית, המסלול המקוצר, במתכונת המוצעת, הינו מסלול גבייה ישיר בלבד. במילים אחרות, לפקיד רשות האכיפה והגבייה יש סמכות לפועל כנגד רכושו של החייב בלבד ולנקוט בהליכים ספציפיים: עיקולי צד ג' ועיקולי רכב בלבד, וללא סמכות לנקיטת הליכי גבייה עקיפה (לרבות הטלת הגבלות, מאסרים וצוי הבאה).
4. לא מיותר לציין כי נתוני הגבייה של מסלול זה מעידים על האפקטיביות של כלים אלו של גבייה ישירה, כאשר לטעמנו ניתן להסתפק באמצעי גבייה ישירים כאמור בכלל ההליכים בהוצאה לפועל ומן הראוי לעשות כן, וזאת נוכח הפגיעה הקשה בזכויות יסוד של חייבים בעצם נקיטת הליכי גבייה עקיפה.
5. זאת ועוד, עורך הדין המייצג את הזוכה בהליכי הוצאה לפועל, ומקבל את שכר טרחתו מהחייב, מצוי פעמים רבות במצבים של ניגוד עניינים, כאשר פועל לגבות את שכר טרחתו, לעיתים אף במנותק מגביית החוב לזוכה. במצב זה, המסלול המקוצר מנטרל את ניגוד העניינים המובנה.
6. יתרה מכך, המסלול המקוצר חוסך בעלויות עבור החייב, כאשר במסלול זה לא נגבים מהחייבים שכר טרחת עורך דין ויש בכך כדי להקל על החייב ולאפשר לו להסדיר את חובו לזוכה.



המחלקה המשפטית ידיד – מרכזי זכויות בקהילה (ע"ר)

7. בהתחשב בעובדה כי לא ניתן לנקוט בהליכי גבייה עקיפה, בהתחשב בהליכים המצומצמים הננקטים במסגרת המסלול המקוצר ובהתחשב בצמצום עלויות שכר הטרחה עבור חייבים, תוך שינוטרל ניגוד העניינים של עורכי הדין, אנו סבורים שיש בכך כדי לאזן את העברת סמכויות הגבייה לרשות האכיפה והגבייה בעניינים אלה.

בכבוד רב,

יעל קסטן-רבסקי, עו"ד
מחלקה משפטית
עמותת ידיד

ורדית דמרי מדר, עו"ד
מנהלת מחלקה משפטית
עמותת ידיד