

ELIAHU MELECH & CO.

LAW FIRM

אליהו מלך ושות'

חברת עורכי דין

ELIAHU MELECH ORIT HEIFERMAN	ADVOCATE ADVOCATE	עורך-דין עורכת-דין	אליהו מלך אורית הייפרמן
LIAT LESHEM	ADVOCATE	עורכת-דין	ליאת לשם
SAGIV NIR	ADVOCATE	עורך-דין	שגיב ניר
INBAL ALONY AZRAN	ADVOCATE	עורכת-דין	ענבל אלוני עזרן
AVIAD BINIA	ADVOCATE	עורך-דין	אביעד ביניה
AVIAD COHEN	ADVOCATE	עורך-דין	אביעד כהן
YARIV RAZ	ADVOCATE	עורך-דין	יריב רז
DMITRY VOLINSKY	ADVOCATE	עורך-דין	דמיטרי וולינסקי
OMAR IZALDIEN	ADVOCATE	עורך-דין	עומר עזאלדין

3 Habankim Street, Haifa 33261
Tel: 972-4-8600123 Fax: 972-4-8678830

E-mail: melech@melech.co.il

רחוב הבנקים 3, חיפה 33261
טלפון: 04-8600123 פקס: 04-8678830

OUR REF. G73528- 1824/35.1 מספרנו

DATE 13/6/12 תאריך

לכבוד
חבר הכנסת דוד רותם
יו"ר ועדת חוקה, חוק ומשפט
כנסת ישראל
ירושלים

א.נ.,

הנדון: הצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 39)
(הוצאה לפועל במסלול מקוצר), התשע"ב-2012

בהמשך לפגישתנו מיום 3/6/12 בלשכתך ובהתאם לבקשתך, ולקראת ישיבת הועדה הקבועה ליום 19/6/12 להלן פירוט תמציתי של הנושא:

1. רשות האכיפה והגביה של מדינת ישראל אחראית על מערך לשכות ההוצאה לפועל בישראל ותפקידה לדאוג לביצוע הליכי ההוצל"פ, תוך שמירה על זכויות החייבים והזוכים כאחד.
 2. בישראל כ- 30,000 עורכי דין לפחות, העוסקים במסגרת עבודתם בטיפול בתיקי הוצל"פ.
 3. לפני כשנתיים יזמה רשות האכיפה והגביה הליך הוצל"פ מקוצר, שבו תפעל הרשות מטעם הזוכים לגביית חובם בלשכת ההוצל"פ.
- יוזמה זו התקבלה בחקיקה כהוראת שעה (בתוקף עד אוגוסט 2012), בין השאר על סמך הסברי רשות האכיפה והגביה שמסלול זה מיועד לעזור לאותם בעלי עסקים קטנים, בעלי מלאכה וכד' שנוקקים לשירותי ההוצל"פ לצורך גביית חובות, אך אין ידם משגת לשכור שירותי עורכי דין. (כפי שזכור לך בודאי מהשתתפותך הפעילה בישיבות ד"אז, נציגי משרד

- המשפטים ורשות האכיפה, שמו את הדגש בענין זה על מתן סיוע "לאינסטטור" ל"בעל הקיוסק" ול"מכולתניק", שלהם יש לסייע).
4. בפועל השתמשה רשות האכיפה והגביה בהוראת שעה זו כדי לפעול להשתלטות על ענף ההוצל"פ כולו, על חשבון עורכי הדין שזו פרנסתם והיא מפעילה את השפעתה וכוחה כדי לשכנע יותר ויותר גופים ציבוריים, עסקיים ואחרים, לתת לה לטפל עבורם בגביית החובות במסגרת "המסלול המקוצר" - הכל תוך ניגוד עניינים אינהרנטי כפי שיפורט להלן.
5. כיום מבקשת רשות האכיפה והגביה להחליף את הוראת השעה בחוק שיאפשר לה לטפל במסגרת "המסלול המקוצר" בכל תיקי ההוצל"פ וכבר "גייסה" כלקוחותיה מוסדות, תאגידים גדולים וחברות, באופן שרובם המכריע של תיקי ההוצל"פ המטופלים כיום במסגרת המסלול המקוצר אינם בשירות "האיש הקטן" כי אם בשרותם של מוסדות ותאגידים רבי עוצמה, מטעמים פועלת רשות האכיפה כנגד חייבים פרטיים ובהם חייבים דלי אמצעים ויכולת. לא לשם כך קם המסלול המקוצר.
6. משמעות החוק החדש אם יתקבל היא למעשה, הלאמה של תחום ההוצל"פ ע"י המדינה וזאת בניגוד למגמת ההפרטה לה אנו עדים בכל שאר התחומים. האם תפקידה של המדינה, באמצעות רשות האכיפה, הוא ליתן שרות מסובסד לתאגידים עסקיים חזקים, על מנת לנהל הליכי הוצל"פ נגד חייבים פרטיים!?
7. אם יותר לרשות האכיפה והגביה לפעול כמבוקש על ידה, הרי שבפעילותה זו יש גם ניגוד אינטרסים ברור, בין תפקידה כמי שאחראי לגביית חובות לבין תפקידה האחר, כמי שאחראי לכך שהליכי ההוצל"פ לא יפגעו בחייבים שלא לצורך ולמעלה מן המידה הראויה.
- זאת ועוד, הרשמים בהוצל"פ כפופים למעשה לרשות האכיפה והגביה. כיצד ניתן לצפות שינהגו באובייקטיביות בתיקים המובאים להכרעתם, כאשר ידוע להם שמעסיקתם- רשות האכיפה היא בעלת ענין מובהק בייצוג הזוכים כנגד החייבים.
8. אישור החוק המוצע ייצור מצב חסר תקדים, בו המדינה מייצגת פלח מסוים באוכלוסיה – ודווקא פלח חזק המסוגל בהחלט לדאוג לעצמו – כנגד אזרחים מן השורה.
9. הדבר מגיע כדי אבסורד ממש, כאשר לוקחים בחשבון שאותם תאגידים שרשות האכיפה מקבלת על עצמה לפעול מטעמים בהוצל"פ, כנגד חייבים מן השורה, נהנים מסיבסוד ההליך ע"י המדינה, באגרות מופחתות.
- זאת ועוד, במסגרת המסלול המקוצר, זכאי התאגיד לפסיקת שכ"ט עו"ד, למרות שההליכים ננקטים עבורו ע"י רשות האכיפה, ללא צורך בהתערבות עו"ד ושכ"ט עו"ד זה מתווסף להכנסות התאגיד, על חשבון החייבים – והכל כאשר המדינה היא זו שמבצעת את ההליכים בשירות אותם תאגידים.
10. מנתונים שהתקבלו מרשות האכיפה והגביה עצמה עולה כי בשנת 2009 היו 63% מכלל התיקים במסלול המקוצר, תיקי זוכים פרטיים ורק 37% תיקי תאגידים ומוסדות.

בשנת 2010 ירד אחוז תיקי "הפרטיים" ל- 22% בלבד ובשנת 2011 רק 9% מהתיקים במסלול המקוצר היו תיקי זוכים פרטיים, בעוד ש-91% מהתיקים נפתחו וטופלו ע"י רשות האכיפה, בשירותם של מוסדות ותאגידים. הדברים מדברים בעד עצמם.

11. לסיכום, הניסיון להביא למצב בו רשות האכיפה והגביה פועלת לגביית חובות מטעם קבוצות זוכים כנגד חייבים שונים וכל זאת במסגרת לשכת ההוצל"פ ורשמי ההוצל"פ הכפופים לרשות האכיפה והגביה, הוא בלתי סביר בעליל ואם תתקבל הצעת חוק, תהפוך המדינה למעשה, למייצגת של צד אחד – תאגידים, מוסדות ויחידים, כנגד צד שני – החייבים בהוצל"פ, וזאת אך ורק עקב רצונם של ראשי רשות האכיפה והגביה להשתלט על תחום עיסוק זה ולבסס לעצמם "ממלכה" משלהם, על חשבון האינטרסים והזכויות של כל הגורמים הנזקקים לשירותי ההוצל"פ ושל עורכי הדין המייצגים זוכים וחייבים כאחד.
12. אין זה מתפקידה של רשות האכיפה לתפוס את מקומם של עורכי הדין ולנשלם מעבודתם. נהפוך הוא – תפקידה לסייע לעוה"ד המייצגים לקוחות בהוצל"פ לשפר ולייעל את ההליכים לטובת כלל הפונים ללשכות ההוצל"פ, מה עוד שלצורך גידול מעורבותה במסלול המקוצר יהיה על רשות האכיפה להקצות משאבים ולהעסיק עובדים רבים נוספים למתן השירות, על חשבון תקציב המדינה ועל חשבון השירותים שעליה לתת לשאר "לקוחות" ההוצל"פ שאינם נהנים מתנאי "VIP" העומדים לרשות הפונים למסלול המקוצר.
13. אני מקווה שעלה בידי לתאר בפניך את תמצית הבעיה ואשמח לעמוד לרשותך במתן נתונים ואו הבהרות נוספות, ככל שתמצא לנכון.

בכבוד רב ובברכה,

אליהו מלך – עורך דין
אליהו מלך ושות' – חברת עורכי דין

