

מבלי לפגוע בזכויות

19/07/2012

יום חמישי כ"ט תמוז תשע"ב

ח.ג.

הנידון: הצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 39)
(הוצאה לפועל במסלול מקוצר)

1. בימים אלו עולה לדיון המשך תוקפו של המסלול המקוצר אשר בעיקרו נוטל מעורכי הדין את האפשרות החוקית לייצג בכבוד את לקוחותיהם, ו"מדינת ישראל" באמצעות הרשות לאכיפה וגבייה נוטלים את תפקיד ייצוג הזוכים תחת סמכותם.
2. התוצאה הישירה של המסלול המקוצר הוא סגירת משרדי ההוצל"פ אשר עושים את מלאכתם נאמנה בכל הקשור לייצוג זוכים, שכן מטרת תיקון לחוק היא, שכל הפעולות אשר מתבצעות באמצעות עורכי הדין יעשו ישירות מול פקידי ההוצל"פ ללא ייצוג של עורכי דין.
3. אקדים ואמר כי משרדי אשר מונה 3 עובדים עוסק בתחום הגביה המשפטית מזה מס' שנים, ועושה את מלאכתו נאמנה בכל הקשור לייצוג זוכים ותובעים בהוצאה לפועל.
4. כמוני יש עוד אלפי משרדים אשר נאבקים על פת לחמם, ועושים את מלאכתם לשם פרנסת משפחתם, להזכירך יש כיום כ 60,000 עורכי דין, רובם צעירים בעלי משפחות שהחוק המוצע מונע מהם חלק נכבד מהעיסוק בעריכת דין, שגם כך כיום הפרנסה בתחום זה אינה קלה. (בלשון המעטה)
5. לדעתי, יש ליתן את הדעת ולהפריד בין המשרדים הגדולים של עורכי הדין שכיום הינם במיעוט ניכר מול שאר עורכי הדין, לבין המשרדי "בוטיק" אשר לא בוחלים באף תיק ולקוח, הכל לשם קיום בכבוד.
6. לכן עצם קיומו של המסלול המקוצר, אשר בסופו מונע מעורכי הדין לעשות את מלאכתם נאמנה, בחטא יסודו. וכי לא נראה שקיים תקדים לכך שלוקחים את המקצוע מבעל המלאכה שהוכשר לשם כך, ומוסרים אותו לפקידים שיחליפו את מי שנועד לעשיית המלאכה.
7. כיצד אוכל להתמודד עם לקוח שטוען שפקידי ההוצל"פ ייצגו אותו בחינם? היעלה על הדעת שהמתחרה הישיר שלי יהיה זה מי שאמור לתת לי שירות במוסדות המדינה? כיצד אני יוכל לגשת ללשכת ההוצל"פ ולקבל שירות ממ שנותן את אותם שירותים שאני נותן ללקוחות שלי? נאמר לי ע"י פקידת

- הוצל"פ שהם קיבלו הוראה ישירה לשכנע את כל מי שמגיע ללשכה לקבל את השירות במסלול המקוצר! זאת אומרת שמכאן ואילך אני יפחד לשלוח את הלקוח ללשכת ההוצל"פ שמא יציעו לו שירותים אותם אני נותן.
8. רק לשם הדוגמא, האם יעלה על הדעת כי ייטלו מרואי החשבון את זכות הייצוג מול ערכאות המס? (רואי החשבון מונים רק כ 20,000) ואם זוהי מדיניות הממשלה? א"כ מדוע שפקידי לשכת רישום מקרקעין לא יערכו חוזי מכר בין הקונה והמוכר? תחום ההוצל"פ אינו מורכב פחות מתחום הנדל"ן!
9. ביצוע תיקון לחוק המוצע יסגור בסופו של דבר את משרדי, ועוד מאות משרדים אחרים, ויגרום נזק ישיר לכל תחום עריכת הדין, יש לקחת בחשבון את ההשלכות הישירות לחוק המוצע שהם פגיעה אנושה בעורכי הדין.
10. נדהמתי לשמוע כיצד הטיעונים לתיקון החוק הינם "פגיעה בחייבים" ו "עזרה לנזקקים" וע"כ חשוב לי לציין כי משרדי אשר מייצג את הנושים הפרטיים, ולא חברות או בנקים. רואה כדרך שבשיגרה כיצד התחמקות מתשלום החוב גורם לקריסה מוחלטת של עסקים קטנים שאותם אני מייצג. וכיצד עסקים אלו מחוסר גבייה מקצועית נהפכים לחייבים בעצמם! ולכן רק ייצוג מקצועי ואיכותי יכול ליתן מענה וסעד לבעל העסק הקטן שמצפה לקבלת התשלום שמגיע לו ע"פ דין וחוק.
11. אין ספק שגבייה פקידותית שאינה מקצועית ולוחמנית, לא תעבוד! ולא תיתן מענה לזוכה הפשוט, וכי המסלול המקוצר יגרום בסופו של דבר לגביה "פלילית" שתסב נזק לכל מוסדות השלטון.
21. בעיני ראיתי תיקים אשר טופלו 8 חודשים במסלול המקוצר, ולא נעשו בהם כל פעולות לגביית החוב, ורק לאחר שהתיק עבר לייצוג באמצעות עורכי דין בוצעה גבייה בתיק. (יש בידי מספרי תיקים המעידים על כך)
31. לכן **אֵת אֶתִּי אֶנֶּ כִּי מְבַקֵּשׁ** (בראשית ל"ז, ט"ז) ומבקש זועק בפניך ליתן את הדעת על פרנסתם של עורכי הדין ופרסתי שלי שגם כך אינה קלה, ולאפשר להם להמשיך ולייצג בכבוד את הלקוחות, ולעשות את מלאכתם המקצועית.

בכבוד רב ובב"ח

ויצמן יוסף, עו"ד