



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

20 בדצמבר 2012

746

ז' בטבת התשע"ג

עמוד

הצעת חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 37), התשע"ג-2012 244

הצעת חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 37), התשע"ג-2012

1. תיקון סעיף 1 בחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1, אחרי ההגדרה "תיקון מס' 33" יבוא:
2. בסעיף 37 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), במקום "בסעיף 77(ז)(1) או 77(ה)(1)" יבוא "בסעיפים 77(ז)(1) או 77(ז)(1), או 77(ד)(1) או 77(ה)(1)" והסיפה החל במילים "המועצה תפרסם" – תימחק;

ד ב ר י ה ס ב ר

טלוויזיה לבעל הזיכיון לשידורי טלוויזיה, אם יבקש זאת, אך זאת בתנאי שההפרות האמורות יתוקנו עד למועדים הנדחים כאמור לעיל.

נוסף על כך ביקש הצוות לקבוע מקרים נוספים על אלה הקבועים בחוק כבר כיום, שבהם יפקע הזיכיון לשידורי טלוויזיה או הרישיון לשידורי טלוויזיה או שבהתקיימים לא יהיה ניתן לקבל רישיון לשידורי טלוויזיה.

יודגש כי אין במתווה שבהמלצות הצוות ויתור על חובותיה של הזכיינית ישראל 10. הצוות עמד על כך כי ההסדר שיערך עם ישראל 10 יהיה הסדר כלכלי שיכלול העמדת בטוחות להחזר ההלוואה למדינה, והכל במטרה לאפשר את המשך פעילות הערוץ באופן כלכלי ותוך קיום מלוא החובות הרגולטוריות החלות על הזכיינית באופן עצמאי בלא סיוע ממשלתי נוסף.

מטרת החוק המוצע ליישם את המלצות הצוות, וכן לערוך עוד כמה תיקונים שיחולו גם על בעלי הזיכיון האחרים לשידורי טלוויזיה. יובהר, כי תיקון החקיקה המוצע אינו בא לגרוע מהעקרונות שנקבעו בחוק הרשות השנייה, לענין הצורך במעבר למשטר של רישיונות לשידורי טלוויזיה ותרומתו של מעבר כאמור לפיתוח שוק הטלוויזיה בישראל.

סעיף 2 סעיף 37 לחוק עניינו בביטול זיכיון לשידורים או רישיון לשידורים, פקיעתו או התלייתו. סעיף קטן (א) שבו קובע מקרים שבהם רשאית מועצת הרשות השנייה (להלן – המועצה) לבטל, להגביל או לצמצם זיכיון לשידורים או רישיון לשידורים, סעיף קטן (א) שבו קובע מקרים שבהם יפקע רישיון לשידורי טלוויזיה וסעיף קטן (ב) קובע מקרים שבהם יפוג זיכיון לשידורים או רישיון לשידורים. מוצע לתקן את הסעיף האמור ולהוסיף בו עילות לפקיעת תוקפם של זיכיון לשידורים ורישיון לשידורים.

לפסקה (1)

מוצע להוסיף לסעיף קטן (א) של סעיף 37 לחוק שתי עילות נוספות לפקיעת רישיון לשידורי טלוויזיה, וזאת במקרים שבהם מצאה המועצה כי בעל הרישיון לשידורי

כללי ביום ט"ו באלול התשע"ב (2 בספטמבר 2012) מינה שר האוצר צוות ובו חברים המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה, החשבת הכללית במשרד האוצר והממונה על התקציבים במשרד האוצר (להלן – הצוות), במטרה לבחון אם ניתן להגיע עם בעלי המניות של הזכיינית ישראל 10 בע"מ (להלן – ישראל 10) להסדר בדבר החובות שצברו, באופן שיבטיח את פירעון החוב הצבור וכן את קיומן של מחויבויות פיננסיות עתידיות שיש לבעלי המניות כלפי המדינה וכלפי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן – הרשות השנייה), ולהמליץ על צעדים נדרשים ליישום.

המלצות הצוות אשר הועברו לידי שר האוצר ביום כ' בכסלו התשע"ג (4 בדצמבר 2012), נסמכות על כך שישראל 10 מצויה בקשיים כלכליים משמעותיים, שהסיוע הכרחי לשם הבטחת המשך פעילותה של ישראל 10 בערוץ השלישי, ושקיומו של הערוץ השלישי כערוץ מסחרי שני הוא בעל חשיבות רבה לחופש הביטוי ולקיומו של שוק דעות פלורליסטי וחופשי במדינת ישראל.

בהתאם להמלצות הצוות, שאומצו על ידי שר האוצר ביום כ' בכסלו התשע"ג (4 בדצמבר 2012), תעמיד הממשלה הלוואה לבעל זיכיון לשידורי טלוויזיה אשר צבר חובות כספיים לרשות השנייה או למדינת ישראל ויהיה מעוניין בקבלת ההלוואה, וזאת בתנאים המפורטים בהמלצות הצוות. עוד המליץ הצוות להאריך את הזיכיון שניתן לישראל 10, בשנתיים נוספות, עד יום ט' בטבת התשע"ה (31 בדצמבר 2014), בכפוף, בין השאר, לתשלום כלל החובות הכספיים הדחויים והשוטפים של הזכיינית עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012) והעברת מלוא פעילות חברת החדשות של הזכיינית לירושלים לא יאוחר מיום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013).

כמו כן ביקשו המלצות הצוות לקבוע כי אי-תשלום החובות הכספיים האמורים במועד והפרת החובה להעביר את מקום מושבה של חברת החדשות לירושלים במועד, כנדרש לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן – החוק), לא ימנעו מתן רישיון לשידורי

¹ ס"ח התש"ן, עמ' 59; התשע"ב, עמ' 507.

(2) בסעיף קטן (ב) –

(א) ברישה, במקום "יפוג" יבוא "יפקע";

(ב) אחרי פסקה (3) יבוא:

"(4) החשב הכללי במשרד האוצר הודיע למועצה כי המורשה לשידורים לא עמד בתשלום החזר הלוואה שהוא חב בו בהתאם להסכם שנחתם בינו ובין מדינת ישראל;

(5) המורשה לשידורים לא שילם את חובותיו בשל דמי זיכיון, דמי רישיון או דמי הפצה שהוא חב בהם לפי סימן א' לפרק ח';

(6) בעל הזיכיון לשידורי טלוויזיה או בעל הרישיון לשידורי טלוויזיה לא קיים את הוראות סעיף 3א, ביום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013) או לאחריו";

(3) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) המועצה תפרסם הודעה ברשומות על פקיעת זיכיון לשידורים או רישיון לשידורים לפי סעיפים קטנים (א) או (ב)(4) עד (6)."

3. בכותרת סימן א'2 לפרק ג' לחוק העיקרי, במקום "תקופת הזיכיון הראשונה" יבוא תיקון כותרת סימן א'2 לפרק ג' "תקופת הזיכיון".

4. בסעיף 37 לחוק העיקרי –

(1) סעיף קטן (2א) – בטל;

(2) בסעיף קטן (3א), במקום "בהוראות התכנית להשלמת הוצאה לקולנוע או בהוראות סעיף קטן (2א)" יבוא "או בהוראות התכנית להשלמת הוצאה לקולנוע";

ד ב ר י ה ס ב ר

נוסף על כך לשם אחידות המינוחים, מוצע להחליף ברישה של סעיף קטן (ב) האמור את המילה "יפוג" במילה "יפקע".

לפסקה (3)

סעיף קטן (א1) של סעיף 37 לחוק קובע כי המועצה תפרסם הודעה ברשומות על פקיעת הרישיון בשל העילות הקבועות בו. מוצע, לשם השקיפות והוודאות, להחיל הוראה זו גם במקרה של פקיעת הרישיון בשל העילות הנוספות המוצעות שפורטו לעיל.

יצוין כי מוצע גם להוסיף בסעיף 37(ד) עוד עילה לפקיעת זיכיון לשידורי טלוויזיה, במקרה שבו בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי שהארכה תקופת זיכיונו לתקופת הארכה שנייה ושלישית, לא שילם למדינה את התמורה בעד הארכת זיכיונו לתקופות אלה, כנדרש באותו סעיף (ר' דברי הסבר לסעיף 4(ב) להצעת החוק).

סעיף 4 לפסקאות (1) ו-2)

סעיף 37 לחוק קובע הוראות לעניין הארכת זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי. סעיף קטן (א2) של הסעיף האמור עניינו בהפקדת ערבות בנקאית להבטחת ביצועה של יתרת ההוצאה לפי התכנית להשלמת הוצאה לקולנוע שהגיש בעל הזיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ

טלוויזיה, שהיה קודם לכן בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 2 או בערוץ השלישי, לא תיקן הפרה בתחום התוכן שביצע לפני תחילתו של התיקון המוצע בהצעת חוק זו (להלן – תיקון מס' 37 או התיקון המוצע), במהלך התקופה לתיקון ההפרה שהורתה עליה המועצה (ר' דברי הסבר לתיקונים המוצעים לסעיפים 7ד ו-7ה לחוק, בסעיפים 8 ו-9(3) להצעת החוק).

לפסקה (2)

מוצע להוסיף לסעיף קטן (ב) של סעיף 37 לחוק שלושה מקרים נוספים שבהם יפקע זיכיון לשידורים או רישיון לשידורים, והם:

– מקרה שבו הודיע החשב הכללי במשרד האוצר למועצה כי המורשה לשידורים לא עמד בתשלום החזר הלוואה שהוא חב בו בהתאם להסכם שנחתם בינו ובין מדינת ישראל;

– מקרה של אי-תשלום דמי הפצה, דמי זיכיון או דמי רישיון, לרשות השנייה;

– מקרה שבו לא קוימו ביום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013) או אחריו, הוראות סעיף 3א לחוק, שעניינן, בין השאר, קביעת מקום מושבה של חברת החדשות של המורשה לשידורים בירושלים.

(3) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) תקופת הזיכיון של בעל הזיכיון שתקופת זיכיונו הוארכה כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), תוארך עד יום ט' בטבת התשע"ה (31 בדצמבר 2014) (בסעיף זה – תקופת ההארכה השלישית), ובלבד שהמועצה מצאה כי מתקיימים כל אלה:

(1) בעל הזיכיון שילם עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012) את חובותיו בשל דמי זיכיון, דמי הפצה, ותמלוגים שהיה חייב לשלם לפי סימן א' לפרק ח' עד המועד האמור;

(2) בבעל הזיכיון לא חדל להתקיים אחד או יותר מהתנאים המנויים בחוק זה, שהיו מזכים אותו להשתתף במכרז או להיות בעל זיכיון בערוץ השלישי, ולא מתקיים בו סייג שהיה פוסל אותו מלהשתתף במכרז או מלהיות בעל זיכיון כאמור לפי הוראות חוק זה;

(3) בעל הזיכיון העביר לידי המועצה עד יום י"ז בטבת התשע"ג (30 בדצמבר 2012), התחייבות ולפיה מקום מושבה של חברת החדשות של הערוץ השלישי יהיה, לא יאוחר מיום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013), בירושלים, בהתאם להוראות סעיף 3א.;

(4) בסעיף קטן (ד) –

(א) ברישה ובפסקה (1), אחרי "בתקופת ההארכה השנייה" יבוא "ובתקופת ההארכה השלישית";

ד ב ר י ה ס ב ר

כאמור לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, עד יום ט' בטבת התשע"ה (31 בדצמבר 2014) (להלן – תקופת ההארכה השלישית), ובלבד שמצאה המועצה כי מתקיימים כל אלה:

א. בעל הזיכיון שילם עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012) את החובות הכספיים שהוא חב בהם לרשות השנייה ולאוצר המדינה עד למועד האמור;

ב. לא חדל להתקיים בבעל הזיכיון אחד התנאים המנויים בחוק שהיו מזכים אותו להשתתף במכרז או להיות בעל זיכיון בערוץ השלישי, ולא מתקיים בו סייג שהיה פוסל אותו מלהשתתף במכרז או מלהיות בעל זיכיון לפי הוראות החוק, ויובהר לעניין זה, כי הבדיקה שעל הרשות השנייה לבצע בעניין זה היא בדיקת כשירות משפטית בלבד של ישראל 10;

ג. בעל הזיכיון העביר לידי המועצה עד יום י"ז בטבת התשע"ג (30 בדצמבר 2012) התחייבות שלפיה מקום מושבה של חברת החדשות של הערוץ השלישי יהיה בירושלים וזאת לא יאוחר מיום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013).

לפסקה (4)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ד) של סעיף 37 לחוק, כך שבעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי שהוארכה תקופת זיכיונו לתקופת הארכה שנייה ושלישית, ישלם למדינה תמורה בעד הארכת זיכיונו לתקופות אלה,

השלישי, לתקופה שמיום ו' בטבת התשע"ב (1 בינואר 2012) עד יום ט' בטבת התשע"ה (31 בדצמבר 2014).

בהתאם להמלצות הצוות, מוצע לבטל את סעיף קטן (2א) האמור כך שהערבויות הקיימות בידי הרשות השנייה להבטחת כלל מחויבויותיו של בעל הזיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי ישמשו גם לגיבוי מחויבויותיו של בעל הזיכיון להשקעה בקולנוע עד לתום התקופה האמורה.

וזה נוסחו של סעיף קטן (2א) שמוצע לבטלו:

"(2א) כללה התכנית להשלמת הוצאה לקולנוע שלבי פעולה להשלמת הוצאה לתקופה שמיום ו' בטבת התשע"ב (1 בינואר 2012) עד יום ט' בטבת התשע"ה (31 בדצמבר 2014) (בסעיף קטן זה – יתרת ההוצאה), ימציא בעל זיכיון שזיכיונו הוארך לפי הוראות סעיף קטן (א) פיקדון כספי או ערבות בנקאית, עד יום ד' בכסלו התשע"ב (30 בנובמבר 2011), בסכום יתרת ההוצאה, להבטחת ביצועה של יתרת ההוצאה, נוסף על הפיקדון הכספי או הערבות הבנקאית שהמציא לפי סעיף קטן (א)(7) ונוסף על הערבויות שהמציא לרשות לפי סעיף 33(ב)(3); המנהל יורה לבעל הזיכיון על תנאי הפיקדון הכספי או נוסח הערבות הבנקאית, לפי סעיף קטן זה, לפי העניין."

לפסקה (3)

מוצע להוסיף את סעיף קטן (ב1) לסעיף 37 לחוק ולפיו תקופת הזיכיון של בעל הזיכיון בערוץ השלישי תוארך,

(ב) בפסקה (2), אחרי "תקופת ההארכה השנייה" יבוא "ותקופת ההארכה השלישית" ובמקום הסיפה החל במילים "לתקופה זו" יבוא "לתקופות אלה, שתיקבע על ידי שר האוצר, לאחר שניתנה לו המלצת הרשות השנייה לעניין זה, בהסכמת השר ובאישור הוועדה; לא שילם בעל הזיכיון את התמורה האמורה, יפקע זיכיונו".

5. בסעיף 37(ב)(4) לחוק העיקרי, אחרי "ו-1(ב)" יבוא "ו-1(ב)". תיקון סעיף 37

6. בסעיף 54(א) לחוק העיקרי – תיקון סעיף 54

(1) בסעיף קטן (א), במקום "עד למועד המעבר" יבוא "בתקופת תוקפם של הזיכיונות לשידורי טלוויזיה", במקום "37(א) או (ב)" יבוא "37(א), (ב) או (ב1)" והסיפה החל במילים "לאחר תום התקופות האמורות" – תימחק;

(2) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ה) בסעיף זה –

"יחידת שידור" – ימים, לרבות ימים מסוימים בשבוע כפי שתקבע המועצה בזיכיון;

"יום" – תקופה משעה 05.00 עד 05.00 שלאחריו".

7. בסעיף 62(א) לחוק העיקרי, ברישה, במקום "וכל עוד מתקיימים שידורי טלוויזיה במסגרת שני ערוצי טלוויזיה לפי הוראות חוק זה, יחולו" יבוא "יחולו על בעלי הזיכיונות לשידורי טלוויזיה". תיקון סעיף 62

8. בסעיף 7ד לחוק העיקרי, במקום סעיף קטן (ו) יבוא:

"(ו) על אף האמור בסעיף 33א(ב)(1), מצאה המועצה כי בעל זיכיון שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ג), לא קיים בתקופת הזיכיון התחייבויות בתחום התוכן או לא שילם את חובותיו בשל דמי זיכיון, דמי הפצה או תמלוגים, כמפורט בפסקאות (1) עד (3), רשאית היא להעניק לו רישיון לשידורי טלוויזיה בהתקיים האמור באותן פסקאות, לפי העניין.

ד ב ר י ה ס ב ר

מאחר שבהתאם לקבוע בסעיף 38 לחוק, לא יינתנו זיכיונות לשידורי טלוויזיה לאחר מועד המעבר.

סעיף 7 סעיף 62(א) עניינו בהוצאה השנתית שעל בעלי זיכיון לשידורי טלוויזיה ועל בעלי רישיון לשידורי טלוויזיה להוציא לשם מימון הפקה ורכישה של תכניות וסרטים ישראלים. מוצע להתאים את נוסח סעיף קטן (א), ולהבהיר שהוראותיו חלות כל עוד זיכיונות לשידורי טלוויזיה עומדים בתוקפם.

סעיף 8 סעיף 7ד לחוק קובע הוראות מעבר שעניינן מתן רישיון לשידורי טלוויזיה לבעלי זיכיונות לשידורי טלוויזיה בערוץ 2.

סעיף קטן (ו) של הסעיף האמור קובע תנאים שבהם ניתן להעניק רישיון לשידורי טלוויזיה למי שהיה בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 2 והגיש בקשה לקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה בתום תקופת זיכיונו, גם אם הפך בתקופת זיכיונו התחייבויות בתחום התוכן, כהגדרתן בסעיף קטן (א) של אותו סעיף, שמקורן בהפרש ההכנסה, כהגדרתו

שתיקבע על ידי שר האוצר, לאחר שניתנה לו המלצת הרשות השנייה, בהסכמת שר התקשורת ובאישור הוועדה כהגדרתה בסעיף 1 לחוק. עוד מוצע לקבוע כי אם בעל הזיכיון לא ישלם את התמורה האמורה, יפקע זיכיונו.

סעיף 6 סעיף 54 לחוק עניינו בזיכיון ליחידת שידור בערוץ 2 ובערוץ השלישי. כיום קובע סעיף קטן (א), כי "שידורי טלוויזיה יתקיימו עד למועד המעבר במסגרת שני ערוצי טלוויזיה, שהם ערוץ 2 והערוץ השלישי". מוצע להתאים את נוסח הסעיף למצב הקיים היום, בשים לב לתיקון המוצע בהצעת חוק זו, ולפיו גם לאחר מועד המעבר, י"ט בטבת התשע"ג (1 בינואר 2013), צפוי כי שידורי הטלוויזיה יתקיימו במסגרת שני ערוצי טלוויזיה שהם ערוץ 2 והערוץ השלישי, שבהם ימשיכו לפעול בעלי זיכיון לשידורי טלוויזיה.

כמו כן מוצע למחוק את הסיפה של סעיף קטן (א), שלפיה לאחר תום התקופות המפורטות בסעיף, יינתן זיכיון לשידורי טלוויזיה, בכל ערוץ, ליחידת שידור אחת – זאת

(1) לעניין ההתחייבויות בתחום התוכן שלא קיים בעל הזיכיון בתקופת הזיכיון ועד יום תחילתו של תיקון מס' 37 – המועצה שוכנעה, מנימוקים שיירשמו, כי חומרת ההפרה ונסיבותיה אינן מצדיקות את אימתן הרישיון; לא תוקנה ההפרה עד למועד הגשת הבקשה לפי סעיף קטן (ג), תורה המועצה לבעל הזיכיון לתקן את ההפרה בתוך תקופת זמן סבירה; הורתה המועצה על תיקון ההפרה כאמור, ימציא בעל הזיכיון ערבות בנקאית אוטונומית בגובה ההפרה, להבטחת תיקונה, בהתאם לתנאים שעליהם יורה המנהל;

(2) לעניין ההתחייבויות בתחום התוכן שלא קיים בעל הזיכיון בתקופת הזיכיון והנובעות מהפרש ההכנסה – מתקיימים לגבי בעל הזיכיון התנאים המנויים בסעיף קטן (ה)(2) עד (4), בשינויים המחויבים;

(3) לעניין חובות בשל דמי זיכיון, דמי הפצה או תמלוגים שבעל הזיכיון היה חייב לשלם לפי סימן א' לפרק ח' לפני יום תחילתו של תיקון מס' 37 – המועצה נוכחה כי בעל הזיכיון שילם את חובותיו כאמור עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012).

ד ב ר י ה ס ב ר

הוגשה בקשת בעל הזיכיון לקבלת רישיון, טרם תוקנה ההפרה, המועצה תורה על תיקון ההפרה בתוך תקופת זמן סבירה (תקופה שיכולה להימשך גם לאחר שהרישיון לשידורי טלוויזיה ייכנס לתוקף). אם הורתה המועצה על תיקון ההפרה כאמור, ימציא בעל הזיכיון ערבות בנקאית אוטונומית בגובה ההפרה, להבטחת תיקונה, בהתאם לתנאים שעליהם יורה המנהל. ויובהר לעניין זה, כי בהתאם לתיקון המוצע לסעיף 37 לחוק (ר' סעיף 2(1) להצעת החוק), אם לא תתוקן ההפרה במהלך התקופה שהוקצבה לכך, וניתן לבעל הזיכיון, רישיון לשידורי טלוויזיה – יפקע הרישיון;

ב. מקרה שבו בעל הזיכיון בערוץ 2 לא עמד בתשלומי דמי הזיכיון, דמי ההפצה או התמלוגים שהוא חב בהם לפי החוק, במהלך תקופת הזיכיון ועד יום תחילתו של התיקון המוצע. במקרה זה תהיה המועצה רשאית לתת לבעל הזיכיון רישיון, אם תיווכח כי בעל הזיכיון שילם את מלוא חובותיו הכספיים כאמור עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012).

יצוין, כי התיקון המוצע לסעיף 7ד לחוק נועד להשלים את המלצות הצוות, שנגעו בעיקר לזכיינית ישראל 10, ולאפשר מתן רישיון לשידורי טלוויזיה גם למי שהיה בעל זיכיון בערוץ 2 ולא מילא במהלך תקופת הזיכיון ועד למועד התיקון המוצע אחר כל הוראות החוק, הכללים והזיכיון לשידורי טלוויזיה.

בסעיף קטן (א) – כלומר הפרות שנבעו מההפרש שבין סכום ההכנסה החזויה של בעל הזיכיון בשנה מסוימת, לבין סכום ההכנסה בפועל של בעל הזיכיון באותה שנה.

וזה נוסחו של סעיף קטן (ו) האמור:

"(ו) על אף האמור בסעיף 33(ב)(1), מצאה המועצה כי מי שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ג) לא קיים בתקופת הזיכיון את ההתחייבויות בתחום התוכן הנובעות מהפרש ההכנסה, רשאית היא להעניק לו רישיון לשידורי טלוויזיה, ובלבד שהתקיימו לגבי התנאים המנויים בסעיף קטן (ה)(2) עד (4), בשינויים המחויבים."

מוצע להחליף את סעיף קטן (ו) האמור ולהוסיף בו שני מקרים נוספים על המקרה של איקיום מחויבויות בתחום התוכן בשל הפרש הכנסה, שבהם, על אף האמור בסעיף 33א לחוק (שעניינו בתנאים למתן רישיון לשידורי טלוויזיה), המועצה תהיה רשאית לתת רישיון לשידורי טלוויזיה לבעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 2 שהגיש בקשה לקבלת רישיון כאמור עם תום תקופת זיכיונו, גם אם מצאה כי הוא לא קיים בתקופת הזיכיון את ההוראות לפי החוק, כללי המועצה, או תנאי הזיכיון, ואלה המקרים הנוספים:

א. מקרה שבו בעל הזיכיון בערוץ 2 לא עמד בהתחייבויותו בתחום התוכן במהלך תקופת הזיכיון ועד יום תחילתו של התיקון המוצע (גם אם אינן נובעות מהפרש ההכנסה). במקרה זה תהיה המועצה רשאית לתת לבעל הזיכיון רישיון, אם תשתכנע, מנימוקים שיירשמו, כי חומרת ההפרה ונסיבותיה אינן מצדיקות את אימתן הרישיון. עוד מוצע לקבוע כי אם במועד שבו

(1) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

”(ב) הווארך זיכיונו של בעל הזיכיון לפי הוראות סעיף 37(ב1), רשאי הוא להגיש למועצה בקשה לקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה במהלך תקופה שתקבע, ובלבד שתקופה כאמור תסתיים לא יאוחר משנה לפני תום תקופת זיכיונו, תחילת תקופה של רישיון שניתן על פי בקשה כאמור תהיה עם תום תקופת הזיכיון לפי סעיף 37(ב1);”

(2) בסעיף קטן (ג), אחרי ”סעיף קטן (ד)“ יבוא ”או (ד1)“ ובמקום ”לפי סעיף קטן (ב)“ יבוא ”לפי סעיפים קטנים (ב) או (ב1);”

(3) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

”(ד) על אף האמור בסעיף 33א(ב1), מצאה המועצה כי בעל זיכיון שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ב1), לא קיים בתקופת הזיכיון התחייבויות בתחום התוכן, לא שילם את חובותיו בשל דמי זיכיון, דמי הפצה או תמלוגים, או הפר את הוראת סעיף 3א, כמפורט בפסקאות (1) עד (4), רשאית היא להעניק לו רישיון לשידורי טלוויזיה בהתקיים האמור באותן פסקאות, לפי העניין;

(1) לעניין ההתחייבויות בתחום התוכן שלא קיים בתקופת הזיכיון ועד יום תחילתו של תיקון מס' 37 – המועצה שוכנעה, מנימוקים שיירשמו, כי חומרת ההפרה ונסיבותיה אינן מצדיקות את אימתן הרישיון; לא תוקנה ההפרה עד למועד הגשת הבקשה לפי סעיף קטן (ב1), תורה המועצה לבעל הזיכיון לתקן את ההפרה בתוך תקופת זמן סבירה; הורתה המועצה על תיקון ההפרה כאמור, ימציא בעל הזיכיון ערבות בנקאית אוטונומית בגובה ההפרה, להבטחת תיקונה, בהתאם לתנאים שעליהם יורה המנהל;

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 9 לפסקאות (1), (2) ו-(4) עד (8)

א. מקרה שבו בעל הזיכיון בערוץ השלישי לא עמד בהתחייבויותיו בתחום התוכן, כהגדרתן בסעיף 77 לחוק, במהלך תקופת הזיכיון ועד יום תחילתו של התיקון המוצע. במקרה זה תהיה המועצה רשאית לתת לבעל הזיכיון רישיון אם תשתכנע, מנימוקים שיירשמו, כי חומרת ההפרה ונסיבותיה אינן מצדיקות את אימתן הרישיון. אם במועד שבו הוגשה הבקשה לקבלת רישיון טרם תוקנה ההפרה, המועצה תורה על תיקון ההפרה בתוך תקופת זמן סבירה (תקופה שיכולה להימשך גם לאחר שייכנס הרישיון לשידורי טלוויזיה לתוקף). אם הורתה המועצה על תיקון ההפרה כאמור, ימציא בעל הזיכיון ערבות בנקאית אוטונומית בגובה ההפרה, להבטחת תיקונה, בהתאם לתנאים שעליהם יורה המנהל. ויובהר לעניין זה, כי בהתאם לתיקון המוצע לסעיף 37 לחוק (ר' סעיף 2(1) להצעת החוק), אם לא תתוקן ההפרה במהלך התקופה שהוקצה לכך וניתן לבעל הזיכיון רישיון לשידורי טלוויזיה – יפקע הרישיון.

עם זאת, כאשר מדובר בהתחייבויות בתחום התוכן הנובעות מהפרש הכנסה, מוצע להחיל את התנאים הקבועים לעניין זה בסעיף קטן (ד) עד (4) של סעיף 77 לחוק;

סעיף 77 לחוק קובע הוראות מעבר שעניינן מתן רישיון לשידורי טלוויזיה לבעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי. מוצע להוסיף לסעיף 77 האמור את סעיף קטן (ב1), אשר יאפשר לבעל זיכיון שהווארך זיכיונו לפי סעיף 37(ב1) לחוק, כנוסחו בסעיף 4(3) להצעת החוק, להגיש למועצה בקשה לקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה שייכנס לתוקפו עם תום תקופת הזיכיון לפי סעיף 37(ב1).

עוד מוצע להתאים את שאר הוראות הסעיף לאפשרות בעל הזיכיון להגיש בקשה כאמור.

לפסקה (3)

מוצע להוסיף לסעיף 77 לחוק את סעיף קטן (ד1) שיקבע מקרים שבהם, על אף האמור בסעיף 33א לחוק (שעניינו בתנאים למתן רישיון לשידורי טלוויזיה), המועצה תהיה רשאית לתת רישיון לשידורי טלוויזיה למי שהיה בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי והגיש בקשה לקבלת רישיון כאמור בתום תקופת זיכיונו, גם אם מצאה כי הוא לא קיים בתקופת הזיכיון את ההוראות לפי החוק, כללי המועצה, או תנאי הזיכיון. ואלה המקרים:

(2) לעניין ההתחייבויות בתחום התוכן שלא קיים בעל הזיכיון בתקופת הזיכיון והנובעות מהפרש ההכנסה – מתקיימים לגבי בעל הזיכיון התנאים המנויים בסעיף קטן (ד)(2) עד (4), בשינויים המחויבים;

(3) לעניין חובות בשל דמי זיכיון, דמי הפצה או תמלוגים שבעל הזיכיון היה חייב לשלם לפי סימן א' לפרק ח' לפני יום תחילתו של תיקון מס' 37 – המועצה נוכחה כי בעל הזיכיון שילם את חובותיו כאמור עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012);

(4) לעניין הפרת הוראת סעיף 3א – המועצה נוכחה כי בעל הזיכיון העביר את מקום מושבה של חברת החדשות של הערוץ השלישי לירושלים לא יאחר מיום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013), בהתאם להתחייבותו לפי סעיף 37(ב)(3);

(4) בסעיף קטן (ה)(1), אחרי "סעיף קטן (ב)" יבוא "או (ב)";

(5) בסעיף קטן (ו) –

(א) ברישה, במקום "לפי סעיף קטן (ב)" יבוא "לפי סעיפים קטנים (ב) או (ב1)";

(ב) בפסקה (1), במקום "יהיה תשעה חודשים" יבוא "יהיה, לעניין מי שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ב) – תשעה חודשים" ובסופה יבוא "ולעניין מי שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ב1) – תשעה חודשים לפני תום תקופת זיכיונו";

(ג) בפסקה (2), במקום "יינתנו לא יאוחר" יבוא "יינתנו, לעניין מי שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ב) – לא יאוחר" ובסופה יבוא "ולעניין מי שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ב1) – לא יאוחר משישה חודשים לפני תום תקופת הזיכיון";

(6) בסעיף קטן (ז), אחרי "לבעל הזיכיון" יבוא "שהגיש בקשה לפי סעיף קטן (ב)";

(7) בסעיף קטן (ח), במקום הרישה עד המילים "רשאי השר" יבוא "השר רשאי", המילים "ערב מועד המעבר" – יימחקו, ובמקום "עד מועד המעבר" יבוא "בתקופת הזיכיון";

(8) בסעיף קטן (ט), במקום "לפני מועד המעבר" יבוא "לפני תום תקופת הזיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי".

10. סעיף 2א102 בסעיף 2א102 לחוק העיקרי –

(1) בכותרת השוליים, במקום "עד 2009" יבוא "עד 2012";

ד ב ר י ה ס ב ר

להארכת זיכיונו לתקופת ההארכה השלישית, בהתאם לסעיף 37(ב)(3) לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 34 להצעת החוק, והעביר את מקום מושבה של חברת החדשות של הערוץ השלישי לירושלים, לא יאוחר מיום כ"ו באלול התשע"ג (1 בספטמבר 2013).

סעיף 10 סעיף 2א102 קובע הוראות לעניין השבת עודפים תקציביים שהצטברו ברשות השנייה בשנים מסוימות, לבעלי הזיכיון באותה תקופה. חלק מן העודפים היה ניתן להשיב באופן מידי, שכן הוא היה מצוי בחשבונות הרשות השנייה, והשבתו הוסדרה במסגרת סעיף 2א102(ב) לחוק ותקנה 19 לתקנות הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (כספים), התשנ"ב-1992. עודפים נוספים היו צפויים להיווצר

ב. מקרה שבו בעל הזיכיון בערוץ השלישי לא עמד בתשלומי דמי הזיכיון, דמי הפצה, או התמלוגים שהוא חב בהם לפי החוק, במהלך תקופת הזיכיון ועד ליום תחילתו של התיקון המוצע. במקרה זה תהיה המועצה רשאית לתת לבעל הזיכיון רישיון, אם תיווכח כי בעל הזיכיון שילם את מלוא חובותיו הכספיים כאמור, עד יום י"ח בטבת התשע"ג (31 בדצמבר 2012);

ג. מקרה שבו בעל הזיכיון בערוץ השלישי הפר את הוראות סעיף 3א לחוק הקובעות, בין השאר, כי מקום מושבה של חברת החדשות הוא בירושלים. במקרה זה תהיה המועצה רשאית לתת לבעל הזיכיון רישיון, אם תיווכח כי בעל הזיכיון עמד בהתחייבות שמטר כתנאי

(2) בסעיף קטן (א), בהגדרה "ההפרש בפועל", בפסקה (1), במקום "יר 2011" יבוא "עד 2012, ובתוספת הסכומים שהופחתו לפי סעיף 3א102";

(3) בסעיף קטן (ג), במקום "השר ושר האוצר רשאים לקבוע כי הרשות תעביר" יבוא "נוצר הפרש בפועל, תעביר הרשות", במקום "סכום שיקבעו, במועדים שיקבעו" יבוא "יר 2010 עד 2012, סכום שעליו תורה, באישור השר ושר האוצר, ובמועדים שעליהם תורה" ובמקום "שיקבעו השרים" יבוא "שעליו תורה הרשות";

(4) סעיף קטן (ו) – בטל.

הוספת סעיף 3א102

11. אחרי סעיף 2א102 לחוק העיקרי יבוא:

"הפחתת סכומים 3א102. (א) הרשות רשאית לאשר לבעל זיכיון ששילם את יתרת החוב הכולל כהגדרתו בסעיף 1א102, להפחית מהסכומים שעליו לשלם לרשות לפי סעיפים 99 ו-100א עד יום תחילתו של תיקון מס' 37, את חלקו היחסי בהפרש בפועל, בסכום ובתנאים שתורה.

(ב) הופחתו, לפי הוראות סעיף קטן (א), הסכומים שעל בעל זיכיון לשלם לרשות לפי סעיפים 99 ו-100א, ינוכה סכום ההפחתה כאמור מהסכום שיועבר לבעל זיכיון לפי סעיף 2א102(ג).

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (3)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ג) של סעיף 2א102 כך שכל שייווצר הפרש בפועל, והכנסות הרשות יעלו על הוצאותיה, תעביר הרשות השנייה למי שהיה בעל זיכיון בשנים המפורטות בסעיף קטן (ג), סכומים שעליהם היא תורה, באישור שר התקשורת ושר האוצר, במועדים שעליהם היא תורה.

לפסקה (4)

נוכח התיקון המוצע לסעיף קטן (ג) של סעיף 2א102, אשר מייתר את הצורך בקביעת שר התקשורת ושר האוצר טרם העברת ההפרש בפועל לבעלי הזיכיון, ובהתחשב בכך שבמועד הנוכחי טרם נוצר הפרש בפועל, מוצע למחוק את סעיף קטן (ו) של הסעיף האמור, אשר קובע את המועד שבו יתקינו השרים תקנות לעניין העברת ההפרש בפועל. וזה נוסחו של סעיף קטן (ו) שמוצע לבטל:

"(ו) נוצר הפרש בפועל, יותקנו תקנות ראשונות לפי סעיף קטן (ג) לא יאוחר מיום ח' בניסן התשע"ב (31 במרס 2012), ובלבד שהמועד שייקבע בהן להחזרת סכומים בעד השנים האמורות באותו סעיף קטן, יהיה בתוך 30 ימים ממועד כניסת התקנות לתוקף."

סעיף 11 בהתאם להמלצות הצוות, ובמטרה להחזיר את פירות ההתייעלות של הרשות השנייה בשנים 2003 עד 2006 ובשנים 2010 עד 2012 לבעלי הזיכיון וכן לעודד את בעלי הזיכיון לשלם את חובותיהם השוטפים ולהקל עליהם בתשלום חובות אלה, מוצע להוסיף את סעיף 3א102 לחוק ולאפשר לרשות השנייה להתיר לבעל זיכיון אשר שילם לה את יתרת החוב הכולל כהגדרתו

במועד שבו כל בעלי הזיכיון, אשר חובם נדחה לפי הוראות סעיף 1א102 לחוק, יחזירו את חובם (קרי, בסוף שנת 2011). נוכח האמור, נקבע בסעיף 2א102(ג) לחוק כי, ככל שאכן יהיו בידי הרשות השנייה בראשית שנת 2012 עודפים (ובלשון החוק – "הפרש בפועל"), לאחר תשלום החובות הדחויים בידי בעלי הזיכיונות לשידורי טלוויזיה ודמי הזיכיון בעבור השנים 2010 ו-2011, בניכוי סך ההוצאות שצפויה הרשות להוציא עד למועד התשלום הנדחה, ובניכוי סכומי התמלוגים שעל הרשות להעביר לאוצר המדינה, יהיו רשאים שר התקשורת ושר האוצר לקבוע כי יועברו סכומים מתוך העודפים האמורים לבעלי הזיכיונות.

יובה, כי לצורך חישוב ההפרש בפועל, נכלל בסך ההוצאות שהוציאה הרשות בעד השנים המפורטות בסעיף (פסקה (2) להגדרה "הפרש בפועל") גם תשלום בעד הפצת השידורים בתחנות השידור הספרתיות.

בסעיף 10 להצעת החוק מוצע תיקון לסעיף 2א102 האמור כפי שיפורט להלן.

לפסקה (2)

מוצע לתקן את ההגדרה "ההפרש בפועל" שבסעיף קטן (א) לסעיף 2א102 האמור, כך שסכומי ההכנסות שמהם יחושב ההפרש יכללו גם דמי זיכיון ששילמו בעלי הזיכיון לשידורי טלוויזיה בעבור שנת הכספים 2012. עוד מוצע להבהיר כי סכומים שהופחתו לפי סעיף 3א102 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 11 להצעת החוק (ר' דברי הסבר לסעיף האמור), יראו אותם, לצורך חישוב ההפרש בפועל, כחלק מההכנסות המפורטות בפסקה (1) להגדרה "הפרש בפועל".

(ג) בסעיף זה, "ההפרש בפועל" – כהגדרתו בסעיף 2א102(א)

בשינוי זה: פסקה (1) להגדרה האמורה תיקרא כך:

"(1) סכום השווה לסך דמי הזיכיון שעל בעלי הזיכיונות

לשידורי טלוויזיה לשלם לפי סעיף 2א102(ג) ו-(1) ו-

בתוספת דמי הזיכיון שעל כל בעלי הזיכיונות לשלם

בעבור שנות הכספים 2010 עד 2012";

תחילה 12. תחילתם של סעיפים 2א102 ו-3א102 לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיפים 10 ו-11 לחוק זה,

במועד תחילתן של תקנות לפי סעיף 100א לחוק העיקרי לענין דמי הפצה, ותקנות לפי

סעיף 99 לחוק העיקרי לענין גובה התשלומים בעד הפצת שידורי טלוויזיה באמצעות

לוויין.

ד ב ר י ה ס ב ר

2א102 נמוך מההפרש בפועל כהגדרתו בסעיף 3א102.

מכיוון שהפחתת הסכומים מראש, כאמור לעיל, באה על

חשבון הסכום שאמור בעל הזיכיון לקבל מכוח הוראות

סעיף 2א102(ג), מוצע להבהיר כי סכום ההפחתה ינוכה

מהסכום שאותו תעביר הרשות השנייה לבעל הזיכיון

לפי סעיף 2א102(ג).

סעיף 12 מוצע לקבוע כי תחילתם של סעיפים 2א102

ו-3א102 המוצעים, כנוסחם בסעיפים 10 ו-11

להצעת החוק, יהיה במועד תחילתן של תקנות לענין דמי

הפצה, לפי סעיף 100א לחוק הרשות השנייה, ותקנות לענין

גובה התשלומים בעד הפצת שידורי טלוויזיה באמצעות

לוויין, לפי סעיף 99 לחוק הרשות השנייה. כאמור, ההגדרה

"הפרש בפועל" מנכה מההכנסות האמורות בהגדרה את

כלל הוצאות שהוציאה הרשות השנייה במהלך השנים

הרלוונטיות, ובכלל זה גם הוצאות שהוציאה לטובת

הפצת השידורים בתחנות השידור הספרתיות של בעלי

הזיכיון. התשלום בעבור הפצת שידורים אלה טרם נקבע

וטרם שולם. הרשות השנייה כבר הוציאה לגבי השנים

2009 עד 2012 עשרות מיליוני שקלים חדשים לצורך

מימון הוצאות השוטפות בגין הפצת שידורים של גופים

שידוריים מופצים כאמור בסעיף 251 לחוק. משכך, לא

ייווצר הפרש בפועל כמשמעותו בסעיף 2א102, בלא הכנסה

מיועדת למימון הוצאה האמורה, שיכולה להיווצר רק

עם התקנת התקנות כאמור אשר יקבעו את הסכומים שעל

גופים כאמור לשלם לרשות השנייה בעד הוצאותיה בשל

הפצת שידורים כאמור. לפיכך, מוצע להתנות את התיקון

המוצע המאפשר את הפחתת התשלומים השוטפים כאמור

לעיל, בכך שתושלם התקנת התקנות הקובעות את גובה

התשלום בעבור הפצת השידורים, ובכך שתוכלל חובתם

של בעלי הזיכיון לשלם תשלום זה.

בסעיף 1א102, להפחית מראש מהסכומים שעליו לשלם

לה לפי סעיפים 99 ו-100א לחוק (דמי זיכיון, דמי רישיון

ודמי הפצה) את חלקו היחסי בהפרש בפועל כהגדרתו

בסעיף המוצע, וזאת על חשבון הסכום שאותו אמור בעל

הזיכיון לקבל בהתקיים התנאים שבסעיף 2א102. בהתאם

לאמור, לבעל זיכיון יהיה תמריץ לשלם את חובותיו

לרשות השנייה, תוך שהוא נהנה מיתרת הזכות אשר

תיצבר לזכותו עם תשלום כל הסכומים הנדרשים, באופן

שייווצר ההפרש בפועל כמשמעותו בסעיף 2א102 אשר

יחולק לכל בעלי הזיכיון שזכאים לקבלו.

נוכח העובדה שהפחתה זו מתאפשרת עוד בטרם

מתקיים הפרש בפועל, כהגדרתו בסעיף 2א102, מוצע כי

לצורך סעיף 3א102 יוגדר ההפרש בפועל כהפרש שבין סך

הכנסותיה של הרשות השנייה מדמי הזיכיון שעל בעלי

הזיכיון לשלם לה לפי סעיפים 100א(ג) ו-(1) ו-(2) בתוספת

דמי הזיכיון שעל כל בעלי הזיכיון לשלם לה בעבור

שנות הכספים 2010 עד 2012, לבין הוצאות שהוציאה

הרשות השנייה, כפי שהן מפורטות בפסקה (2) להגדרה

"ההפרש בפועל" שבסעיף 2א102. כלומר – סכום ההכנסות

בהגדרה המוצעת בסעיף זה, נסמך על הסכומים שעל בעלי

הזיכיונות לשלם, להבדיל מהסכומים ששולמו על ידם

בפועל (והמובאים בחשבון במסגרת ההגדרה "ההפרש

בפועל" שבסעיף 2א102), וזאת כאמור לעיל, כדי לאפשר

הפחתה מראש של סכומים שעל בעל הזיכיון לשלם.

עוד מוצע כי הרשות השנייה תהיה רשאית להתיר את

הפחתת הסכומים כאמור לבעל הזיכיון, בסכום ובתנאים

שתורה. כך למשל, תוכל הרשות השנייה לקבוע, כתנאי

להפחתה, כי בעל הזיכיון יפקיד בידי הרשות השנייה

המחאה בגובה ההפחתה או בסכום אחר, שהרשות השנייה

תוכל לפרוע אם תיווכח שכלל התשלומים שהועברו לה

בעבור דמי זיכיון ודמי הפצה, נמוכים מהסכומים שאמורה

היתה לקבל (כלומר – שההפרש בפועל כהגדרתו בסעיף

