

מדינת ישראל

משרד המשפטים

י"ח סיון, תשס"ט

10 יוני, 2009

לכבוד:

ח"כ דוד רותם

יו"ר ועדת חוקה חוק ומשפט

הנדון: תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (שינויים בתוספת הראשונה

והשלישית לחוק), התשס"ח – 2008 – הצעת ועדת קנאי

1. התקנות שבנדון הונחו על שולחן ועדת חוקה חוק ומשפט במהלך הכנסת ה-17, לאחר שאושרו על-ידי שר המשפטים דאז, פרופ' דניאל פרידמן, וקויימה לגביהן חובת היוועצות עם השר לביטחון הפנים דאז, מר אבי דיכטר.
2. לאחר מינוייה של הועדה לבחינת חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א – 1981, בראשותי (להלן – ועדת המרשם), ביקשה הועדה להשהות את הדיון בתקנות על מנת לאפשר לה לבחון את העקרונות העומדים מאחורי הכללתם של גופים בתוספת הראשונה ובתוספת השלישית לחוק המרשם הפלילי. בין היתר, ביקשה הועדה למנוע, ככל האפשר, פריצת המסגרות והגבולות שנקבעו בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים על מנת להגביל את מסירת המידע על המרשם ולאפשר למי שיש לגביו מרשם פלילי להשתלב בחברה ולשקם עצמו בעבודה.
3. וועדת המרשם קיימה דיון עקרוני שמטרתו לקבוע אמות מידה כלליות לבחינת הגופים המנויים על התוספת הראשונה לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים. אמות המידה שגובשו הובאו בשעתו לידיעתו של יו"ר ועדת החוקה חוק ומשפט דאז, ח"כ פרופ' מנחם בן – ששון, על מנת שיוכלו לשמש את וועדת החוקה במהלך בחינת הגופים שמבוקש להוסיף לאלו המנויים בתוספת הראשונה.
4. לאור תיקונים שנערכו באמות המידה במהלך דיוני הוועדה, מצאנו לנכון להביא בשנית את אמות המידה הסופיות שנקבעו בוועדה. גם לאחר עמידתם של הגופים באמות המידה המוצעות, נדרש, לתפיסתנו, לבחון באופן פרטני את תפקידו של כל אחד מהגופים אל מול נתיבותו של המידע מן המרשם הפלילי לצורך מילוי התפקיד.
5. להלן אמות המידה שסוכם, בהתאם לסוגי הגופים השונים:

(1) גופי חקירה וגופי מודיעין – לצורך ניהול חקירה ואיסוף מודיעיני;

(2) גופים ובעלי תפקידים הקשורים להליך הפלילי ולנגזר ממנו וכן גופים ובעלי תפקידים העוסקים בטיפול בחשודים, נאשמים או מורשעים;

(3) גופים שהמידע נדרש להם מטעמים שבביטחון המדינה, לעניין מינוי עובדים או לעניין ביצוע עבודה, תפקיד או שירות באותו גוף.

(4) גופים הממנים בעלי תפקידים בשירות הציבורי, או מינויים בכירים בשירות הציבורי, שמינויים דורש רמת אמון גבוהה.

(5) גופים הרשאים על-פי חוק ליתן רישיון, היתר, זכות עיסוק או זכות אחרת, שהמידע נדרש להם לעניין זה בגלל יחסי נאמנות ואימון מיוחדים כלפי מקבל השירות או להם לשם הגנה על קטינים וחסרי ישע או לשם מניעת פגיעה בגופו של אדם או בריאותו או לשם שמירה על אינטרס ציבורי חיוני חשוב אחר, ובלבד שיש חשש לפגיעה משמעותית באינטרס חיוני החשוב לכלל הציבור.

(ב) מסירת המידע תהיה לפי דרישת הגופים הזכאים לקבלו, ולפי כללים שיקבע שר המשפטים בהתייעצות עם השר הממונה על הגוף הנדון ובאישור ועדת החוקה חוק ומשפט (מיועד לכללי מסירת המידע ואופן העברת המידע).

6. בכוונתה של וועדת המרשם להמליץ לקבוע בחוק כללים שלפיהם יעריכו וישקלו את המרשם הפלילי בגופים שלהם נמסר המידע לתכליות שלשמו נמסר.

7. וועדת המרשם קיימה גם דיון בהצעה להוספת גופים שיקבלו מידע על תיקים סגורים (התוספת השלישית לחוק המרשם). עמדתה העקרונית של הוועדה היא שיש להגביל ככל האפשר מסירת מידע על תיקים סגורים. יודגש כי המידע על תיקים סגורים (סעיף 11א לחוק המרשם) איננו חלק מהמרשם הפלילי (סעיף 2 לחוק המרשם).

8. לאור האמור, ולשם בחינת הגופים המנויים בתקנות שבנדון, מוצע להביא בחשבון את אמות המידה המוצעות.

בכבוד רב,

ד"ר יואל

פרופ' רות קנאי

יו"ר הוועדה לבחינת חוק המרשם הפלילי