

איגוד החברות הציבוריות

בית אמות משפט
שר שאול המלך 8
תל-אביב 64733
טל 03-6938212
03-6938213.079

26 באפריל 2010

לכבוד
ח"כ דוד רותם
יו"ר ועדת החוקה, חוק ומשפט
הכנסת
ירושלים

באמצעות פקס: 02-6753199

נכבדי,

הנדון: הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס 59) התש"ע-2010

להלן הערות איגוד החברות הציבוריות להצעת החוק שבנדון:
כללי

איגוד החברות הציבוריות תומך בהקמת מחלקה כלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב, שתרכז את הטיפול בכל העניינים המוגדרים כעניינים כלכליים. על פי ההסדר המוצע, עניינים כלכליים יהיו בסמכות העניינית של בתי המשפט המחוזיים. המחלקה הכלכלית תהיה רק במחוזי ת"א. מנהל בתי המשפט יוסמך להעביר תיקים כלכליים ממחוזות אחרים למחוזי ת"א. אנו מציעים שתתיקם כלכליים יופנו רק למחלקה הכלכלית בת"א בהתעלם מן הסמכות המקומית. זאת כדי ליעל את הדיונים ולחזק את מעמד המחלקה הכלכלית בתל אביב.

1. תיקון סעיף 40-הגדרת עניין כלכלי

סעיף 1(א)(4)

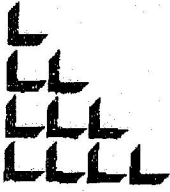
על פי הצעת החוק, הסוגייה של "הרמת מסך" איננה כלולה בהגדרת "עניין כלכלי". לדעתנו, זו סוגייה בסיסית בדיני החברות ויש להשאירה בגדר "עניין כלכלי".

סעיף 1(ח)

הסעיף מסמך את שר המשפטים בהסכמת שר האוצר ונשיא בית המשפט העליון להגדיר עניינים נוספים כ"עניין כלכלי". אנו סבורים, שהוספת "עניינים כלכליים" להגדרה ראוי שתיעשה כתיקון חוק או לפחות בתקנות, באישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת. (ראה למשל, סעיף 51(ב) לחוק בתי המשפט)

2. הוספת סעיף 40א

בסעיף 40א(ג)(1) מוחרגים עניינים לפי סעיפים 350 ו-351 (הליך פשרה או הסדר שמטרתו הבראת חברה) מגדר סמכותה של המחלקה הכלכלית. לא ברור מלשון הסעיף האם הליכי פשרה או הסדר שמטרתם אינה הבראת חברות (למשל, פנייה לביהמ"ש על פי סעיף 350 לחוק החברות לשם אישור הארכת מועד פקיעת כתבי אופציה), נכללים בגדר עניין כלכלי. מן הראוי להבהיר סוגיה זו.



3. תיקונים עקיפים בחוק החברות

עם הקמת המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב, אנו מציעים לאמץ את המלצות הועדה לבחינת קוד ממשל תאגידי בישראל (ועדת גושן), לעניין אישור עסקאות חריגות עם בעלי שליטה. הועדה נזכרת בהצעת חוק זו, בדברי ההסבר בראשית החלק הכללי.

על פי ההמלצות, (סעיף 3.3 בדוח הועדה) לאחר הקמת בית משפט מתמחה לחברות, תעמודנה בפני החברה שתי חלופות לאישור עסקאות חריגות כאמור לעיל:

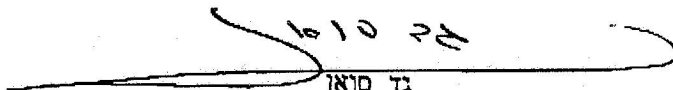
"א. לאשר את העסקה באסיפה כללית ברוב רגיל (ללא צורך ברוב כלשהו מבין בעלי המניות שאין להם עניין אישי בעסקה); או

ב. לאשר את העסקה באסיפה הכללית של החברה ברוב רגיל שיכלול רוב מכלל קולות בעלי המניות שאין להם עניין אישי באישור העסקה, הנוכחים באסיפה (כאשר הנמנעים אינם נלקחים בחשבון).

כאשר החברה תאשר את העסקה על פי חלופה א', הנטל להוכחת הוגנות העסקה כלפי החברה וכלפי בעלי המניות שאין להם עניין אישי בעסקה יוטל על בעל השליטה ומנהלי החברה. לעומת זאת, כאשר החברה תאשר את העסקה על פי חלופה ב' הנטל להוכחת אי הוגנות העסקה יוטל על בעל המניות הטוען לכך".

אנו מציעים לחקן את סעיף 275 בחוק החברות בהתאם להמלצת ועדת גושן בעניין זה.

בכבוד רב,


 גד סוואן
 מנכ"ל

העתק: אבי ליכט, משנה ליועץ"מ (כלכלה)