

משרד ראשי -
רח' אבא אחימאיר 22
פתח תקוה 49370
טל. (רב קו) 03-9080235
פקסימיליה 03-9080234
E-mail: info@gardening.org.il
www.gardening.org.il

ארגון
לגננות ולנוף
בישראל
אגשי"ח בע"מ



THE ISRAEL LANDSCAPE & GARDENING ASSOCIATION • 22 ABA ACHIMEIR ST., PETACH-TIKVA 49370, ISRAEL • FAX: 972-3-9080234

כ"ט/ניסן/תשע"א
03/05/2011

לכבוד:

הגב' נטלי שלף

רכזת בועדה - ועדת חוקה חוק ומשפט
כנסת ישראל, ירושלים
בפקס: 02 - 6753199

הנדון:

הערות לאישור צו סדר הדין הפלילי (עבירות קנס - מניעת רעש) (תיקון), תשע"א-2011
לשיבה ביום רביעי, ל' בניסן תשע"א, 4 מאי 2011, שעה 10:00

ג.ג.

הארגון לגננות ולנוף בישראל אגשי"ח בע"מ, מבקש מהוועדה הנכבדה להפחית את גובה תשלום הקנס המתייחס לפרט 31 במסגרת הצו המוצע (סעיף 13א.ב בחיקוק), מכל אחד מהטעמים הבאים, ומכולם במצטבר.

1. פרט 31 עוסק בעבירה חדשה בספר החוקים, שהיא "הפעלת מפוח עלים הגורם לרעש באזור מגורים". תקנה זו היא פרי תוספת חדשה לתקנה 13א. סעיף (ב) קטן, לתקנות מניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג - 1992.
2. תוספת חדשה זו קובעת, על פי פרשנות המשרד להגנת הסביבה, כי חל איסור גורף לעשות שימוש במפוח-עלים הגורם לרעש באזור מגורים, וזאת משום שבד בבד עם תיקון תקנה זו, תוקנה גם תקנה 14 לתקנות מניעת מפגעים (מניעת רעש), באופן שלכאורה לגבי רעש הבוקע ממפוחי עלים, אסור לגרום רעש גם אם הוא אינו רעש בלתי סביר כהגדרתו בתקנות מניעת מפגעים (רעש בלתי סביר).
3. תקנה זו פורסמה ביום 27.1.2011, למתן תוקף תוך 90 יום מיום פרסומה, וכנגדה הוגשו שתי עתירות לבג"צ, העומדות ותלויות גם במועד הדין בצו שבנדון בפני הוועדה הנכבדה.
4. עתירה ראשונה הוגשה על ידי הארגון לגננות ולנוף בישראל ביום 14.4.2011, ובמסגרתה מתבקש בג"צ לבטל את תקנה 13א(ב) כך שהאיסור על הפעלת מפוחי עלים יהיה חלק מהאיסור על הפעלת כלי גינון למיניהם (איסור הפעלה בשעות מסוימות). לחילופין לבטל את תקנה 14(ב) לקבוע כי הרעש האסור ממפוחי עלים הוא "רעש בלתי סביר" כהגדרתו בתקנות מניעת מפגעים (רעש בלתי סביר) 1990.
5. עתירה שנייה הוגשה בימים אלה על ידי מרכז השלטון המקומי וחמש רשויות מקומיות, ובמסגרתה מתבקש בג"צ לקבוע כי הפרשנות הנכונה של תקנה 13א(ב) היא שהרעש האסור הוא רעש בלתי סביר כמשמעותו בתקנות מניעת מפגעים (רעש בלתי סביר).
6. בנוסף ולאור העובדה כי מרבית מכרזי תחזוקת הגנים תוקפם הוא בין שנתיים ל-3 שנים, לטעמנו ולמרות שבכל מקרה תוקפו של איסור זה שנוי במחלוקת וכפוף להכרעת בג"צ, מועד כניסת התקנה לתוקף - 90 יום מיום פרסומה קצר מאוד ואיננו מהווה תקופת מעבר סבירה שבה יכלו כלל העוסקים בענף להיערך בהתאם.

לאור האמור לעיל ולמרות שבכל מקרה תוקפו של איסור זה שנוי במחלוקת, וכפוף להכרעת בג"צ, אנו מבקשים מהוועדה המכובדת להתחשב בעובדות אלה ולהפחית במחצית את גובה הקנס המוטל על העוברת על עבירה זו.

בכבוד רב,
יחזקאל (חזי) מולא
מנכ"ל

ל'קידוס ה'סנין והנ"י בישראל