

הצעת חוק דין משמעותי במשטרת ישראל ובשירות בתי הסוהר (תיקוני חקיקה), התשע"א-2011

1. בחוק המשטרה (דין משמעותי, בירור קבילות שוטרים והוראות שונות), התשס"ו-2006 – תיקון חוק המשטרה (דין משמעותי, בירור קבילות שוטרים והוראות שונות)
- (1) בסעיף 39(א)(2), במקום "ועדה בודקת או קצין בודק" יבוא "ועדה בודקת, קצין בודק או קצין תלונות הציבור שמונה לפי פקודות משטרת ישראל";
- (2) בסעיף 41(א)(1), אחרי "את הנאשם" יבוא "או להרשיע את הנאשם ולגזור את דינו, לפי העניין";
- (3) בסעיף 72(ב), במקום "נאשם או עורר" יבוא "נאשם, משיב או עורר";
- (4) בסעיף 103, אחרי "להתקין תקנות לביצועו" יבוא "לרבות לעניין דמי נסיעה ולינה ושכר בטלה לעדים, שכר טרחה לעדים מומחים, ותשלום לנציגי ציבור".
2. בפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 – תיקון פקודת בתי הסוהר
- (1) בסעיף 110(ב), במקום "נאשם או עורר" יבוא "נאשם, משיב או עורר";
- (2) בסעיף 110(א)לב(2), במקום "משטרת ישראל או של ועדת חקירה כאמור בסעיף 131א" יבוא "משטרת ישראל, ועדת חקירה כאמור בסעיף 131א או קצין בודק שמונה לפי פקודות השירות";
- (3) בסעיף 110(א)לד(1), אחרי "את הנאשם" יבוא "או להרשיע את הנאשם ולגזור את דינו, לפי העניין";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפקודה קובע כי סוהר בכיר שהנציב הסמיך לעניין זה רשאי להגיש ערר על זיכוי משמעותי של סוהר בדרגת יחיד. עם זאת, סעיף 41 לחוק המשטרה וסעיף 110 לפקודה, הדנים בסמכויות קצין שיפוט בכיר הדרגת בערר, לא מקנים סמכות מפורשת לקצין השיפוט הבכיר הדרגת בערר – לקבל את הערר, להרשיע את הנאשם ולגזור את דינו. לפיכך מוצע לתקן את סעיף 41 לחוק המשטרה ואת סעיף 110 לפקודה, ולקבוע בהם שלקצין השיפוט הבכיר הדרגת בערר כאמור, יש סמכות לקבל את הערר, להרשיע את הנאשם ולגזור את דינו.

סעיף 72(ב) לחוק המשטרה וסעיף 110(ב) לפקודה, קובעים את זכות הייצוג בהליך לפני דן יחיד. ההליך לפני דן יחיד הוא הליך מזוהה אשר נקבע באופן מפורש בחוק המשטרה ובפקודה, כי הוא נעשה בלא ייצוג. לפי המצב כיום, לכאורה שוטר או סוהר המגישים ערר אינם זכאים לייצוג, ואילו שוטר או סוהר המשיבים לערר כן זכאים לייצוג. הבדל זה בין שני המצבים מוביל לחוסר שוויון שאיננו מוצדק. לפיכך מוצע לתקן את סעיף 72(ב) לחוק המשטרה ואת סעיף 110(ב) לפקודה כך שייקבע כי גם שוטר או סוהר שהם משיבים אינם רשאים להיות מיוצגים.

בשנת 2006 חוק המשטרה (דין משמעותי, בירור קבילות שוטרים והוראות שונות), התשס"ו-2006 (להלן – חוק המשטרה), המסדיר בין השאר את הדין המשמעותי במשטרה. בעקבותיו תוקנה בשנת 2008 פקודת בתי הסוהר, התשל"ב-1971 (להלן – הפקודה), במסגרת חוק לתיקון פקודת בתי הסוהר (מס' 35), התשס"ח-2008 (פורסם בס"ח התשס"ח, עמ' 540). באופן שעודכנו ההסדרים הנוגעים לדין המשמעותי בשירות בתי הסוהר. בתקופה שעברה מאז חוק המשטרה והתיקון האמור לפקודה, לימד הניסיון כי חלק מההסדרים הנוגעים לדין לפני דן יחיד בדין המשמעותי לוקים בחסר, וכי יש צורך לערוך בהם שינויים, כפי שמוצע להלן:

מוצע לתקן את סעיף 39(א)(2) לחוק המשטרה ואת סעיף 110(א)לב(2) לפקודה, באופן שיאפשר הגשת ערר על זיכוי של שוטר או סוהר, גם כאשר ההליך המשמעותי נפתח בעקבות בדיקת קצין תלונות הציבור שמונה לפי פקודות משטרת ישראל או בעקבות חקירה של קצין בודק שמונה לפי פקודות שירות בתי הסוהר.

סעיף 39(א)(2) לחוק המשטרה קובע כי ראש אגף משאבי אנוש במשטרה או מי שהסמיך לכך רשאי להגיש ערר על זיכוי משמעותי של שוטר בדרגת יחיד. סעיף 110(א)לב

¹ ס"ח התשס"ו, עמ' 150; התש"ע, עמ' 302.

² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 21, עמ' 459; ס"ח התשס"ח, עמ' 716.

הוא...
מא...
מא...

הוא...
מא...

ל...
ל...

הוא...
מא...
מא...
מא...