



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

30 ביוני 2010

523

י"ח בתמוז התש"ע

עמוד

1208 הצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010

הצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010

פרק א': מטרה והגדרות

1. מטרה של חוק זה לקבוע הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות ופיקוח עליהם, וזאת לשם הגנה על שלומם, על בטיחותם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור ולשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה טיפולית-חינוכית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.
2. הגדרות
- "בעלים", של מעון יום לפעוטות – מי שמפעיל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות או מי שמבקש להפעיל מעון יום לפעוטות;
- "בעל תפקיד בכיר", במעון יום לפעוטות או בגוף בודק – מי שממלא בפועל תפקיד בכיר במעון היום לפעוטות או בגוף הבודק, לפי העניין, יהא תואר משרתו אשר יהא; "גוף בודק" – תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק;
- "הורשע" – לרבות נאשם שבית המשפט קבע כי ביצע את העבירה או שבית המשפט מצא כי עשה את מעשה העבירה וציווה לגביו כאמור בסעיף 15(ב) לחוק טיפול בחולי נפש, התשנ"א-1991;

ד ב ר י ה ס ב ר

יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד (להלן – האגף למעונות יום) בפרט, מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם וחל בעיקר במישור החוזי. המשרד והאגף למעונות יום מפקחים רק על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם לנוהלי האגף וחתמו על הסכמי הפעלה עם המשרד.

לפיכך נדרשת הסדרה מיוחדת לעניין מעונות יום לפעוטות וכן קביעת סטנדרטים לעניין רישוי ופיקוח, אשר יחולו הן על מעונות יום לפעוטות המוכרים כבר כיום והן על מעונות כאמור שטרם הוכרו בידי המשרד והאגף למעונות יום. בנוסף, יצירת הסדר כאמור חיונית לנוכח התרחבות התופעה של היפגעות פעוטות ואלגימות כלפי פעוטות.

סעיף 1 מוצע לקבוע במפורש כי מטרת החוק המוצע היא קביעת הסדר לעניין רישוי מעונות יום לפעוטות ופיקוח עליהם, שנועד להגן על שלומם, על בטיחותם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות אלה, והכל לשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה טיפולית-חינוכית הולמת לפעוטות כאמור ומילוי צורכיהם הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.

סעיף 2 מוצע להגדיר מונחים שונים בחוק המוצע, ובהם מונחים אלה:

"בעל תפקיד בכיר" – מוצע להגדיר מונח זה באופן רחב, לצורך פיקוח על ממלאי תפקידים בכירים במעונות יום לפעוטות או בתאגידים המסייעים לממונה בהתאם

כללי מטרתו של החוק המוצע היא לקבוע לראשונה בחקיקה הסדר כולל לעניין רישוי של מעונות שבהם שוהים שהות יומית שבעה פעוטות לפחות שטרם מלאו להם שלוש שנים, ובלבד שאינם אחד מאלה: מעון המשמש או שנועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות בסיכון או לפעוטות עם מוגבלות, בלבד; מעון המופעל במוסד רפואי ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת, או מעון המופעל במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו (להלן – מעונות יום לפעוטות). כן כולל ההסדר המוצע הוראות לעניין הפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות ואכיפת הוראותיו.

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות יום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון: מעונות יום לקשישים, לזקנים בשכלם ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול בפעוטות וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת נשים.

בנוסף, היקף האכיפה והפיקוח של משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה (להלן – המשרד) ככלל והאגף למעונות

¹ ס"ח התשנ"א, עמ' 58.

"היתר לשמש גוף בודק" – כמשמעותו בסעיף 21(ב);
 "הליך פלילי" – החלל בפתחה בחקירה על פי דין;
 "מוסד רפואי" – בית חולים כמשמעותו בסעיף 24 לפקודת בריאות העם, 1940²; או מרפאה כמשמעותה בסעיף 34 לפקודה האמורה;
 "הממונה" – מנהל האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך, במשרד;
 "מנהל מעון יום לפעוטות" – מי שאחראי לניהול השוטף של מעון יום לפעוטות;
 "מעון יום לפעוטות" – מקום המשמש או שנועד לשמש, כולו או חלקו, מקום שהייה יומי לשבעה פעוטות לפחות, לצורך השגחה עליהם ומילוי הצרכים הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים הנדרשים לשמירה על התפתחותם השכלית והחברתית התקינה, למעט מעון יום לפעוטות שמתקיים לגבי אחד מאלה:
 (1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות בסיכון או לפעוטות עם מוגבלות, בלבד;
 (2) הוא מופעל במוסד רפואי, ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת, בלבד;
 (3) הוא מופעל במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו;
 "מפקח" – מי שהשר מינה אותו למפקח לפי סעיף 29;
 "המשרד" – משרד התעשייה המסחר והתעסוקה;
 "נושא משרה" – כהגדרתו בחוק החברות, התשנ"ט-1999³;
 "פעוט" – מי שטרם מלאו לו 36 חודשים ב-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים;
 "פעוט בסיכון" – כמשמעותו בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000⁴;
 "פעוט עם מוגבלות" – פעוט שהוא אדם עם מוגבלות כהגדרתו בסעיף 5 לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998⁵, וששר הרווחה והשירותים החברתיים או מי שהוא הסמיכו לכך קבע כי הוא פעוט עם מוגבלות לענין חוק זה;
 "רישיון הפעלה", "רישיון" – רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות שניתן לפי פרק ג';
 "שליטה" – כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968⁶;
 "השר" – שר התעשייה המסחר והתעסוקה.

ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע למעט מהגדרה זו מעון יום לפעוטות המשמש או שנועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות בסיכון או לפעוטות עם מוגבלות בלבד, שהפעלתו מצריכה סטנדרטים מיוחדים והעסקת אנשי מקצוע בעלי כישורים והכשרה מיוחדים. כן מוצע למעט מההגדרה מעון יום המופעל במוסד רפואי ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת ומעון יום המופעל במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו.

להוראות פרק ד' המוצע, לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעונות יום לפעוטות.

"מעון יום לפעוטות" – מוצע להחיל הגדרה זו לגבי כל מקום שנועד לשמש, כולו או חלקו, מקום שהייה יומי לשבעה פעוטות לפחות, לצורך השגחה עליהם ומילוי הצרכים הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים הנדרשים לשמירה על התפתחותם השכלית והחברתית התקינה. כך, לגבי מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים פחות משבעה פעוטות ימשיכו לחול ההסדרים וההנחיות של המשרד, החלים כיום.

² ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' (ע) 191, (א) 239.

³ ס"ח התשנ"ט, עמ' 189.

⁴ ס"ח התש"ס, עמ' 248.

⁵ ס"ח התשנ"ח, עמ' 152.

⁶ ס"ח התשכ"ח, עמ' 234.

פרק ב': הממונה

תפקידי הממונה 3. הממונה יהיה אחראי –

- (1) על מתן רישיונות הפעלה וחידושם וניהול מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג';
(2) על הפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות.

פרק ג': רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות

4. חובת רישוי
לא יפעיל אדם ולא ינהל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, אלא אם כן ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות רישיון הפעלה, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק זה.
5. בקשה למתן רישיון
(א) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש לקבל רישיון הפעלה לגבי אותו מעון או המבקש לחדש רישיון כאמור, יגיש לממונה בקשה לכך.
(ב) השר יקבע הוראות לעניין בקשה לפי סעיף קטן (א), לרבות מועדי הגשתה, הפרטים שתכלול ומסמכים שיצורפו אליה.
6. הודעה על שינוי פרטים
בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לפי סעיף 5, בתוך 30 ימים מיום השינוי.
7. תנאים למתן רישיון או לחידושו
(א) הממונה לא ייתן רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות, ולא יחדשו, אלא אם כן מתקיימים כל אלה:

(1) מבקש הרישיון, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו וכן כל בעל תפקיד בכיר אחר במעון היום לפעוטות, ואם המבקש כאמור הוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו בעבירה שהיא אחת העבירות כמפורט להלן, ולעניין עבירה כאמור בפסקת משנה (ב) – גם לא תלויים ועומדים נגדם הליכים פליליים בשל חשד לביצוע העבירה;

ד ב ר י ה ס ב ר

לממונה בקשה לכך. הוראות לעניין בקשה כאמור, לרבות מועדי הגשת הבקשה, הפרטים שתכלול ומסמכים שיצורפו אליה, ייקבעו בתקנות.

6 סעיף 6 מעון יום לפעוטות הוא מעצם טבעו מקום דינמי, המשתנה בין השאר, בהתאם לצורכי הפעוטות, לסטנדרטים הנהגים לעניין טיפול בפעוטות ולתעסוקת הורי הפעוטות. לכן, פרטים ונתונים הנוגעים למעון יום לפעוטות יכולים להשתנות מדי יום. לפיכך, על מנת לשמור על נכונותם ודיוקם של הפרטים שמסר בעלים של מעון יום לפעוטות, לממונה, במסגרת בקשה לרישיון הפעלה או חידושו, מוצע לקבוע כי בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לפי סעיף 5, בתוך 30 ימים מיום השינוי.

7 סעיף 7 מוצע לקבוע את התנאים למתן רישיון הפעלה או לחידושו, לבעלים של מעון לפעוטות שהגיש בקשה לפי סעיף 5 המוצע. עיקר התנאים מטרתם להגן על שלומם ובטיחותם של הפעוטות השהינם במעון שלגביו התבקש רישיון ההפעלה או חידושו. לפיכך, מוצע כי הממונה לא ייתן רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות ולא יחדשו, אלא אם כן התקיימו התנאים המצטברים

3 סעיף 3 מוצע לקבוע את תפקידי של מנהל האגף למעונות יום במשרד (להלן – הממונה) וגדר סמכויותיו. לפי המוצע, הממונה יהיה אחראי על מתן רישיונות להפעלת מעונות יום לפעוטות (להלן – רישיונות הפעלה) וחידושם ועל ניהול מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג', וכן על הפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות.

4 סעיף 4 מוצע לקבוע בסעיף זה את חובת הרישוי של מעון יום לפעוטות, ולפיה לא יפעיל אדם ולא ינהל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, אלא אם כן ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות רישיון הפעלה, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק זה. מטרת הסעיף המוצע היא ליצור הסדר רישוי הקובע באופן מפורש כי רישיון ההפעלה יינתן לבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון וכי רישיון ההפעלה ניתן לגבי מעון יום מסוים. לפיכך, מי שמבקש להפעיל כמה מעונות יום לפעוטות, יצטרך להגיש בקשה נפרדת לקבלת רישיון הפעלה לגבי כל מעון שהוא מבקש להפעיל.

5 סעיף 5 מוצע לקבוע כי בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש לקבל רישיון הפעלה או לחדשו, יגיש

(א) עבירה המנויה בתוספת;

(ב) עבירה אחרת, אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי, לרעת הממונה, להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות או בעל תפקיד בכיר אחר במעון כאמור, לפי העניין, או שהממונה סבר כי בשל אותה עבירה מתן רישיון הפעלה למבקש עלול לסכן פעוטות או לפגוע בטובתם;

(2) מבקש הרישיון הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא ערוך לעמוד בתנאים הנדרשים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 10;

(3) אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית כמפורט להלן, בנוגע למעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או לבעל תפקיד בכיר אחר בו – הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור, ואם במסגרת אותה החלטה נדרשו הבעלים, המנהל או בעל התפקיד הבכיר האחר לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו באמצעים כאמור;

(א) אי-חידוש רישיון לפי סעיף זה או לפי סעיף 8 או ביטול רישיון לפי סעיף 15;

(ב) הוצאת צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 33(ב).

(ב) הממונה רשאי להתנות מתן רישיון הפעלה או חידושו בקיומם של תנאים נוספים על אלה המפורטים בסעיף קטן (א), אם מצא שתנאים אלה נדרשים להפעלת התקינה של מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו, מנימוקים שימסור למבקש הרישיון.

ד ב ר י ה ס ב ר

10 המוצע, לעניין פעילות של מעון יום לפעוטות (ר' דברי ההסבר לסעיף 10 להצעה).

תנאי נוסף למתן רישיון הפעלה או לחידושו קובע כי אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית הקובעת אי-חידוש רישיון הפעלה לפי סעיף 8 המוצע או ביטול רישיון לפי סעיף 15 המוצע או אם הוצא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 33(ב), בנוגע למעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או לבעל תפקיד בכיר בו – הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור ואם במסגרת אותה החלטה נדרשו הבעלים, המנהל או בעל התפקיד הבכיר לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו באמצעים כאמור.

בנוסף לתנאים המצטברים כאמור ובשל הדאגה לשלום הפעוטות ולבטיחותם, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הממונה רשאי להתנות מתן רישיון הפעלה או חידושו בקיומם של תנאים נוספים על אלה המפורטים בסעיף קטן (א), אם מצא שתנאים אלה נדרשים להפעלת התקינה של מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו, מנימוקים שימסור למבקש הרישיון.

הקבועים בסעיף קטן (א). עוד מוצע להסמיך את הממונה לקבוע תנאים נוספים למתן רישיון הפעלה או לחידושו, בהתאם להוראות סעיף קטן (ב).

במסגרת התנאים המוצעים למתן רישיון או לחידושו לפי סעיף קטן (א), מוצע לכלול תנאי ולפיו מבקש הרישיון, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו וכן כל בעל תפקיד בכיר אחר במעון היום לפעוטות, ואם המבקש כאמור הוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו בעבירה המנויה בתוספת (ובכלל זה עבירת זנות ותועבה, עבירת גרימת מוות, עבירת פגיעות גוף לרבות עבירת תקיפה, סיכון החיים והבריאות או עבירת מין, ועבירות כלפי קטינים או חסרי ישע), וכן לא הורשעו ולא תלויים ועומדים נגדם הליכים פליליים בעבירה אחרת, אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי, לרעת הממונה, להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות או בעל תפקיד בכיר במעון כאמור, לפי העניין, או שהממונה סבר כי בשל ביצועה מתן רישיון הפעלה למבקש עלול לסכן פעוטות או לפגוע בטובתם.

עוד נדרש מבקש רישיון הפעלה להוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא ערוך לעמוד בתנאים שקבע שר התעשייה המסחר והתעסוקה (להלן – השר) לפי סעיף

8. סירוב לתת רישיון או לחדשו
- הממונה רשאי לסרב לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, מנימוקים שימסור למבקש ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אף אם מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 7, אם מצא כי קיימות נסיבות כמפורט להלן:
- (1) נסיבות שבשלהן לא ראוי לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, ובכלל זה הרשעה של מי שמתגורר במקום המגורים שבו יופעל המעון אשר לגביו מתבקש הרישיון, בעבירה המנויה בתוספת;
- (2) נסיבות שבשלהן מי שהוא מבקש להעסיק כמנהל או כבעל תפקיד בכיר אחר במעון אשר לגביו מתבקש הרישיון או חידושו, אינו ראוי להיות מועסק כאמור.
9. דחיית החלטה לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו
- נוכח הממונה כי נגד מבקש רישיון הפעלה, נגד מנהל מעון יום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או נגד בעל תפקיד בכיר אחר במעון כאמור, ואם המבקש כאמור הוא תאגיד – גם נגד בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת, רשאי הוא, לאחר שנתן למבקש הזדמנות לטעון את טענותיו, לדחות את החלטתו בעניין מתן הרישיון או חידושו, לפי העניין, עד לסיום ההליכים כאמור.
10. תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות
- השר יקבע תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שניתן לגביו רישיון הפעלה, ובין השאר בעניינים המפורטים להלן, ורשאי הוא לקבוע תנאים שונים לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או גיליהם:
- (1) תנאים ואמצעים הדרושים להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות, לרבות תנאים פיזיים, בטיחותיים, וסביבתיים;
- (2) תנאים הנדרשים מממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות, ובכלל זה תנאים כמפורט להלן, ורשאי השר לקבוע תנאים שונים לסוגים של ממלאי תפקידים:
- (א) תנאים לעניין התאמה בריאותית-גופנית או נפשית; תקנות לפי פסקת משנה זו ייקבעו לאחר התייעצות עם שר הבריאות;

ד ב ר י ה ס ב ר

- 8 סעיף 8 מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב ליתן רישיון הפעלה או לחדשו, מנימוקים שימסור למבקש ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אף אם מתקיימים התנאים למתן רישיון הפעלה או לחידושו שנקבעו לפי סעיף 7, אם מצא הממונה כי קיימות נסיבות כמפורט בסעיף המוצע שבשלהן לא ראוי לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, ובכלל זה הרשעה של מי שמתגורר במקום המגורים שבו יופעל המעון אשר לגביו מתבקש הרישיון בעבירה המנויה בתוספת, או נסיבות שבשלהן מי שהוא מבקש להעסיק כמנהל או כבעל תפקיד בכיר אחר במעון אשר לגביו מתבקש הרישיון או חידושו, אינו ראוי להיות מועסק כאמור.
- 9 סעיף 9 מוצע להסמיך את הממונה לדחות החלטה לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו. לפי המוצע, דחייה כאמור תתאפשר אם נוכח הממונה כי נגד מבקש רישיון הפעלה, נגד מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או נגד בעל תפקיד בכיר אחר במעון כאמור, ואם המבקש כאמור הוא תאגיד – גם נגד בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, מתנהלים הליכים
- 8 סעיף 8 מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב ליתן רישיון הפעלה או לחדשו, מנימוקים שימסור למבקש ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אף אם מתקיימים התנאים למתן רישיון הפעלה או לחידושו שנקבעו לפי סעיף 7, אם מצא הממונה כי קיימות נסיבות כמפורט בסעיף המוצע שבשלהן לא ראוי לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, ובכלל זה הרשעה של מי שמתגורר במקום המגורים שבו יופעל המעון אשר לגביו מתבקש הרישיון בעבירה המנויה בתוספת, או נסיבות שבשלהן מי שהוא מבקש להעסיק כמנהל או כבעל תפקיד בכיר אחר במעון אשר לגביו מתבקש הרישיון או חידושו, אינו ראוי להיות מועסק כאמור.
- 9 סעיף 9 מוצע להסמיך את הממונה לדחות החלטה לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו. לפי המוצע, דחייה כאמור תתאפשר אם נוכח הממונה כי נגד מבקש רישיון הפעלה, נגד מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או נגד בעל תפקיד בכיר אחר במעון כאמור, ואם המבקש כאמור הוא תאגיד – גם נגד בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, מתנהלים הליכים

(ב) תנאים לעניין ניסיון והכשרה מקצועית, לרבות השתלמויות והדרכות ועמידה בבחינות מקצועיות; תקנות לפי פסקת משנה זו, לעניין מעון יום לפעוטות שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, ייקבעו בהתייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים;

(3) תנאים לעניין סדר היום והתכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות; תקנות לפי פסקה זו ייקבעו לאחר התייעצות עם שר החינוך, ולעניין מעון שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות – גם בהתייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים;

(4) תקן ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות והיחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות השוהים במעון;

(5) סדרי קדימות בקבלת פעוטות למעון יום לפעוטות; תקנות לפי פסקה זו לעניין סדרי קדימות בנוגע לקבלת פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות למעון יום לפעוטות, ייקבעו בהסכמת שר הרווחה והשירותים החברתיים.

11. בעל רישיון הפעלה יציג את הרישיון במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו הוא ניתן. הצגת רישיון הפעלה במקום בולט
12. הממונה רשאי להורות לבעל רישיון הפעלה להפסיק את העסקתו של אדם במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון או לסיים התקשרות עם אדם למתן שירותים במעון כאמור, אם המועסק או נותן השירותים כאמור הורשעו בעבירה המנויה בתוספת או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה לא ראוי שיועסק או שייתן שירותים במעון יום לפעוטות, או אם תלויים ועומדים נגד המועסק או נגד נותן השירותים כאמור הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה מעבירות אלה.
13. (א) הממונה רשאי לקבוע ברישיון הפעלה תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה, לרבות בעניינים המפורטים בסעיף 10(1) עד 5(5). תנאים ברישיון

ד ב ר י ה ס ב ר

- (3) תנאים לעניין סדר היום והתוכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות אשר ייקבעו בהתייעצות עם שר החינוך, ולעניין מעון שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות – גם בהתייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים, וזאת בשל הייחודיות המקצועית הנדרשת בקביעת סדר היום והתוכנית החינוכית הטיפולית לפעוטות אלה;
- (4) תקן ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות והיחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות השוהים במעון;
- (5) סדרי קדימות בקבלת פעוטות למעון יום לפעוטות ולעניין מעון שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, אשר ייקבעו בהסכמת שר הרווחה והשירותים החברתיים.
- עוד מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי לקבוע תנאים שונים לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או גיליהם.
- יצוין כי הפרה של תנאי מתנאים אלה עשויה לשמש עילה לביטול או להתליה של רישיון הפעלה או להוצאת צו הגבלה מינהלי, בהתאם להוראות סעיפים 15 ו-33 המוצעים.
- סעיף 11 מוצע לקבוע את חובת בעל רישיון הפעלה להציג את רישיון הפעלה שניתן לו במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן. חובה זו תאפשר להורי הפעוטות ולכל המעוניין בכך לעיין בתוקפו ובתנאיו של רישיון הפעלה בכל עת.
- סעיף 12 כדי להגן על שלומם, בטיחותם ועל זכויותיהם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, מוצע להסמיק בסעיף זה את הממונה להורות על הפסקת העסקתו של אדם במעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או על סיום התקשרות עם אדם למתן שירותים במעון כאמור, אם המועסק או נותן השירותים כאמור הורשעו בעבירה המנויה בתוספת או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה לא ראוי שיועסק או שייתן שירותים במעון יום לפעוטות, או אם תלויים ועומדים נגד המועסק או נגד נותן השירותים כאמור הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה מעבירות אלה. הפרה של הוראת הממונה כאמור היא עילה לביטול או להתליה של רישיון הפעלה, בהתאם להוראות סעיף 15 המוצע.
- סעיף 13 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה יהיה רשאי לקבוע ברישיון הפעלה תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה,

(ב) הממונה רשאי לשנות את תנאי רישיון הפעלה, לאחר שנתן לבעל הרישיון הזדמנות לטעון את טענותיו.

14. (א) תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לראשונה או שניתן למבקש לאחר שחלפה שנה מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו, יהיה לשנה, ורשאי הממונה לחדש את תוקפו לתקופות נוספות של שנתיים כל אחת.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), רשאי הממונה לתת רישיון הפעלה או לחדשו, לפי העניין, לתקופות קצרות מהתקופות האמורות באותו סעיף קטן, מטעמים מיוחדים שיירשמו, לאחר שהודיע למבקש הרישיון בכתב את נימוקיו לכך ונתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו.

15. (א) הממונה רשאי, לאחר שנתן לבעל רישיון הפעלה הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף להוראות סעיף קטן (ב), לבטל את הרישיון או להתלותו, בהתקיים אחד מאלה:

- (1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;
- (2) חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן הרישיון לפי סעיף 7;
- (3) הופר תנאי מתנאי הרישיון, הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 10 או הופרה הוראת הממונה לפי סעיף 12;
- (4) בעל הרישיון הוכרז פסול דין, או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980⁷, ואם הוא תאגיד – ניתן לגביו צו פירוק זמני או מונה לו כונס נכסים או שהוגשה בקשה לכל אחד מאלה, או שהוא החליט על פירוקו מרצון;
- (5) בעל הרישיון לא חדל מלהפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 30, לאחר שנמסרה לו התראה מאת הממונה לפי סעיף 32;

ד ב ר י ה ס ב ר

שיירשמו, לאחר שהודיע למבקש הרישיון בכתב את נימוקיו לכך ונתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו.

סעיף 15 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלותו בכפוף להוראות סעיף קטן (ב).

בפסקאות (1) עד (6) של סעיף קטן (א) מוצע לקבוע את הנסיבות שבהן יהיה רשאי הממונה לבטל או להתלות רישיון הפעלה:

אם הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;

אם חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון או לחידושו לפי סעיף 7;

אם הופרו תנאי מתנאי הרישיון או תנאי מן התנאים לפעילותו של המעון לפי סעיף 10 או הוראה של הממונה לפי סעיף 12;

אם בעל הרישיון הוכרז פסול דין, או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980⁷, ואם הוא תאגיד – ניתן לגביו צו פירוק זמני או מונה לו כונס נכסים או שהוגשה בקשה לכל אחד מאלה, או שהוא החליט על פירוקו מרצון;

לרבות בעניינים המפורטים בסעיף 10(1) עד (5) (ר' דברי ההסבר לסעיף 10 להצעה). בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הממונה יהיה רשאי לשנות את תנאי רישיון הפעלה, לאחר שנתן הזדמנות לבעל הרישיון לטעון את טענותיו.

יודגש, כי מעון יום לפעוטות הפועל לאורך תקופה ארוכה צפוי מטבע הדברים לעבור שינויים ולפיכך, שינוי תנאי מתנאי הרישיון יכול להיות גם בעקבות פנייה של בעל הרישיון לממונה בבקשה לשינוי של תנאי מתנאי הרישיון. במסגרת זו, מוצע רשאי הממונה להתנות את השינוי המבוקש בתנאים או בהשבת המצב לקדמותו בתוך פרק זמן שיקבע.

סעיף 14 לפי המוצע, תקופת תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לראשונה או שניתן למבקש לאחר שחלפה שנה מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו, יהיה לשנה, ורשאי הממונה לחדש את תוקפו לתקופות נוספות של שנתיים כל אחת. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי על אף הוראות סעיף קטן (א), רשאי הממונה לתת רישיון הפעלה או לחדשו לתקופות קצרות מהתקופות האמורות באותו סעיף קטן, מטעמים מיוחדים

⁷ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 34, התש"ם, עמ' 639.

(6) בעל הרישיון הפר הוראה מהוראות דיני העבודה, כפי שקבע השר;

(7) קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן בעל הרישיון אינו ראוי להיות בעל רישיון.

(ב) הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, כאמור באותו סעיף קטן, באופן ובתוך המועד שהורה, ובעל הרישיון לא עשה כן; הוראות סעיף קטן זה לא יחולו אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

(ג) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאפשרות להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 33 או צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 35.

16. (א) רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע.

הגבלה על העברת רישיון ועל העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון

(ב) העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברה כאמור טעונה רישיון חדש.

(ג) אישור לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) יינתן אם שוכנע הממונה שמתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה.

17. הממונה רשאי להורות על המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, הותלה או לא חודש, לאחר מועד הביטול, ההתליה או אי-החידוש כאמור, אם נוכח שהדבר דרוש לשם שמירה על שלומם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות ובהתחשב בנסיבות הביטול, ההתליה או אי-החידוש, והכל למשך תקופה שיורה ובתנאים שיקבע.

המשך הפעלת מעון יום לפעוטות לאחר ביטול, התליה או אי-חידוש רישיון

18. (א) הממונה ינהל מרשם שבו יירשמו מעונות יום לפעוטות שניתן לגביהם רישיון הפעלה וכן מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביהם בוטל או הותלה לפי סעיף 15 (בסעיף זה – מרשם).

ניהול מרשם לעניין רישיונות הפעלה

ד ב ר י ה ס ב ר

אם בעל הרישיון הפר הוראה מהוראות דיני העבודה, כפי שקבע השר;

אם קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן בעל הרישיון אינו ראוי להיות בעל רישיון.

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או את ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, באופן ובתוך מועד שהורה, ובעל הרישיון לא עשה כן למרות שיכול היה לעשות כן.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי אין בהוראות סעיף זה ובסמכות הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלותו כדי לגרוע מהאפשרות להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 33 או צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 35.

16 מוצע לקבוע הגבלה ברורה על העברה של רישיון הפעלה. לפי המוצע בסעיף קטן (א), רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב)

17 בשל הצורך להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות מחד, והמשך רציפות הפעילות החינוכית-טיפולית מאידך, וכן בשל הצורך לצמצם את ההפרעה לתעסוקת ההורים, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להורות על המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, הותלה או לא חודש, לאחר מועד הביטול, ההתליה או אי-החידוש כאמור, אם נוכח שהדבר דרוש לשם שמירה על שלומם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות ובהתחשב בנסיבות הביטול, ההתליה או אי-החידוש, והכל למשך תקופה שיורה ובתנאים שיקבע.

18 כדי לאפשר לציבור נגישות למידע בדבר מעונות יום לפעוטות שניתן להם רישיון הפעלה

- (ב) המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.
19. השר רשאי, בצו, לשנות את התוספת.

פרק ד': הסתייעות בגוף בודק

20. הממונה רשאי, לצורך קבלת החלטה לפי פרק ג' בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו, התנייתו בתנאים, התלייתו או ביטולו, להסתייע בממצאים של בדיקות שערך גוף בודק בהתאם להוראות סעיף 21.
21. הממונה רשאי ליתן לתאגיד שהתאגד ונרשם בישראל היתר לבצע בדיקות לבחינת קיומם של התנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו לפי פרק ג', כולם או חלקם, למעט בדיקות לבחינת קיומם של תנאים לפי סעיף 7(א)(1) או (3) (בפרק זה – בדיקות).
(א) הממונה לא ייתן היתר כאמור בסעיף קטן (א) (בפרק זה – היתר לשמש גוף בודק), אלא לתאגיד שמתקיימים לגביו כל אלה:

(1) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, וכל עובד שיבצע מטעמו בדיקות כאמור, לא הורשעו בעבירה שהיא אחת העבירות כמפורט להלן ולא הוגש נגדם כתב אישום בשל חשד לביצוע עבירה כאמור:

(א) עבירה המנויה בתוספת;

(ב) עבירה אחרת, אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי, לדעת הממונה, לקבל היתר לשמש גוף בודק, או שהממונה סבר כי בשל אותה עבירה מתן היתר כאמור לתאגיד או חידושו עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם;

ד ב ר י ה ס ב ר

הקבועים בסעיף 15 המוצע או להתנות בתנאים מתן רישיון הפעלה או חידושו כאמור בסעיף 7(ב) המוצע. כדי לאפשר לממונה לבצע תפקידו זה ולהפעיל את סמכויותיו אלה נדרש כוח אדם רב שיערוך את הבדיקות הנדרשות לשם בחינת עמידתו של מבקש רישיון או חידושו בתנאים למתן הרישיון. מוצע לקבוע, כי לשם קבלת החלטה בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו, התנייתו בתנאים, התלייתו או ביטולו, רשאי הממונה להסתייע בבדיקות שערך תאגיד שקיבל ממנו היתר לשמש גוף בודק לפי הוראות פרק ד' (להלן – גוף בודק). יובהר, כי הסמכות לקבלת ההחלטות האמורות היא של הממונה בלבד וההסתייעות בגוף בודק היא אך ורק לצורך עריכת בדיקות ואין בה כדי להעניק שיקול דעת כלשהו לגוף זה בקבלת ההחלטות או בפיקוח על פעילותו של בעל רישיון הפעלה.

סעיף 21 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה יהיה רשאי ליתן לתאגיד שהתאגד ונרשם בישראל היתר לבצע בדיקות לבחינת קיומם של התנאים למתן רישיון הפעלה או לחידושו, למעט בדיקות לבחינת קיומם של תנאים לפי סעיף 7(א)(1) או (3) הנוגעים לביצוע עבירות פליליות או הפרות מינהליות (להלן – בדיקות). בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע באופן מפורש את התנאים המצטברים שצריכים להתקיים בתאגיד על מנת שהממונה ייתן לו היתר לשמש גוף בודק; ואלה התנאים:

ונמצאים בפיקוח ובדבר מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן להם בוטל או הותלה, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה ינהל מרשם שיכלול רישום של מעונות יום לפעוטות שניתן להם רישיון הפעלה ומעונות יום שרישיונם בוטל או הותלה לפי סעיף 15. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי המרשם יעמוד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך שיראה הממונה.

סעיף 19 לשם הבטחת שלומם ובריאותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, מוצע לקבוע ברשימת העבירות המנויות בתוספת המוצעת, שמבצען לא יהיה ראוי לקבל רישיון הפעלה או היתר לשמש גוף בודק, רשימה של עבירות אלימות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין). רשימה זו אינה רשימה סגורה, ומוצע להסמיך את השר לשנותה, בין השאר בהתאם לשינויים החלים בסטנדרטים לעניין חינוך וטיפול בפעוטות.

סעיף 20 בפרק ב' לחוק המוצע נקבע, בין שאר תפקידיו של הממונה, תפקידו לתת רישיונות הפעלה למעונות יום לפעוטות ולחדשם. זאת, לאחר שהמעונות כאמור עמדו בתנאים למתן רישיונות או לחידושם לפי פרק ג' המוצע. כן נתונה לממונה סמכות לבטל רישיון הפעלה שניתן או להתלותו, בהתקיים תנאי מהתנאים

(2) התאגיד הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מעסיק כוח אדם בהיקף הנדרש לשם ביצוע הבדיקות וכי מתקיימים לגבי כוח האדם כאמור תנאים לעניין השכלה, ניסיון מקצועי והכשרה כנדרש לשם כך; תנאים לעניין השכלה, ניסיון מקצועי והכשרה הנדרשים מכוח האדם שיבצע בדיקות של התכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות כאמור בסעיף 310(3), ייקבעו בתקנות בהתייעצות עם שר החינוך, ותנאים כאמור לעניין כוח האדם שיבצע בדיקות אלה במעון יום לפעוטות שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות – גם לאחר התייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים;

(3) תנאים נוספים שרשאי השר לקבוע.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), רשאי הממונה לסרב לתת לתאגיד שהתקיימו לגביו התנאים כאמור באותו סעיף קטן היתר לשמש גוף בודק, מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן התאגיד לא ראוי, לדעת הממונה, לקבל היתר כאמור.

22. (א) בהיתר לשמש גוף בודק יקבע הממונה תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של הגוף הבודק, ובכלל זה תנאים והוראות בעניינים כמפורט להלן, ורשאי הוא לקבוע תנאים והוראות שונים לסוגים של גופים בודקים:

(1) האופן שבו יבחן הגוף הבודק את קיומם של התנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו (בסעיף זה – תנאים), תוך שמירה על כבודם והגנה על פרטיותם של הנבדקים;

(2) מידע שרשאי הגוף הבודק לקבל במהלך בחינת התנאים;

(3) דיווח לממונה או למפקח על הפעולות שמבצע הגוף הבודק במסגרת בחינת התנאים, ועל ממצאיו, ומועד הדיווח כאמור.

(ב) הממונה רשאי לשנות את התנאים וההוראות שבהיתר לשמש גוף בודק, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו.

ד ב ר י ה ס ב ר

לשמש גוף בודק אף שהתקיימו לגביו התנאים שפורטו לעיל, מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן התאגיד לא ראוי לדעתו לקבל היתר כאמור.

סעיף 22 כאמור, מוצע כי הממונה יהיה רשאי להסתייע בממצאים של בדיקות לבחינת קיומם של תנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו, שערך גוף בודק, לצורך החלטת הממונה בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו. מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לקבוע בהיתר לשמש גוף בודק תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של הגוף הבודק, ובכלל זה תנאים והוראות בעניינים המפורטים בפסקאות (1) עד (3). בנוסף, מוצע לקבוע כי הממונה יהיה רשאי לקבוע תנאים והוראות שונים לסוגים שונים של גופים בודקים. עוד מוצע, כי הממונה יהיה רשאי לשנות את התנאים וההוראות שקבע בהיתר לגוף כאמור בסעיף קטן (ב) לאחר שנתן לבעל ההיתר הזדמנות לטעון את טענותיו.

(1) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, וכל עובד שיבצע מטעמו בדיקות, לא הורשעו ולא הוגש נגדם כתב אישום בשל חשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת או עבירה אחרת, אשר מפתא מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי, לדעת הממונה, לקבל היתר לשמש גוף בודק, או שהממונה סבר כי בשל אותה עבירה מתן היתר כאמור לתאגיד או חידושו עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם;

(2) התאגיד הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מעסיק כוח אדם בהיקף הנדרש לשם ביצוע בדיקות וכי מתקיימים לגבי כוח האדם כאמור תנאים לעניין השכלה, ניסיון מקצועי והכשרה כנדרש לשם כך;

(3) התאגיד עמד, להנחת דעתו של הממונה, בתנאים נוספים שקבע השר ככל שהללו נקבעו.

בנוסף, ולשם הבטחת שלומם של הפעוטות ובטיחותם ועל אף הוראות סעיף קטן (א), מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את סמכותו של הממונה לסרב לתת היתר לתאגיד

23. תוקפו של היתר לשמש גוף בודק יהיה לשנה, ורשאי הממונה לחדש את תוקפו לתקופות נוספות של שנה בכל פעם.
24. דחיית החלטה לעניין מתן היתר לשמש גוף בודק או חידושו
25. ביטול היתר לשמש גוף בודק או התלייתו
- (א) הממונה רשאי לבטל היתר לשמש גוף בודק או להתלותו לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף להוראות סעיף קטן (ג), בהתקיים אחד מאלה:

- (1) ההיתר ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;
- (2) חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן ההיתר לפי סעיף 21(ב);
- (3) הופרו תנאי מתנאי ההיתר או הוראה מההוראות לפי סימן זה;
- (4) אם מצא כי קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן הגוף הבודק אינו ראוי להיות בעל היתר.
- (ב) נוכח הממונה כי נגד גוף בודק, מנהלו, בעל תפקיד בכיר אחר בו או בעל שליטה בו, או נגד עובד המבצע מטעם הגוף הבודק בדיקות, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת, רשאי הוא, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו, להתלות את ההיתר עד לסיום ההליכים כאמור.

- (ג) הממונה לא יבטל היתר ולא יתלה אותו לפי הוראות סעיף קטן (א)2 או (3) אלא לאחר שדרש מהגוף הבודק לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, כאמור באותו סעיף קטן, באופן ובתוך המועד שהורה, והוא לא עשה כן; הוראות סעיף קטן זה לא יחולו אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 23 מוצע לקבוע כי תוקפו של היתר לשמש גוף בודק יהיה לשנה ורשאי הממונה לחדש את תוקפו לתקופות נוספות של שנה בכל פעם. קביעת תקופת תוקף קצרה זו תאפשר לממונה לערוך מעקב תכוף אחר עמידתו של בעל ההיתר בהיתר ובתנאיו.
- סעיף 24 לשם הבטחת שלומם של הפעוטות השוהים במעונות יום לפעוטות ובטיחותם, מוצע לקבוע בסעיף זה כי אם נוכח הממונה כי נגד תאגיד שלגביו מתבקש היתר לשמש גוף בודק או חידושו, נגד נושא משרה בתאגיד כאמור או בעל שליטה בו, או נגד עובד שיבצע מטעם התאגיד בדיקות, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת, רשאי הוא, לאחר שנתן לתאגיד הזדמנות לטעון את טענותיו, לדחות את החלטתו בעניין מתן ההיתר או חידושו, לפי העניין, עד לסיום ההליכים כאמור.
- סעיף 25 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל היתר לשמש גוף בודק או להתלותו לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לבעל ההיתר הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף לסעיף קטן (ג), בהתקיים אחת מן הנסיבות המפורטות בפסקאות (1) עד (4):
- (1) ההיתר ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;
- (2) חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן ההיתר לפי סעיף 21(ב);
- (3) הופרו תנאי מתנאי ההיתר או הוראה מההוראות לפי סימן זה;
- (4) אם מצא הממונה כי קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן הגוף הבודק אינו ראוי להיות בעל היתר.
- בנוסף מוצע לקבוע לשם הבטחת שלומם של הפעוטות, בסעיף קטן (ב), כי אם נגד בעל היתר לשמש גוף בודק, מנהלו, בעל תפקיד בכיר אחר בו או בעל שליטה בו, או נגד עובד המבצע מטעם בעל ההיתר בדיקות, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת, רשאי הממונה, לאחר שנתן לבעל ההיתר הזדמנות לטעון את טענותיו, להתלות את ההיתר עד לסיום ההליכים כאמור.

26. (א) גוף בודק ידווח לממונה על כל בדיקה שביצע ועל ממצאיה; מצא גוף בודק כי דיווח על ביצוע בדיקות לא מתקיים לגבי מעון יום לפעוטות תנאי מהתנאים למתן רישיון או לחידושו, ידווח על כך לממונה בלא דיחוי.
- (ב) דיווח כאמור בסעיף קטן (א) ייחתם בידי מנהלו של הגוף הבודק.
27. דינם של המועסקים אצל גוף בודק לשם ביצוע בדיקות כדין עובדי המדינה, לענין החלת דינים חיקוקים אלה:
- (1) חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ם-1979⁸;
- (2) חוק העונשין, התשל"ז-1977⁹ (בחוק זה – חוק העונשין) – ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור;
- (3) חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969¹⁰.
28. התקשרות עם גוף בודק, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף 20, תיעשה בהתאם להוראות לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992¹¹.
- התקשרות עם בעל היתר לשמש גוף בודק

פרק ה': פיקוח

29. (א) השר רשאי למנות מפקחים שיהיו נתונות להם הסמכויות לפי סעיף 30, כולן או חלקן, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה.
- (ב) מפקחים כאמור בסעיף קטן (א) ימונו –
- (1) מבין עובדי המשרד; ואולם רשאי השר למנות מפקחים מבין עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד, בהסכמת השר הממונה על אותם עובדים;

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 28 מוצע לקבוע כי התקשרות עם גוף בודק לצורך הסתייעות בו, כאמור בסעיף 20 המוצע, תיעשה בהתאם להוראות לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן – חוק חובת המכרזים). בהתאם להוראות אלה חייבת המדינה בעריכת מכרז פומבי לשם ביצוע התקשרות לרכישת שירותים, וזאת כדי לתת לכל אדם הזדמנות שווה להשתתף בו (סעיף 2) (לחוק חובת המכרזים) וכן בהעדרת ביצוע התקשרויות בדרך של מכרז פומבי גם מקום שבו הותר לה לפי תקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן – תקנות חובת המכרזים) לבצע התקשרויות שלא בדרך של מכרז פומבי (תקנה 1 לתקנות חובת המכרזים).

סעיף 29 לשם ביצוע הפיקוח על מעונות יום לפעוטות המפוקחים לפי חוק זה, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר רשאי למנות מפקחים. עוד מוצע לקבוע כי למפקחים כאמור יהיו נתונות, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, הסמכויות לפי סעיף 30 כולן או חלקן. הממונה ימונה אף הוא למפקח לפי סעיף זה ויהיו נתונות לו כל הסמכויות לפי סעיף 30 הנתונות למפקח.

בסעיף קטן (ב) (1) מוצע לקבוע כי מפקחים כאמור בסעיף קטן (א) יהיו מקרב עובדי המשרד. יחד עם זאת, מכיוון שכוח האדם הנתון למשרד הוא מצומצם לעומת

קטן, באופן ובתוך המועד שהורה, ובעל היתר לא עשה כן; הוראות סעיף קטן זה לא יחולו אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחולו להתקיים או שהופרו.

סעיף 26 הסתייעות הממונה בגוף בודק כאמור בסעיף 20 המוצע, מחייבת את הממונה להחיל על גוף בודק שקיבל ממנו היתר חובת דיווח מוגברת וללא דיחוי, וכן להחיל עליו חובה כי כל דיווח כאמור ייחתם בידי מנהלו של בעל היתר על מנת להגביר את אמינות הדיווח. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי גוף בודק ידווח לממונה על כל בדיקה שביצע ועל ממצאיה ואם לא מתקיים לגבי מעון יום לפעוטות תנאי מהתנאים למתן רישיון או לחידושו הנדרשים לשם פעילותו, ידווח על כך לממונה ללא דיחוי. עוד מוצע לקבוע לפי הוראות סעיף קטן (ב) כי דיווח של גוף בודק ייחתם בידי מנהלו של הגוף הבודק.

סעיף 27 מכיוון שהגוף הבודק שבו רשאי הממונה להסתייע כאמור הוא תאגיד ואינו מפקח שמונה לפי פרק ה', מוצע לקבוע רשימה של דינים שיחולו על המועסקים אצלו לשם ביצוע בדיקות כאילו היו עובדי מדינה; ואלה הדינים: חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ם-1979, חוק העונשין, התשל"ז-1977 – לענין ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור וחוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969.

⁸ ס"ח התש"ם, עמ' 2.

⁹ ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

¹⁰ ס"ח התשכ"ט, עמ' 144.

¹¹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

(2) מבין עובדי רשות מקומית; מינוי כאמור יהיה בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם השר לביטחון הפנים ושר הפנים, בהתאם להוראות שיקבע השר.

(ג) לא ימונה מפקח לפי סעיף זה, אלא אם כן מתקיימים לגביו כל אלה:

(1) משטרת ישראל הודיעה, לא יאוחר משלושה חודשים ממועד פנייתו של השר אליה ומסירת פרטי העובד, כי היא אינה מתנגדת למינויו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עברו הפלילי;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר בהסכמת השר לביטחון הפנים;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, כפי שהורה השר בהסכמת השר לביטחון הפנים.

(ד) הודעה על מינוי מפקח לפי סעיף זה, תפורסם ברשומות.

לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, רשאי מפקח – 30. (א) סמכויות פיקוח

(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג בפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לפניו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי חוק זה או להקל על ביצוען; לענין זה, "מסמך" – לרבות מידע הנוגע לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, דינים וחשבונות, תעודות, וכן חומר מחשב או פלט כהגדרתם בחוק המחשבים, התשנ"ה – 1995¹²;

(3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו או על פי צו של בית משפט;

ד ב ר י ה ס ב ר

הפלילי; המפקח קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר בהסכמת השר לביטחון הפנים; הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, כפי שהורה השר בהסכמת השר לביטחון הפנים. בסעיף קטן (ד) מוצע לקבוע כי הודעה על מינוי מפקח לפי סעיף זה תפורסם ברשומות.

סעיף 30 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את הסמכויות הנתונות למפקח לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי חוק זה. לפי המוצע, לשם פיקוח כאמור רשאי מפקח:

(1) לדרוש מכל אדם הזדהות כאמור בפסקה (1);

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לו ידיעות או מסמכים כאמור בפסקה (2);

(3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו או על פי צו של בית משפט כאמור בפסקה (3);

חובת הפיקוח שחלה מכוח הוראות חוק זה וייתכן כי תחול בתחומים שהמשרד אינו בעל הידע או הסמכות לטיפול בהם, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי למנות מפקחים עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד, בהסכמת השר הממונה על אותם עובדים.

עוד מוצע לקבוע בפסקה (2) כי מפקחים כאמור יכולים להתמנות גם מבין עובדי רשות מקומית ומינוי כאמור יהיה בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם השר לביטחון הפנים ושר הפנים, בהתאם להוראות שיקבע השר.

בנוסף, לשם הבטחת בטיחותם וביטחונם של הפעוטות מוצע לקבוע תנאים ברורים ומפורשים למינוי מפקחים, תנאים שבהם יצטרך גם הממונה לעמוד לצורך מינויו למפקח. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג)(1) עד (3) כי לא יתמנה מפקח אלא רק לאחר שמשטרת ישראל הודיעה, לא יאוחר משלושה חודשים ממועד פנייתו של השר אליה ומסירת פרטי העובד, כי היא אינה מתנגדת להסמכתו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עברו

¹² ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

- (4) לבצע מדידות וליטול דוגמאות, ולהורות על מסירת הדוגמאות לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיוורה או לנהוג בהן בדרך אחרת;
- (5) לדרוש ממי שיש לו יסוד להניח כי מפר הוראה מההוראות לפי חוק זה או תנאי מתנאי רישיון הפעלה, כי יפסיק את ההפרה כאמור.
- (ב) התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה, רשאי מפקח שהוסמך לכך –

- (1) לחקור כל אדם הקשור לעבירה כאמור או שעשויות להיות לו ידיעות הנוגעות לעבירה כאמור; על חקירה לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיפים 2 ו-3 לפקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות)¹³, בשינויים המחוייבים;
- (2) לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה כאמור; על תפיסה לפי פסקה זו יחולו הוראות הפרק הרביעי לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969¹⁴ (בסעיף זה – פקודת מעצר וחיפוש), בשינויים המחוייבים;
- (3) לבקש מבית משפט צו חיפוש לפי סעיף 23 לפקודת מעצר וחיפוש, ולבצעו; על חיפוש לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיפים 24(א)(1), 26 עד 28 ו-45 לפקודת מעצר וחיפוש, בשינויים המחוייבים.

31. (א) מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי זיהוי מפקח תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

- (1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;
- (2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.
- (ב) חובת ההזדהות לפי סעיף קטן (א) לא תחול אם קיומה עלול לסכל את ביצוע הסמכות בידי המפקח או לגרום לפגיעה בביטחון המפקח או בביטחון אדם אחר.
- (ג) חלפה הנסיבה כאמור בסעיף קטן (ב) שבשלה לא קיים מפקח את חובת ההזדהות, יקיים המפקח את חובתו כאמור, מוקדם ככל האפשר.

ד ב ר י ה ס ב ר

- (4) לבצע מדידות וליטול דוגמאות, ולהורות על מסירת הדוגמאות לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיוורה, או לנהוג בהן בדרך אחרת כאמור בפסקה (4);
- (5) לדרוש ממי שיש לו יסוד להניח כי מפר הוראה מההוראות לפי חוק זה או תנאי מתנאי רישיון הפעלה, כי יפסיק את ההפרה, כאמור בפסקה (5).
- בנוסף, לשם הבטחת שלומם וביטחונם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) סמכויות ברורות ומפורשות שיהיו נתונות למפקח במקרה שבו התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה:
- (1) לחקור כל אדם הקשור לעבירה כאמור או שעשויות להיות לו ידיעות הנוגעות לעבירה כאמור;
- (2) לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה כאמור;
- (3) לבקש מבית משפט צו חיפוש לפי סעיף 23 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, ולבצעו.
- סעיף 31 מוצע לקבוע את חובת המפקח לעונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו, ולשאת עמו תעודה החתומה בידי השר המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.
- עם זאת מוצע בסעיף קטן (ב) לאפשר למפקח להימנע מהזדהות לפי סעיף קטן (א), כאשר זו עלולה לסכל את ביצוע הסמכות בידי המפקח או לגרום לפגיעה בביטחון המפקח או בביטחון אדם אחר. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי עם חלוף הנסיבה אשר מנעה את חובת ההזדהות כאמור, חלה חובתו של המפקח להזדהות מוקדם ככל האפשר.

¹³ חוקי א"י, כרך א', עמ' (ע) 439, (א) 467.

¹⁴ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284.

32. הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו, למפקח, להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 30, רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכותו לפי סעיף 15(5).

פרק ו': צו הגבלה מינהלי וצו הגבלה שיפוטי

33. צו הגבלה מינהלי (א) היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 7 או כי הופרו תנאי מתנאי הרישיון או הוראה מההוראות לפי פרק ג', וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלום או בבטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, או שישנו יסוד סביר לחשד שתיגרם בשל כך פגיעה כאמור, וטרם הוגש כתב אישום בעניין זה, רשאי הוא לדרוש מהבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון ההפעלה או ממי שמנהל את המעון כאמור לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו (בפרק זה – התראה מינהלית), באופן ובתוך המועד שנקבעו בהתראה.

(ב) ניתנה התראה מינהלית לפי הוראות סעיף קטן (א), ולא קוימו הוראותיה באופן ובמועד שנקבעו בה, רשאי הממונה להורות, בצו, כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת מעון היום כאמור או כי ייעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שנקבעו בצו, והכל במידה שלא תעלה על הנדרש בניסבות העניין (בפרק זה – צו הגבלה מינהלי).

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 33 מתן סמכות לממונה ליתן צו מינהלי מאפשרת לו להתמודד עם מצבים דחופים אשר בין השאר מסכנים את שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעונות היום לפעוטות. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 7 או כי הופרו תנאי מתנאי הרישיון או הוראה מההוראות לפי פרק ג', וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלום או בבטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, או שישנו יסוד סביר לחשד שתיגרם בשל כך פגיעה כאמור, וטרם הוגש כתב אישום בעניין זה, רשאי הוא לדרוש מהבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון ההפעלה או ממי שמנהל את המעון כאמור לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו (להלן – התראה מינהלית), באופן ובתוך המועד שנקבעו בהתראה.

עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם ניתנה התראה מינהלית ולא קוימו הוראותיה באופן ובמועד שנקבעו בה, רשאי הממונה להוציא צו מינהלי האוסר על שימוש במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות לצורך הפעלת מעון היום כאמור או קובע הגבלות לעניין השימוש בו (להלן – צו הגבלה מינהלי). והכל במידה שלא תעלה על הנדרש בניסבות העניין. יועה, כי צו הגבלה מינהלי יכול שיורה על סגירה מלאה של המקום המשמש כמעון יום לפעוטות או על סגירת חלק במבנה המשמש למעון יום לפעוטות.

סעיף 32 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הפריע מבקש רישיון הפעלה או חידושו או בעל רישיון הפעלה, או מי מטעמו, למפקח להשתמש בסמכויותיו לפי סעיף 30, רשאי הממונה לדרוש ממנו, בכתב, לחדול מלהפריע כאמור ולהודיע לו כי אם לא יחדל מלעשות כן יראו את מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או שלגביו ניתן הרישיון, לפי העניין, כאילו לא מתקיים לגביו תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 10; מבקש רישיון הפעלה או חידושו או בעל רישיון הפעלה שנמסרה לו הודעה כאמור רשאי לטעון את טענותיו לעניין ההודעה כאמור לפני הממונה, כפי שיקבע השר בתקנות. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי נמסרה למבקש רישיון הפעלה או חידושו או לבעל רישיון הפעלה הודעה כאמור בסעיף קטן (א) ולא חדל מבקש הרישיון או בעל הרישיון מלהפריע למפקח כמפורט באתה הודעה, יראו את מעון היום לפעוטות שלגביו מתבקש הרישיון או חידושו או שלגביו ניתן הרישיון, לפי העניין, כאילו לא מתקיים לגביו תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 10, בהתאם להוראות שיקבע השר. לפיכך, הממונה יהיה רשאי לעיין מחדש בקביעתו לפי סעיף קטן (א) לבקשת מי שרואה את עצמו נפגע מקביעתו כאמור או אם ראה שהדבר מוצדק בשל ניסבות שהשתנו או עובדות חדשות שהתגלו לאחר קביעתו כאמור. עוד מוצע לקבוע כי בתקנות לפי סעיף קטן (א) ו-(ב) יקבעו בין השאר, המועדים וסדרי הדיון לעניין זכות הטיעון לרבות כניסה לתוקף של החוקה בדבר אי-התקיימות התנאים לפעילותו של מעון לפי סעיף 10 בשל הפרעה למפקח לפי סעיף מוצע זה.

¹⁵ ס"ח התשס"ה, עמ' 426.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א), מצא הממונה כי התקיים אחד מאלה, רשאי הוא להוציא צו הגבלה מינהלי כאמור בסעיף קטן (ב), בלי שנתן קודם לכן התראה מינהלית:

- (1) מעון היום לפעוטות פועל בלא רישיון הפעלה;
- (2) כתוצאה מפעילותו של מעון היום לפעוטות ישנה אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשלומם של פעוטות השוהים בו;
- (3) ניתנה הודעה של רופא מחוזי בדבר קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות; לעניין זה, "רופא מחוזי" - כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940.

(1) לא יינתן צו הגבלה מינהלי אלא לאחר שניתנה לבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו; לא ניתן לאתר את הבעלים בשקידה סבירה, תינתן ההזדמנות כאמור למנהל מעון היום לפעוטות, ככל שניתן לאתר בשקידה סבירה.

(2) על אף הוראות פסקה (1), רשאי הממונה להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (ג)(2) או (3) גם בלא שניתנה הזדמנות לטעון טענות כאמור באותה פסקה, אם סבר שיהיה במתן הזדמנות כאמור כדי לסכל את מטרת הוצאת הצו, ובלבד שהזדמנות כאמור תינתן בהקדם האפשרי לאחר מכן.

(ד) הממונה יקבע בצו ההגבלה המינהלי הוראות לעניין ביצועו, ובכלל זה הוראות בדבר מסירת הודעה להורי הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו, על מתן צו ההגבלה המינהלי ועל הטעמים למתן הצו כאמור.

(ה) עותק של צו הגבלה מינהלי יוצג במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן, ויומצא לבעלים של המעון ולמנהלו, אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה.

(ו) צו הגבלה מינהלי יעמוד בתוקפו לתקופה שתיקבע בו, ורשאי הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 60 ימים מיום שניתן; בית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 56(א)(2) רשאי להאריך את תוקפו של צו כאמור לתקופות נוספות שלא יעלו על 30 ימים, כל אחת; ואולם אם הוגש כתב אישום בעבירה שבקשר אליה הוצא צו ההגבלה המינהלי לא יאריך בית המשפט את תוקפו של הצו לפי סעיף זה מעבר ל-30 ימים לאחר הגשת כתב האישום.

ד ב ר י ה ס ב ר

הממונה להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (ג)(2) או (3) גם בלא שניתנה הזדמנות לטעון טענות כאמור באותה פסקה, אם סבר שיהיה במתן הזדמנות כאמור כדי לסכל את מטרת הוצאת הצו, ובלבד שהזדמנות כאמור תינתן בהקדם האפשרי לאחר מכן.

בסעיף קטן (ה) מוצע לקבוע כי הממונה יקבע בצו ההגבלה המינהלי הוראות לעניין ביצועו ובכלל זה הוראות לעניין מסירת הודעה להורי הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות על מתן הצו ועל הטעמים להוצאתו. בסעיף קטן (ו) מוצע לקבוע כי עותק של צו ההגבלה המינהלי יוצג במעון היום שלגביו ניתן, ויומצא לבעלים של המעון ולמנהלו, אם אפשר לאתרם בשקידה סבירה.

בסעיף קטן (ז) מוצע לקבוע את תוקפו של צו ההגבלה המינהלי לתקופה שתיקבע בו וכן את סמכותו של הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 60 ימים מיום שניתן. כמו כן מוצע

כמו כן מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את המקרים שבהם רשאי הממונה להוציא צו הגבלה מינהלי, בלי שנתן קודם לכן התראה מינהלית. מדובר במקרים דחופים שבהם יש להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות לאלתר או תוך זמן קצר.

בסעיף קטן (ד) נקבעו הוראות לעניין דרכי הוצאת צו מינהלי. מוצע לקבוע בפסקה (1) כי לא יינתן צו הגבלה מינהלי אלא לאחר שניתנה לבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו. עוד נקבע, כי אם לא ניתן לאתר את הבעלים בשקידה סבירה, תינתן ההזדמנות כאמור למנהל מעון היום לפעוטות, ככל שאפשר לאתר בשקידה סבירה.

זאת ועוד, כדי להתמודד עם מקרים דחופים כגון סכנה ממשית לשלומם ובטיחותם של הפעוטות או סכנה בריאותית לפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות, מוצע לקבוע בפסקה (2) כי על אף הוראות פסקה (1), רשאי

34. בקשה לביטול צו הגבלה מינהלי (א) הרואה את עצמו נפגע מצו הגבלה מינהלי רשאי להגיש לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 56(א)(2) בקשה לביטול.
- (ב) הגשת בקשה לביטול צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (א), אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת; החליט בית המשפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, תידון הבקשה במעמד הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה.
- (ג) בית המשפט רשאי לבטל צו הגבלה מינהלי, לאשרו או לשנותו.
35. (א) הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 56(א)(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת מעון היום כאמור או כי ייעשה בו שימוש כאמור במגבלות ובתנאים שנקבעו בצו, עד לסיום ההליכים המשפטיים (בפרק זה – צו הגבלה שיפוטי); בית המשפט רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצוע הצו ודרכי הבטחת ביצועו.
- (ב) הורשע אדם בעבירה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, נוסף על כל עונש שיטיל עליו, לתת צו הגבלה שיפוטי לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים.
36. לצורך מתן החלטה למתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 35(א) ולצורך מתן החלטה להאריך את תוקפו של צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 33(ז) או לבטלו לפי סעיף 34(ג) (בפרק זה – החלטה בעניין צו) רשאי השופט להיזקק לראיות אף אם אינן קבילות במשפט.
37. בכל עניין של סדרי דין שאין עליו הוראה אחרת לפי חוק זה או בחיקוק אחר, ינהג בית המשפט בדונו במתן החלטה בעניין צו, בדרך הנראית לו הטובה ביותר להכרעה צודקת ומהירה.

ד ב ר י ה ס ב ר

או ניהול של מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון או להוראות לפי פרק ג; הפרת צו הגבלה מינהלי, רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת מעון היום כאמור או כי ייעשה בו שימוש כאמור במגבלות ובתנאים שנקבעו בצו, וזאת עד לסיום ההליכים המשפטיים (להלן – צו הגבלה שיפוטי); עוד מוצע, כי בית המשפט רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצוע הצו ודרכי הבטחת ביצועו. בסעיף קטן (ב) מצע לקבוע כי אם הורשע אדם בעבירה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, נוסף על כל עונש שיטיל עליו, לתת צו הגבלה שיפוטי לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים.

סעיפים מוצע לקבוע את סדרי הדין לעניין צווים 36 עד 39 כלהלן:

בסעיף 36 מוצע לקבוע את קבילות הראיות במתן החלטה למתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 35(א), במתן החלטה להארכת תוקפו של צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 33(ז) או במתן החלטה לביטולו של צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 34(ג) (להלן – החלטה בעניין צו). לפי המוצע, לצורך מתן החלטה בעניין צו רשאי השופט להיזקק לראיות אף אם הן אינן קבילות במשפט. במקרה של החלטה בעניין צו

לקבוע, כי בית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 56(א)(2) המוצע רשאי להאריך את תוקפו של צו כאמור לתקופות נוספות שלא יעלו על 30 ימים, כל אחת, ואולם אם הוגש כתב אישום בעבירה שבקשר אליה הוצא צו ההגבלה המינהלי לא יאריך בית המשפט את תוקפו של הצו לפי סעיף זה מעבר ל-30 ימים לאחר הגשת כתב האישום.

סעיף 34 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי מי שרואה את עצמו נפגע מצו הגבלה מינהלי רשאי להגיש לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 56(א)(2), בקשה לביטולו. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הגשת בקשה לביטול צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (א), אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת ובמידה שהחליט בית המשפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, תידון הבקשה במעמד הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של בית המשפט לבטל צו הגבלה מינהלי, לאשרו או לשנותו כאמור בסעיף קטן (ג).

סעיף 35 מוצע לקבוע בסעיף זה את סמכותו של בית משפט להוציא צו הגבלה שיפוטי לאחר הגשת כתב אישום. לפי המוצע בסעיף קטן (א), אם הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 56(א)(1) או (2) (הפעלה

38. בית משפט שנתן החלטה בעניין צו רשאי לדון מחדש בהחלטתו, לבקשת מי שרואה את עצמו נפגע מההחלטה אשר לא הוזמן להשמיע את טענותיו, או אם ראה כי הדבר מוצדק בשל נסיבות שהשתנו או עובדות חדשות שהתגלו לאחר מתן ההחלטה.
39. (א) על החלטה בעניין צו ניתן לערער לבית משפט שלערוור, ויחולו לעניין ערעור כאמור הוראות סעיף 2(ו) לחוק הגבלת שימוש במקום לשם מניעת ביצוע עבירות, התשס"ה-2005.¹⁵
- (ב) הרואה את עצמו נפגע מהחלטה למתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 35(ב) רשאי לערער עליו במסגרת הערעור על גזר הדין.

פרק ו': עיצום כספי

40. בפרק זה, "הסכום הבסיסי" – סכום השווה ל-1,500 שקלים חדשים, כשהוא מוכפל במספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות אשר לגביו בוצעה ההפרה.
41. הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בגובה הסכום הבסיסי:
- (1) הפעיל או ניהל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 4;
- (2) הפר תנאי או אמצעי הדרוש להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(1);
- (3) הפר תנאי לעניין התאמה בריאותית-גופנית או נפשית, של מי שממלא תפקיד במעון יום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(2)(א);
- (4) הפר תנאי לעניין תקן ממלאי התפקידים במעון יום לפעוטות או לעניין היחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות השוהים במעון, שנקבע לפי סעיף 10(4).

ד ב ר י ה ס ב ר

עיצום כספי יוטל בשל הפרה של הוראות שקל, פשוט וברור להיווכח בקיומן, והטלתו אינה מחייבת בירור עובדתי מורכב. הטלת העיצום הכספי גם נבחנת מהטלת סנקציה פלילית בכך שאינה מלווה בקלון החברתי שכרוכה בו הרשעה בפלילים ואינה גוררת אחריה רישום פלילי.

בסעיף 40 מוצע לקבוע את הסכום הבסיסי המשמש לחישוב סך העיצום הכספי – סכום השווה ל-1,500 שקלים חדשים, כשהוא מוכפל במספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות אשר לגביו בוצעה ההפרה. סך של 1,500 שקלים חדשים הוא הסכום החודשי הממוצע עבור שהות של פעוט במעון יום לפעוטות.

סעיף 41 מוצע לקבוע כי אם הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, החלה לגביו, כמפורט בפסקאות (1) עד (4), רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בגובה הסכום הבסיסי: הפעלה או ניהול של מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה לפי הוראות פרק ג' או שלא בהתאם לתנאי הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 4 (פסקה 1); הפרת תנאי או אמצעי הדרוש להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(1) (פסקה 2); הפרת תנאי לעניין התאמה בריאותית-גופנית או נפשית, של מי שממלא תפקיד במעון יום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(2)(א); הפרת תנאי לעניין

בהעדר הוראות מוצע לקבוע בסעיף 37, כי בית המשפט ינהג בדרך הנראית לו הטובה ביותר להכרעה צודקת ומהירה. בסעיף 38 מוצע לקבוע את הזכות לעיון חוזר בהחלטה בעניין צו, לבקשת מי שרואה את עצמו נפגע מההחלטה אשר לא הוזמן להשמיע את טענותיו או אם בית המשפט ראה כי הדבר מוצדק בשל נסיבות שהשתנו או עובדות חדשות שהתגלו לאחר מתן ההחלטה. בסעיף 39(א) מוצע לקבוע את זכות הערעור על החלטה בעניין צו ועל החלטה למתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 35(א). ערעור כאמור יוגש לבית משפט שלערוור, ויחולו לגביו הוראות סעיף 2(ו) לחוק הגבלת שימוש במקום לשם מניעת ביצוע עבירות, התשס"ה-2005 (הערעור יהיה בדרך שבה מערערים על החלטה בעניין אורחי, ויידון לפני שופט יחיד). בסעיף 38(ב) מוצע לקבוע כי הרואה עצמו נפגע מהחלטה על מתן צו הגבלה שיפוטי לפי הוראות סעיף 35(ב) רשאי לערער עליו במסגרת הערעור על גזר הדין.

סעיפים מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל **עד 43** עיצום כספי, בנוסף לסמכותו להוציא צווי הגבלה מינהליים כאמור בפרק ה' המוצע. עיצום כספי הוא אמצעי אכיפה קל, יעיל, מהיר ומרתיע אשר יגרום להקטנת שכיחותן של הפרות של ההוראות לפי חוק זה.

42. עיצום כספי בגובה 70% מהסכום הבסיסי
- הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בגובה 70% מהסכום הבסיסי:
- (1) הפר תנאי לעניין ניסיון או הכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(2)(ב);
- (2) הפר תנאי לעניין סדר היום או התכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(3).
43. עיצום כספי על אי-הצגת רישיון הפעלה במקום בולט
- לא הציג בעל רישיון הפעלה את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו הוא הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 11, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי בסך 13,000 שקלים חדשים.
44. הודעת על כוונת חיוב
- (א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיפים 41 עד 43 (בפרק זה – המפר) ובכוונתו להטיל על המפר עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, ימסור לו הודעה על כוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).
- (ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את אלה:
- (1) המעשה או המחדל (בפרק זה – המעשה) המהווה את ההפרה;
- (2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;
- (3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 45;

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 43 מוצע להסמיך את הממונה להטיל עיצום כספי בסך 13,000 שקלים חדשים על בעל רישיון הפעלה שלא הציג את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 11 המוצע. הרציונל העומד בבסיס ההנחה להטלת עיצום כספי כאמור היא כי רישיון ההפעלה, לרבות תנאיו ותוקפו, צריכים להיות ידועים לא רק לבעלים של המעון שלגביו ניתן הרישיון, אלא גם לציבור ובכלל זה הורי הפעוטות השוהים במעון שרשאים אף הם בכל עת לעיין ברישיון, ולהתוודע לתנאיו ולתוקפו. לפיכך, הגברת האכיפה על הצגת הרישיון במקום בולט תגביר לא רק את המודעות של הבעלים של מעונות יום לפעוטות בדבר חשיבותו של הרישיון, אלא גם את מודעות הציבור והורי הפעוטות לשלוח את הפעוטות למעונות שקיבלו רישיונות הפעלה. סכום העיצום הכספי המוצע בסעיף זה דומה לסכום הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין.

סעיף 44 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיפים 41 עד 43, (להלן – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק מוצע זה, ימסור לו הודעה על כוונה להטיל עליו עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב). מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את המעשה או המחדל המהווה את ההפרה, סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו, זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 45, ושיעור התוספת על העיצום הכספי במקרה של הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 47.

תקן ממלאי התפקידים במעון היום לפעוטות או היחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות השוהים במעון, שנקבע לפי סעיף 10(4) (פסקה 44).

ההנחה העומדת בבסיס האפשרות להטיל לגבי הפרות אלה עיצום כספי בגובה הסכום הבסיסי היא שתנאים אלה עומדים בבסיס מתן הרישיון והפרתם עלולה לסכן את בטיחותם ושלומם של כל הפעוטות במעון יום לפעוטות ולכן ההפרה היא כלפי כל פעוט פוטנציאלי במעון היום שבו התקיימה ההפרה.

סעיף 42 מוצע לקבוע בסעיף זה את ההפרות שלגביהן רשאי הממונה להטיל עיצום כספי בגובה של 70% מהסכום הבסיסי: הפרה של תנאי לעניין ניסיון או הכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(2)(ב)(פסקה 41); הפרה של תנאי לעניין סדר היום או התוכנית החינוכית-טיפולית במעון היום לפעוטות, שנקבע לפי סעיף 10(3).

ההנחה העומדת בבסיס קביעת סכום העיצום הכספי בגובה של 70% מהסכום הבסיסי בלבד, לעניין הפרות המנויות בפסקות (1) ו-2, היא כי מדובר בהפרות הוראות שהן בגדר "התנהלות תקינה שוטפת" של מעון יום לפעוטות ואשר מטרתן לשמור על כשירות ממלאי תפקידים, סדר יום ותוכנית חינוכית-טיפולית והפוטנציאל לסיכון שלומו או בטיחותו של הפעוט השוהה במעון יום לפעוטות שבוצעה בו הפרה לגביהם, הוא פוטנציאל סיכון נמוך יותר מהפרת התנאים הבטיחותיים, הפיזיים או הסביבתיים כאמור בסעיף 41 שבשלה מוצע לקבוע הטלת עיצום כספי בגובה הסכום הבסיסי כאמור באתו סעיף.

(4) שיעור התוספת על העיצום הכספי בהפרה נמשכת או בהפרה חוזרת לפי

הוראות סעיף 47;

45. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 44 רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה.
46. (א) טען המפר טענותיו לפני הממונה לפי סעיף 45 יחליט הממונה, לאחר ששקל את הטענות שנטענו, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 48.
- (ב) החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו דרישה לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת חיוב); בדרישת החיוב יציין הממונה, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן והתקופה לתשלומו.
- (ג) החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו הודעה על כך.
- (ד) לא ביקש המפר לטעון את טענותיו לפי סעיף 45, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההודעה על כוונת חיוב, יראו הודעה זו, בתום 30 ימים האמורים, כדרישת חיוב שנמסרה למפר במועד האמור.
47. (א) בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה.
- (ב) בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אילו היתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיפים 41 עד 43, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.
48. (א) הממונה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיפים 41 עד 43, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).

הפרה נמשכת
ההפרה חוזרת

ד ב ר י ה ס ב ר

ההודעה על כוונת חיוב, יראו הודעה זו, בתום 30 הימים האמורים, כדרישת חיוב שנמסרה למפר במועד האמור.

סעיף 47 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי החלק החמישים שלו

לכל יום שבו נמשכת ההפרה. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אילו היתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה מוצע לקבוע, כי הפרה חוזרת היא הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיפים 41 עד 43, בתוך שנתיים מההפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

סעיף 48 מוצע לקבוע כי הממונה לא יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים

בסעיפים 41 עד 43, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב) המוצע ולפיו השר, בהסכמת שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיפים 41 עד 43, בשיעורים שיקבע.

סעיף 45 מוצע לקבוע כי מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 44, רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה.

סעיף 46 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי משטען המפר את טענותיו לפני הממונה לפי סעיף 45, יחליט הממונה, לאחר ששקל את הטענות שנטענו, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 48. בסעיף קטן (ב) מוצע כי אם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו דרישה לשלם את העיצום הכספי (להלן – דרישת חיוב); בדרישת החיוב יציין הממונה, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן והתקופה לתשלומו. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי אם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו הודעה על כך. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אם לא ביקש המפר לטעון את טענותיו לפי סעיף 45, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיפים 41 עד 43, בשיעורים שיקבע.

49. סכום מעודכן של עיצום כספי (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת החיוב, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 46 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 53 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי לפי אותו סעיף, יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.
- (ב) סכום העיצום הכספי יעודכן ב־1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון). בהתאם לשיעור עליית המדרד הידוע ביום העדכון לעומת המדרד שהיה ידוע במועד שבו הוחלו על המפר ההוראות לפי חוק זה בהתאם לסעיף 68; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדרד" – מדרד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.
- (ג) הודעה על סכום העיצום הכספי המעודכן לפי סעיף קטן (ב) תפורסם ברשומות.
50. העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת החיוב כאמור בסעיף 46. המועד לתשלום העיצום הכספי
51. לא שולם עיצום כספי במועד, ייווספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961¹⁶ (בפרק זה – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומו. הפרשי הצמדה וריבית
52. עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המיסים (גבייה)¹⁷. גבייה
53. (א) על דרישת חיוב לפי פרק זה ניתן לערער לבית משפט השלום, בתוך 30 ימים מיום מסירת הדרישה או ההחלטה למערער. ערעור
- (ב) אין בהגשת ערעור לפי סעיף זה כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או אם בית המשפט הורה אחרת.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 49 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת החיוב, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 46 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב. עוד מוצע לקבוע, כי אם הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 53 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי לפי אותו סעיף, יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי יעודכן ב־1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון). בהתאם לשיעור עליית המדרד הידוע ביום העדכון לעומת המדרד שהיה ידוע במועד שבו הוחלו על המפר ההוראות לפי חוק זה בהתאם לסעיף 68 מוצע לקבוע כי הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי הודעה על סכום העיצום הכספי המעודכן לפי סעיף קטן (ב) תפורסם ברשומות.

סעיף 51 מוצע לקבוע כי אם לא שולם עיצום כספי במועד, ייווספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 (להלן – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומו.

סעיף 52 מוצע לקבוע כי עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המיסים (גבייה).

סעיף 53 מוצע לקבוע את דרכי הערעור על דרישת חיוב שהוטלה לפי פרק זה. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי על דרישת חיוב לפי פרק זה, ניתן לערער לבית משפט השלום בתוך 30 ימים מיום מסירת הדרישה או ההחלטה למערער. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אין בהגשת ערעור לפי סעיף זה כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או אם בית המשפט הורה אחרת. כמו כן מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) אם החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף זה, לאחר ששולם העיצום הכספי, יוחזר סכום העיצום הכספי או כל חלק ממנו אשר הופחת על ידי בית המשפט, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

סעיף 49 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת החיוב, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 46 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב. עוד מוצע לקבוע, כי אם הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 53 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי לפי אותו סעיף, יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי יעודכן ב־1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון). בהתאם לשיעור עליית המדרד הידוע ביום העדכון לעומת המדרד שהיה ידוע במועד שבו הוחלו על המפר ההוראות לפי חוק זה בהתאם לסעיף 68 מוצע לקבוע כי הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי הודעה על סכום העיצום הכספי המעודכן לפי סעיף קטן (ב) תפורסם ברשומות.

סעיף 50 מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת החיוב כאמור בסעיף 46.

¹⁶ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

¹⁷ חוקי א"י, כרך ב', עמ' (ע) 1374, (א) 1399.

(ג) החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף זה, לאחר ששולם העיצום הכספי, ויחזר סכום העיצום הכספי או כל חלק ממנו אשר הופחת על ידי בית המשפט, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

54. הוטל עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, רשאי הממונה לפרסם בעיתון או בכל דרך אחרת, את דבר הטלת העיצום הכספי וסכומו, את שמו של המפר ואת מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבותיה, ורשאי הממונה להורות למפר לפרסם פרסום כאמור.

55. (א) תשלום עיצום כספי לפי פרק זה לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בפרק ז'.

(ב) הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בפרק ז', לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק זה, ואם שילם המפר עיצום כספי – יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

פרק ז': עונשין

56. (א) העושה אחד מאלה, דינו – מאסר שנה:
עונשין

(1) מפעיל או מנהל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון או להוראות לפי פרק ג' בניגוד להוראות סעיף 4;

(2) מפר צו הגבלה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 33(ב) או (ג).

(ב) מי שמפריע למפקח להשתמש בסמכויותיו לפי סעיף 30, דינו – מאסר שישה חודשים.

(ג) המבצע בדיקה לבחינת קיומם של תנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו בלי שבידו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21 או שלא בהתאם לתנאי ההיתר או להוראות לפי פרק ד', דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א) לחוק העונשין.

(ד) נעברה עבירה לפי סעיפים קטנים (א) עד (ג) בידי תאגיד, דינו – כפל הקנס הקבוע לאותה עבירה.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 56 מוצע לקבוע כי העושה מעשה כאמור בפסקאות (1) או (2), דינו – מאסר שנה: מפעיל או מנהל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון או להוראות לפי פרק ג' בניגוד להוראות סעיף 4; מפר צו הגבלה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 33(ב) או (ג). בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי מי שמפריע למפקח להשתמש בסמכויותיו לפי סעיף 30, דינו – מאסר שישה חודשים. בנוסף מוצע לקבוע, בסעיף קטן (ג) כי מי שמבצע בדיקות לבחינת קיומם של תנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו בלי שניתן לו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21 או שלא בהתאם לתנאי ההיתר או להוראות לפי פרק ד', דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א) לחוק העונשין. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אם נעברה עבירה לפי סעיפים קטנים (א) עד (ג) בידי תאגיד, דינו – כפל הקנס הקבוע לאותה עבירה.

סעיף 54 בשל הדאגה לשלום הפעוטות ולבטיחותם מוצע לקבוע כי אם הוטל עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, רשאי הממונה לפרסם בעיתון או בכל דרך אחרת, את דבר הטלת העיצום הכספי וסכומו, את שמו של המפר ואת מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבותיה, ורשאי הממונה להורות למפר לפרסם פרסום כאמור.

סעיף 55 מוצע לקבוע הוראות לעניין שמירת אחריות פלילית ולפיהן תשלום עיצום כספי לפי פרק זה לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בפרק ז'. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בפרק ז', לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק זה, ואם שילם המפר עיצום כספי – יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

57. אחריות נושא משרה (א) נושא משרה בתאגיד חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה מהעבירות בתאגיד לפי סעיף 56, בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו; המפר הוראה זו, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין.
- (ב) נעברה עבירה לפי סעיף 56 בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חוקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו האמורה.
- (ג) בסעיף זה, "נושא משרה" – מנהל פעיל בתאגיד, בעל תפקיד האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו נעברה העבירה ושותף למעט שותף מוגבל.

פרק ח': הוראות שונות

58. סודיות אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט; לענין זה, "מידע" – לרבות כל ידיעה, נתון או רישום, בין על גבי מסמך ובין בתצלום, הקלטה או מאגר מידע אלקטרוני.
59. טיפול בפניות הציבור הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור לענין הפרת ההוראות לפי חוק זה; פרטי האדם שמונה כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.
60. תיקון פקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין) 1938¹⁸, בסעיף ג(ה), בפסקה (4), בסופה יבוא "ומעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע–2010, שניתן לגביו רישיון הפעלה לפי פרק ג' לחוק האמור, והכל לגבי השטח המשמש כולו לצורכי המעון או מעון היום כאמור".
61. תיקון חוק הפיקוח על מעונות חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה–1965¹⁹ – (1) בסעיף 1, בהגדרה "מעון", בסופה יבוא "למעט מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע–2010";

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 57 לקבוע בסעיף קטן (א) כי נושא משרה בתאגיד חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה מהעבירות לפי סעיף 56, בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו וכי המפר הוראה זו, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) חוקה כי אם נעברה עבירה לפי סעיף 56 בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חוקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו האמורה.
- סעיף 58 כדי למנוע ולצמצם את הפגיעה בפרטיותם של הפעוטות השוהים במעונות היום לפעוטות, מוצע לקבוע חובת סודיות מורחבת על כל אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו. כך, מוצע לקבוע כי אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט; לענין זה מוצע להגדיר "מידע" – לרבות
- כל ידיעה, נתון או רישום, בין על גבי מסמך ובין בתצלום, הקלטה או מאגר מידע אלקטרוני.
- סעיף 59 כדי להרחיב את מודעות הציבור לביצוע ההוראות לפי חוק זה והפרתו, מוצע לקבוע כי הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור לענין הפרת ההוראות לפי חוק זה. מוצע לקבוע כי פרטי האדם שמונה כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.
- סעיף 60 מוצע לתקן את פקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, ולהוסיף את מעונות היום לפעוטות שקיבלו רישיון לפי החוק המוצע לרשימת הגופים הזכאים לפטור מארנונה ומאגרות המשולמות בזיקה לארנונה, לגבי השטח המשמש כולו לצורכי מעון היום לפעוטות.
- סעיף 61 מוצע לתקן את חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה–1965 (להלן – חוק הפיקוח על מעונות), ולמעט מההגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור מעון יום לפעוטות

¹⁸ ע"ר 1938, תוס' 1, עמ' (ע) 27, (א) 31; ס"ח התש"ע, עמ' 450.

¹⁹ ס"ח התשכ"ה, עמ' 48, התשס"ד, עמ' 51.

- "(ד) (1) מפקח שמונה לפי סעיף קטן (א) יהיה רשאי להיכנס למעון יום לפעוטות שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים לעניין ניסיון והכשרה מקצועית הנדרשים מממלאי התפקידים במעון היום לפעוטות לפי סעיף 10(2)(ב) לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010, לעניין התכנית החינוכית-טיפולית הניתנת לפעוטות אלה לפי סעיף 10(3) לחוק האמור ולשם בחינת סדרי הקדימות בקבלת פעוטות אלה למעון היום לפעוטות לפי סעיף 10(5) לחוק האמור.
- (2) מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים הנדרשים לעניין התוכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות, כאמור בפסקה (1), יודיע על כך לממונה.
- (3) בסעיף קטן זה –

"חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות" – חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010;

"הממונה", "מעון יום לפעוטות", "רישיון הפעלה" – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק;

"פעוט בסיכון" – כמשמעותו בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000²⁰;

"פעוט עם מוגבלות" – פעוט שהוא אדם עם מוגבלות כהגדרתו בסעיף 5 לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998²¹, וששר הרווחה והשירותים החברתיים או מי שהוא הסמיכו לכך, קבע כי הוא פעוט עם מוגבלות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010.

62. בחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001²², בסעיף 1, בהגדרה "מוסד", בפסקה (1), אחרי "מעונות יום ומשפחתונים לקטינים" יבוא "ובכלל זה מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010".

תיקון חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים

ד ב ר י ה ס ב ר

שהגדרתו בסעיף 2 לחוק המוצע. כך, הוראות חוק הפיקוח על מעונות יומיים ימשיכו לחול לעניין מעונות שאינם מעון יום כאמור.

עוד מוצע לתקן את סעיף 7 לחוק הפיקוח על מעונות ולקבוע בסעיף קטן (ד)(1) המוצע, כי מפקח שמונה לפי סעיף 7(א) לחוק הפיקוח על מעונות יהיה רשאי להיכנס גם למעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק המוצע, שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים הנדרשים לעניין התכנית החינוכית-טיפולית הניתנת לפעוטות אלה במעון יום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 10(3) לחוק המוצע, לשם בחינת סדרי הקדימות בקבלת פעוטות אלה למעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 10(5) לחוק המוצע וההכשרה המקצועית של ממלאי התפקידים

שנקבעה לפי סעיף 10(2)(ב) לחוק האמור. מתן סמכויות אלה למפקח שמונה כאמור נדרשת בשל המומחיות המקצועית וההכשרה הייחודית הנדרשת הן מהמפקח והן מממלאי התפקיד במעון היום לפעוטות שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות.

בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד)(2) המוצע כי אם מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים הנדרשים לעניין התכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות, כאמור בפסקה (1), יודיע על כך לממונה.

סעיף 62 מוצע לתקן את ההגדרה "מוסד" שבסעיף 1 לחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001, ולהבהיר כי מעון יום לפעוטות

²⁰ ס"ח התש"ס, עמ' 248.

²¹ ס"ח התשנ"ח, עמ' 152.

²² ס"ח התשס"א, עמ' 509; התשס"ח, עמ' 28.

63. תיקון חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000²⁵, בסעיף 1, בהגדרה "מעון יום", בסופה יבוא "וכן מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010".
64. תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000²⁴, בתוספת הראשונה, אחרי פרט 7 יבוא:
- 7א. הסדרת הפעלת עסק – החלטה של רשות לפי הוראות החיקוקים המפורטים בזה:
- (1) חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התש"ע-2010.
65. שמירת דינים הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין.
66. ביצוע ותקנות השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצוע, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים להלן, שיעוריהן והדרכים והמועדים לתשלומן:
- (1) הגשת בקשה לקבלת רישיון הפעלה או לחידוש, לפי סעיף 5;
- (2) בחינות מקצועיות לפי סעיף 10(2)(ב);
- (3) הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידוש, לפי פרק ד'.
67. תחילה ותקנות ראשונות (א) תחילתו של חוק זה, בכפוף לאמור בסעיף קטן (ב), ביום כניסתו לתוקף של תקנות לפי סעיפים 10 ו-69 (בחוק זה – יום התחילה); תקנות ראשונות לפי סעיפים 10 ו-69 יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה.
- (ב) תחילתו של פרק ו' שנה מיום התחילה.
68. תחולה הדרגתית (א) ההוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של עשר שנים מיום התחילה, בהתאם למפורט להלן:

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 66 מוצע לקבוע כי השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצוע, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים להלן, שיעוריהן והדרכים והמועדים לתשלומן: הגשת בקשה לקבלת רישיון הפעלה או לחידוש, לפי סעיף 5; בחינות מקצועיות לפי סעיף 10(2)(ב); הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידוש היתר כאמור, לפי פרק ד'.

סעיף 67 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תחילתו של חוק זה, בכפוף לאמור בסעיף קטן (ב), ביום כניסתו לתוקף של תקנות לפי סעיפים 10 ו-69 (להלן – יום התחילה). עוד מוצע לקבוע כי תקנות ראשונות לפי סעיפים 10 ו-69 יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק המוצע.

סעיף 68 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הוראות החוק המוצע יחולו על מעונות יום לפעוטות בהדרגה, וזאת בשל הצורך של מעונות היום לפעוטות הפועלים כבר כיום להיערך לכך. הרציונל שנקבע לקביעת מדרג התחולה הוא כי יש להכניס לראשונה במסגרת חובת הרישוי את מעונות היום לפעוטות ששוהים בהם 20 פעוטות לפחות, שכן על פי רוב אלה מעונות יום המוכרים למשרד ולממונה ונדרשים לעמוד כבר כיום בהנחיות המשרד והאגף למעונות יום שהוצאו מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965, ובהסדרי ההפעלה שנחתמו בינם ובין

כהגדרתו בסעיף 2 להצעת חוק זו הוא מוסד שלגביו חלות הוראות איסור ההעסקה והעיסוק של עברייני מין הקבועות בחוק האמור.

סעיף 63 מוצע לתקן את חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000, ולהוסיף להגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור גם מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המוצע.

סעיף 64 מוצע לתקן את התוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 (להלן – חוק בתי משפט לעניינים מינהליים), להוסיף בה פרט שעניינו "הסדרת הפעלת עסק" ולכלול במסגרת פרט זה החלטה של רשות לפי הוראות החוק המוצע. כך, על החלטה כאמור יהיה ניתן להגיש עתירה מינהלית בהתאם להוראות חוק בתי משפט לעניינים מינהליים.

סעיף 65 מוצע לקבוע הוראת שמירת דינים ולפיה הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין ולא לגרוע מהן. כך למשל ימשיכו לחול לעניין מעונות יום לפעוטות ההוראות הנוגעות אליו בענייני תכנון ובניה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, בעניין עמידה בתקנים לפי חוק התקנים, התש"יג-1953, ולפי דינים אחרים ובעניין בריאות, תזונה ותברואה לפי פקודת בריאות העם, 1940.

²⁵ ס"ח התש"ס, עמ' 248; התשס"ג, עמ' 196.

²⁴ ס"ח התש"ס, עמ' 190; התשס"ז, עמ' 411.

- (1) מיום התחילה עד תום שלוש שנים מהמועד האמור יחולו ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים 20 פעוטות לפחות;
- (2) החל בשנה הרביעית שלאחר יום התחילה עד תום השנה השישית שלאחר המועד האמור יחולו ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים 14 פעוטות לפחות;
- (3) החל בשנה השביעית שלאחר יום התחילה עד תום השנה התשיעית שלאחר המועד האמור יחולו ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים 10 פעוטות לפחות;
- (4) החל בשנה העשירית שלאחר יום התחילה יחולו ההוראות לפי חוק זה על כל מעונות היום לפעוטות שבהם שוהים שבעה פעוטות לפחות.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), ניתן להפעיל את הסמכויות לפי פרק ה' גם לעניין מעון יום לפעוטות שהוראות חוק זה טרם הוחלו לגביו לפי הסעיף הקטן האמור, אם נשקפת סכנה של ממש לפעוטות השוהים בו או אם ניתנה הודעה של רופא מחוזי בדבר קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים בו; לעניין זה, "רופא מחוזי" – כהגדרתו בסעיף 33(ג3).

69. (א) על אף הוראות סעיפים 4 ו-7(א2), הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל לפני המועד שבו הוחלו לגביו הוראות חוק זה בהתאם לסעיף 68 (בסעיף זה – מועד ההחלה) גם אם לא הוכיח כי הוא ערוך לעמוד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 10(1) או (2), אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות בכפוף להוראות אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

עם זאת, בשל החלתן המדורגת של הוראות החוק המוצע במשך תקופה של עשר שנים מיום התחילה, מוצע לאפשר למשרד להמשיך ולפקח על מעונות היום לפעוטות שעליהם הוא מפקח כיום בהתאם להנחיותיו ערב יום התחילה, וזאת עד שיחולו עליהם ההוראות לפי החוק המוצע. עוד מוצע לאפשר למשרד להמשיך ולפקח על מעונות יום לפעוטות אשר שוהים בהם פחות משבעה פעוטות שעליהם הוא מפקח גם כיום בהתאם להנחיותיו. בנוסף מוצע לאפשר לממונה ולבית המשפט להפעיל את סמכויות האכיפה הנתונות להם לפי פרק ה' גם לגבי מעונות יום לפעוטות שהוראות החוק טרם הוחלו עליהם – בתקופת הביניים שמיום התחילה ועד למועד שבו יחולו עליהם ההוראות לפי החוק. זאת, במקרים שבהם נשקפת סכנה ממשית לפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות או שניתנה הודעה של רופא מחוזי כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, בדבר קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים בו. יובהר כי אין בהוראות סעיף מוצע זה כדי להטיל על הממונה או על מפקח אחריות לפקח על מעונות יום לפעוטות בתקופת הביניים האמורה אלא להבטיח את בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות במקרה שבו יש צורך ממשי להבטיח אותם.

סעיף 69 מוצע לקבוע הוראות מעבר אשר יסדירו את החלת ההוראות לפי החוק המוצע על מעונות יום לפעוטות שפעלו ערב יום התחילה או ערב המועד שבו הוחלו עליהם ההוראות לפי הצעת חוק זו, בהתאם להוראות סעיף 68. זאת, תוך התחשבות באינטרס ההסתמכות של

המשרד. עם זאת, החלת חובת הרישוי על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים בין תשעה עשר פעוטות לשבעה פעוטות בלבד, דורשת תקופת היערכות ממושכת יותר. על פי רוב מעונות יום לפעוטות שבהם שוהה מספר קטן של פעוטות הם מעונות יום שאינם מוכרים לאגף, ומטבע הדברים תידרש לגביהם תקופת היערכות ארוכה יותר לשם יישום ההוראות החוק המוצע.

לפיכך, ההוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של עשר שנים מיום התחילה, בהתאם למפורט להלן:

- (1) מיום התחילה עד תום שלוש שנים מהמועד האמור יחולו ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים 20 פעוטות לפחות;
- (2) החל בשנה הרביעית שלאחר יום התחילה עד תום השנה השישית שלאחר המועד האמור יחולו ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים 14 פעוטות לפחות;
- (3) החל בשנה השביעית שלאחר יום התחילה עד תום השנה התשיעית שלאחר המועד האמור יחולו ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים 10 פעוטות לפחות;
- (4) החל בשנה העשירית שלאחר יום התחילה יחולו ההוראות לפי חוק זה על כל מעונות היום לפעוטות שבהם שוהים שבעה פעוטות לפחות.

(1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף זה לעניין תנאים פיזיים, בטיחותיים וסביבתיים שנקבעו לפי סעיף 10(1), אשר העדרם עלול לסכן את שלומם או את בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;

(2) לעניין מתן פטור לפי סעיף זה מהתנאים בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 10(2) יחולו הוראות אלה;

(א) השר לא יקבע פטור מתנאי שעניינו הכשרה של ממלאי התפקידים כאמור בתחום הבטיחות, אשר נועד להבטחת שלומם או בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;

(ב) לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך – מטפל במעון יום לפעוטות יחולו ההוראות כמפורט להלן, לפי העניין;

(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על שנה, לא יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;

(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על שנה ושאינה עולה על חמש שנים, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה למשך חמש שנים ממועד ההחלה;

(3) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על חמש שנים ואינה עולה על חמש עשרה שנים – יהיה פטור מתנאים אלה במשך חמש שנים ממועד ההחלה, ולאחר תום חמש השנים כאמור, יהיה פטור מעמידה בחלק מהתנאים כאמור, כפי שיקבע השר;

ד ב ר י ה ס ב ר

לפי סעיף זה מהתנאים בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 10(2) יחולו הוראות אלה:

(1) מוצע לקבוע בפסקת משנה (א) כי השר לא יקבע פטור מתנאי שעניינו הכשרת ממלאי התפקידים כאמור בתחום הבטיחות אשר נועד להבטחת שלומם או בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;

(2) בפסקת משנה (ב) מוצע לקבוע כי לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך – מטפל במעון יום לפעוטות יחולו הוראות אלה:

(א) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על שנה – לא יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;

(ב) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על שנה ושאינה עולה על חמש שנים, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה למשך חמש שנים ממועד ההחלה, ובלבד שבתום תקופת חמש השנים הוא יידרש להשלים את כל התנאים שקבע השר לפי סעיף 10 לעניין זה;

(ג) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על חמש שנים ושאינה עולה על חמש עשרה שנים – יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה

מעונות אלה שהוא אינטרס לגיטימי מכוח זכותם לחופש העיסוק ותוך מתן תקופת הסתגלות והיערכות ליישומן של ההוראות לפי חוק זה. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי על אף הוראות סעיפים 4 ו-7(2) המוצעים, רשאי הממונה לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל לפני המועד שבו הוחלו לגבי הוראות חוק זה בהתאם לסעיף 68 (בסעיף זה – מועד ההחלה) גם אם לא הוכיח כי הוא ערוך לעמוד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 10(1) או (2), אשר לגבי קבע השר פטור לפי סעיף זה בכפוף להוראות פסקאות (1) ו-2).

לפי המוצע, השר רשאי לקבוע פטור כאמור רק לגבי התנאים הפיזיים, הבטיחותיים או הסביבתיים הדרושים להפעלת התקינה של מעון יום לפעוטות ולגבי הכשרה או ניסיון של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות, והוא אינו רשאי לעשות כן לגבי תנאים לעניין עבירות פליליות והתאמה בריאותית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות.

בהתאם להוראות פסקה (1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף זה לעניין תנאים פיזיים, בטיחותיים וסביבתיים שנקבעו לפי סעיף 10(1), אשר העדרם עלול לסכן את שלומם או את בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות. עוד מוצע לקבוע בפסקה (2) כי לעניין מתן פטור

(4) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על חמש עשרה שנים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 55 שנים והוא מילא תפקיד זה במשך חמש שנים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;

(ג) לעניין מי שערב מועד ההחלה ניהל מעון יום לפעוטות, יחולו ההוראות כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על עשר שנים, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה ובלבד שעבר בתוך חמש שנים ממועד ההחלה הכשרה למנהלים מטעם המשרד, כפי שיקבע השר;

(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על עשר שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;

(ד) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה; ואולם רשאי השר לקבוע כי מי שערב המועד האמור מילא תפקיד של מדריך חינוכי במשך תקופה שאינה עולה על שבע שנים, יידרש לעבור הכשרות שונות אשר ייקבעו בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה והכשרה במהלך התקופה האמורה;

(ה) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות במשך תקופה העולה על עשר שנים, או מי שערב יום ההחלה מלאו לו 55 שנים ומילא תפקיד של מבשל במשך תקופה של חמש שנים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;

ד ב ר י ה ס ב ר

(ב) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על עשר שנים יהיה פטור מהתנאים כאמור.

(4) מי שערב יום ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות, יהיה לפי המוצע בפסקת משנה (ד) פטור מעמידה בתנאים אלה; ואולם רשאי השר לקבוע כי מי שערב יום ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במשך תקופה שאינה עולה על שבע שנים, יידרש לעבור הכשרות שונות אשר ייקבעו בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה והכשרה במשך התקופה האמורה. לעניין זה מוצע להגדיר "מדריך חינוכי" כמי שאחראי על התכנית החינוכית-טיפולית לפעוטות השהים במעון יום לפעוטות וכן על תכניות ההדרכה וההעשרה לממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות ופיתוח מיומנויות חינוכיות-טיפוליות אצל ממלאי התפקידים כאמור.

(5) מוצע לקבוע בפסקת משנה (ה) כי מי שערב יום ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות במשך תקופה העולה על עשר שנים, או מי שערב יום ההחלה מלאו לו 55 שנים ומילא תפקיד של מבשל במשך תקופה של חמש שנים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.

במשך חמש שנים ממועד ההחלה, ולאחר תום חמש השנים כאמור, יהיה פטור מחלק מהתנאים כאמור, כפי שיקבע השר;

(ד) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על חמש עשרה שנים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 55 שנים והוא מילא תפקיד זה במשך חמש שנים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.

מוצע להגדיר "מחנך – מטפל" לעניין זה כמי שאחראי במעון יום לפעוטות על ההשגחה על הפעוטות השהים במעון ועל מילוי הצרכים הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים של הפעוטות כאמור.

(3) לעניין מי שערב מועד ההחלה ניהל מעון יום לפעוטות, מוצע לקבוע בפסקת משנה (ג) כי יחולו אלה:

(א) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על עשר שנים, יהיה פטור מעמידה בתנאים כאמור ובלבד שעבר בתוך חמש שנים ממועד ההחלה הכשרה למנהלים מטעם המשרד, כפי שיקבע השר;

- (ו) מי שערב מועד ההחלה מלאו לו 55 שנים ומילא במעון יום לפעוטות תפקיד שאינו מנוי בפסקאות משנה (א) עד (ה) במשך חמש שנים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.
- (ז) בסעיף זה –

”מדריך חינוכי” – מי שאחראי על התכנית החינוכית-טיפוליית לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות וכן על תכניות ההדרכה וההעשרה לממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות ופיתוח מיומנויות חינוכיות-טיפוליות אצל ממלאי התפקידים כאמור;

”מחנך-מטפל” – מי שאחראי במעון יום לפעוטות על ההשגחה על הפעוטות השוהים במעון ועל מילוי הצרכים הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים של הפעוטות כאמור.

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), רשאי בעלים של מעון יום לפעוטות שפעל לפני מועד ההחלה, אשר הגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר בתקנות, להמשיך ולהפעיל את מעון היום לפעוטות לאחר מועד ההחלה אף שאין בידו רישיון הפעלה, עד למתן החלטת הממונה בבקשתו.

תוספת

(סעיפים 7(א)(1)(א), 8(1), 9, 12, 21(ב)(1)(א), 24, 25(ב))

עבירות לפי חוק העונשין, כמפורט להלן:

- (1) עבירות לפי סימן י' בפרק ח';
- (2) עבירות לפי סעיפים 298, 300, 300א, 301, 302, 303, 304, 307, 309, 311, 368ב או 368ג או עבירות לפי סימנים ד' עד ו' או ח' בפרק י'.

ד ב ר י ה ס ב ר

- (6) מוצע לקבוע בפסקת משנה (ו) כי מי שערב יום ההחלה מלאו לו 55 שנים ומילא במעון יום לפעוטות תפקיד שאינו מנוי בפסקאות משנה (א) עד (ד) במשך חמש שנים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.
- ערב מועד ההחלה ובלוי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), לאפשר לבעלים של מעון כאמור שהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שתיקבע בתקנות, להמשיך ולהפעיל את מעון היום לפעוטות לאחר מועד ההחלה, אף שאין בידו רישיון הפעלה, עד להחלטת הממונה בבקשתו.
- עוד מוצע בסעיף קטן (ב), בשל הצורך לצמצם את הפגיעה בחופש העיסוק של מעונות יום לפעוטות שפעלו

