

(1) הוא יצא מישראל, מרצונו, בתוך 90 ימים מיום תחילתו של חוק זה (בסעיף זה – יום התחילה);

(2) הוא הגיש בקשה לפני יום התחילה לקבלת אורחות ישראלית לפי סעיף 7 לחוק האורחות, התשי"ב-1952 או לקבלת אשרה ורישיון ישיבה לפי סעיף 2(א)(4) לחוק הכניסה לישראל כבן זוגו של בעל אשרה ורישיון ישיבה, וביום התחילה טרם ניתנה החלטה בבקשתו, או שהגיש אחת מהבקשות האמורות בתוך 90 ימים מיום התחילה; (3) הוא הגיש בקשה להחיל עליו את ההסדר לשעה לפי החלטת הממשלה מס' 2183 מיום כ"א באב התש"ע (1 באוגוסט 2010) (בסעיף זה – החסר לשעה), בתוך התקופה שנקבעה בהחלטה להגשת בקשה כאמור, ובקשתו לקבלת אשרה ורישיון ישיבה במסגרת החסר לשעה לא נדחתה.

10. תיקון חוק שירות התעסוקה, בחוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959<sup>11</sup> (בפרק זה – חוק שירות התעסוקה) – (1) בסעיף 62, בהגדרה "בעל תפקיד בכיר", אחרי "מי שממלא בפועל תפקיד בכיר" יבוא "או מי שמיועד למלא תפקיד בכיר"; (2) בסעיף 63א, אחרי סעיף קטן (א) יבוא: "1א(1) (1) השר רשאי שלא ליתן רישיון למבקש לעסוק כלשכה פרטית אם התקיים אחד מאלה:

## דברי הסבר

ובקשתו לקבלת אשרה ורישיון ישיבה במסגרת החסר לא נדחתה, לא יחולו לגביו הוראות סעיף 6א המוצע.

סעיף 10 לפסקה (1)

מוצע לתקן את סעיף 62 לחוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959 (להלן – חוק שירות התעסוקה) כך שיובהר כי הגדרת "בעל תפקיד בכיר" המופיעה בסעיף 62 לחוק כוללת בתוכה אף את אלו המיועדים למלא תפקיד בכיר בעסק; הבהרה זו נדרשת במיוחד כשמדובר בבעל תפקיד בכיר במבקש רישיון שטרם החל לפעול כלשכה פרטית.

לפסקה (2)

כמוסבר בדברי החסר להצעת חוק שירות התעסוקה (תיקון מס' 14) (לשכות פרטיות), התשס"ד-2004 (הצ"ח הממשלה, התשס"ד, עמ' 586) (התקבלו בשני חוקים – חוק שירות התעסוקה (תיקון מס' 14), התשס"ד-2004 (ס"ח התשס"ד, עמ' 582) וחוק שירות התעסוקה (תיקון מס' 15), התשס"ה-2005 (ס"ח התשס"ה, עמ' 982)), פעילותם של לשכות פרטיות בתחום תיווך בעבודה, ובעיקר בקשר לתיווך עבודה לעובדים זרים, התרחבה מאוד במהלך השנים האחרונות; כתוצאה מכך, נוספו לחוק במסגרת התיקונים האמורים, הוראות מפורטות בדבר תנאים למתן רישיון לשכה פרטית ובעילות לביטולו, סיווגו או התלייתו; כמו כן, נוספו כלים חדשים לבקרה על לשכות פרטיות כגון הסמכות להוציא צו סגירה לפי סעיף 68א לחוק שירות התעסוקה, ועוד; הוראות אלה באו לחזק את מערך הפיקוח על לשכות פרטיות במטרה לתת הגנה רחבה למבקשי עבודה בכלל, ובפרט למבקשי עבודה זרים, מפני פגיעה.

בין ההוראות האמורות, נקבע בסעיף 63א(א)(4) לחוק שירות התעסוקה כי שר התעשייה המסחר והתעסוקה לא ייתן רישיון למבקש לעסוק כלשכה פרטית, אם במהלך שלוש השנים שקדמו להגשת הבקשה, הפעיל השר סמכות

לפסקה (1)

אם יצא מישראל מרצונו בתוך 90 ימים מיום תחילתו של החוק המוצע, הוראה זו מוצעת כדי לאפשר תקופת התארגנות לשהים בלתי חוקיים המעוניינים לצאת את ישראל מרצונם טרם הפעלת הוראות החוק המוצע לגביהם.

לפסקה (2)

אם הגיש בקשה לקבלת אורחות ישראלית מכוח נישואיו לאורך ישראלי על פי סעיף 7 לחוק האורחות או בקשה לקבלת אשרה ורישיון לפי סעיף 2(א)(4) לחוק הכניסה כבן זוג של בעל אשרה ורישיון כאמור, לפני תחילת החוק המוצע, ואשר עד תום 90 ימים מיום תחילתו של החוק המוצע טרם ניתנה החלטה בעניינו, או אם הגיש אחת מהבקשות כאמור בתוך 90 ימים מיום תחילתו של החוק המוצע.

יצוין כי הסייג המוצע בפסקה זו, לענין סעיף 7 לחוק האורחות, יחול גם על מי שביום תחילתו של החוק המוצע חלות לגביו הוראות חוק האורחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), התשס"ג-2003, ואשר הגיש בקשה לקבלת אורחות לפי סעיף 7 האמור במודעים האמורים בסעיף המוצע.

לפסקה (3)

בהחלטת ממשלה מס' 1274 נקבע כי הוראות התיקון המוצע לסעיף 6א לחוק הכניסה לא יחולו על ילדי עובדים זרים "הלומדים בבתי הספר בספטמבר 2009 ובני משפחותיהם מדרגה ראשונה וזאת עד החלטת הממשלה בסוגיה זו". ואכן בהחלטת ממשלה מס' 2183 מיום כ"א באב התש"ע (1 באוגוסט 2010) נקבע הסדר לשעה למתן מעמד לילדי שוהים שלא בחוק הוריהם ואחיהם הנמצאים בישראל. בהתאם לאמור, מוצע לקבוע סייג נוסף לתחולת סעיף 6א המוצע, כך ששוהה שלא ברין אשר הגיש בקשה להחיל עליו את החסר לשעה בהתאם להחלטת מס' 2183 וזאת בתוך התקופה שנקבעה לשם כך בהסדר לשעה

<sup>11</sup> ס"ח התשי"ט, עמ' 32.

(א) מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם, היה בעל עניין במי שהשר הפעיל לגביו סמכות, וטרם חלפה התקופה המזערית;

(ב) מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם, היה בעל תפקיד בכיר במי שהשר הפעיל לגביו סמכות, וטרם חלפה התקופה המזערית;

(ג) מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם, היה בעל עניין בבעל עניין במי שהשר הפעיל לגביו סמכות, וטרם חלפה התקופה המזערית;

(ד) מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם, היה אחד מאלה:

(1) בעל עניין בבעל תפקיד בכיר במי שהשר הפעיל לגביו סמכות, וטרם חלפה התקופה המזערית;

(2) בעל תפקיד בכיר בבעל תפקיד בכיר שהוא תאגיד במי שהשר הפעיל לגביו סמכות, וטרם חלפה התקופה המזערית;

(2) על אף האמור בפסקה (1), לא יסרב השר ליתן רישיון לפי פסקאות משנה (ב) ו-(ד) לאותה פסקה, אלא אם כן הוכח להנחת דעתו כי התנהלותו של בעל התפקיד הבכיר הביאה, בין השאר, להפעלת הסמכות;

(3) בסעיף קטן זה –

“התקופה המזערית” – תקופה של שלוש שנים החל במועד שבו הופעלה סמכות;

“סמכות” – סמכות מן הסמכויות המפורטות בפסקאות משנה (א), (ב) או (ג) של סעיף קטן (א)(4);

## דברי הסבר

כגון במקרה שבו מבקש הרישיון הוא קרוב משפחה (בעל עניין) של בעל מניות בתאגיד אשר השר הפעיל סמכות כלפיו, או במקרה שמבקש הרישיון הוא קרוב משפחה של בעל תפקיד בכיר בתאגיד אשר כלפיו הופעלה הסמכות כאמור; נוסף על אלה, עלתה אף הסוגיה, האם ניתן שלא לתת רישיון למבקש כאשר הוא, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם, שימשו בבעלי תפקיד בכיר בבעל תפקיד בכיר שהוא תאגיד – כגון חברה מנהלת – במי שלגביו הופעלה הסמכות. חלק משאלות אלה באו לפתחו של בית הדין הארצי לעבודה, המוסמך לדון בערעורים במי שנפגע מהחלטות השר לפי הפרק הרביעי:

לנוכח האמור לעיל מוצע לתקן את סעיף 63א לחוק שירות התעסוקה, כדי להבהיר ולקבוע כי השר רשאי להפעיל שיקול דעת שלא לתת רישיון למבקש לעסוק כלשכה פרטית בכל אחד מאלה ובלבד שטרם חלפה תקופה של שלוש שנים החל במועד שבו הופעלה הסמכות:

(1) מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם היו בעלי עניין במי שהופעל לגביו סמכות כמפורט לעיל;

(2) מבקש הרישיון בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם היו בעלי תפקיד בכיר במי שהופעלה לגביו סמכות כמפורט לעיל;

מהסמכויות המפורטות בפסקאות משנה (א) עד (ג) לאותה פסקה (להלן – הסמכות), כלפי מבקש הרישיון כאמור, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם; סמכויות אלה הן סמכויות מינהליות, כגון אי-חידוש רישיון לשכה פרטית או קבלת כוח אדם, ביטול או התלייתו, אשר בסמכות השר להפעיל כלפי לשכה פרטית או קבלת כוח אדם כהגדרתו בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו–1996; כך לדוגמה, אם אדם פלוני, שאינו תאגיד, אשר היה בעל רישיון לשכה פרטית שבוטל, משמש, לאחר שבוטל לו הרישיון, בבעל מניות (בעל עניין) או בבעל תפקיד בכיר בחברה בע"מ המבקשת רישיון לעסוק כלשכה פרטית, בטרם חלפו שלוש שנים מיום ביטול הרישיון כאמור, השר יהיה מנוע מלתת רישיון לאותה חברה.

ואולם במסגרת פעילות הפיקוח של משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה, התעוררה לא פעם השאלה, האם סמכות השר שלא לתת רישיון לפי פסקה (4) לעיל, חלה גם כאשר מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם היו בעלי עניין או בעלי תפקידים בכירים כלשכה הפרטית שכלפיה הפעיל השר את סמכותו המינהלית; עוד הועלתה השאלה האם מכוח אותה פסקה ניתן שלא לתת רישיון למבקש רישיון, כשהוא, בעל תפקיד בעסקו או בעל עניין באחד מהם היו בעלי עניין בבעלי עניין או בבעלי תפקיד בכיר, במי שהופעל כלפיו סמכות השר,

(3) אחרי סעיף 66 יבוא:

"חובת נאמנות 66ג. לשכה פרטית חייבת לפעול בנאמנות ובהגנות, ותמסור – והגנות

- (1) למבקש העבודה ולמזיע העבודה כל מידע שיש בידיה בעניין הנוגע לתיווך בעבודה ביניהם;
- (2) למבקש העבודה, לעובד ולמזיע העבודה מידע בכל הקשור לפעולות הלשכה הפרטית מכוח ההיתר שניתן לפי סעיף 65(א)(1) הנוגעים לכל אחד מהם;"

(4) בסעיף 80 –

- (א) בסעיף קטן (ב), במקום "קנס כאמור בסעיף" יבוא "כפל הקנס כאמור בסעיף" ובמקום "שישה חודשים או קנס כאמור" יבוא "שלוש שנים או כפל הקנס כאמור";
- (ב) בסעיף קטן (ג), במקום "שישה חודשים" יבוא "שלוש שנים" ובמקום "קנס כאמור" יבוא "כפל הקנס כאמור".

חוק שירות התעסוקה – תחילה 11. תחילתו של סעיף 80 לחוק שירות התעסוקה, כנוסחו בסעיף 10(4) לחוק זה, 30 ימים מיום תחילתו של חוק זה.

## דברי הסבר

המבקשת להעסיק את בעל התפקיד מכוח הוראת סעיף 63א(4) לחוק.

לפסקה (3)

כדומה לסעיף 8 לחוק המתווכים במקרקעין, התשנ"ו – 1996, עולה הצורך לחייב לשכה פרטית לפעול בנאמנות, הגנות ולמסור למבקש העבודה ולמזיע העבודה כל מידע שיש בידיה הנוגע לתיווך בעבודה ביניהם; נוסף על כך, מוצע לחייב לשכה פרטית שניתן לה היתר לפי סעיף 65א(1) לחוק שירות התעסוקה המאפשר ללשכה לפעול בעניינים של עובדים זרים ומעבידיהם, אף שלא בקשר לתיווך עבודה, למסור למבקש העבודה, לעובד, ולמזיע העבודה מידע הנוגע בעניינים אלה גם כן.

לפסקה (4)

כדי לצמצם ככל האפשר את התופעה החמורה של גביית דמי תיווך מאת מבקשי עבודה על ידי הלשכות הפרטיות במישורין או בעקיפין מוצע להחמיר את הענישה לעניין זה ולקבוע בסעיף 80(ב) לחוק שירות התעסוקה כי לשכה פרטית שגבתה או קיבלה ממבקש העבודה תשלום כלשהו בניגוד לחוק יהיה דינה כפל קנס ואם היה מבקש העבודה עובד זר יהיה דינה מאסר שלוש שנים או כפל קנס כאמור.

כמו כן, מוצע לתקן את סעיף 80(ג) לחוק שירות התעסוקה כך שהעונש שיושת על אדם שאינו לשכה פרטית אשר גבה או קיבל מעובד זר תשלום כלשהו בקשר לתיווך עבודה בניגוד להוראות סעיף 69 לחוק יהיה דינו מאסר שלוש שנים או כפל קנס כאמור.

סעיף 11 מוצע לקבוע כי תחילתו של סעיף 80 לחוק שירות התעסוקה כנוסחו בסעיף 10(4) לחוק זה, יהיה 30 ימים מיום תחילתו של חוק זה וזאת בהתחשב בשינוי הענישה הפלילית המוצעת.

(3) מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם היו בעל עניין בבעל עניין במו שהופעלה לגביו סמכות כמפורט לעיל;

(4) מבקש הרישיון בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם היו בעל עניין או בעל תפקיד בבעל תפקיד בבעל תפקיד בכיר שלגביו הופעלה הסמכות כאמור.

עוד מוצע לקבוע בסעיף 63א(1א)(2) כנוסחו בחוק המוצע, שבמקרה שבו מבקש הרישיון, בעל תפקיד בכיר בעסקו או בעל עניין באחד מהם שימשו כבעלי תפקיד בכיר במו שלגביו הופעלה סמכות או במקרה שבו אחד מהם היה בעל עניין או בעל תפקיד בכיר בבעל תפקיד בכיר במו שלגביו הופעלה סמכות השר כאמור, לא יסרב השר לתת רישיון אלא אם כן הוכח להנחת דעתו כי התנהלותו של בעל התפקיד הבכיר הביאה, בין השאר, להפעלת הסמכות; סייג זה בא בהתחשב בפסיקת בית הדין הארצי לעבודה בע"ב 28/08 (ארצי) נירן עובדים זרים לסייעוד בע"מ נ' מדינת ישראל (2009), פורסם בנבו, אשר עושה הבחנה בין בעל עניין בחברה שרישיונה נשלל – כאשר יש חשש שאותו בעל עניין בא כמבקש רישיון "בבסות משפטית אחרת בשלאמיתם של דברים עומדים מאחוריה אותן דמויות שנכשלו במסגרת המשפטית הקודמת" בין בעל תפקיד בכיר אשר הועסק כשכיר באותה חברה ואשר לגביו "לא תמיד קיימת הצדקה לשלול את מטה לחמו אם החברה נכשלה בפעילותה"; עוד פסק בית הדין הארצי לעבודה בפרשת נירן כי בבחינת הקשר שבין מבקש הרישיון למו ששימש בעל תפקיד בכיר בלשכה פרטית שנשללה ממנה רישיונה "שאלת המפתח היא אפוא מידת הקשר והזיקה בין פעולותיו של בעל התפקיד הבכיר בלשכה שרישיונה נשלל ובין הפעלת הסנקציה של שלילת הרישיון מאותה לשכה, ככל שקיים קשר ענייני ומהותי בין פעולות בעל התפקיד והסנקציה שהופעלה כלפי הלשכה, כי או קיימת הצדקה להימנע ממתן רישיון ללשכה אחרת