



מנכ"ל - Managing Director

תל-אביב, כי"ד טבת תשס"ז
14 ינואר, 2007
למ- 33 / כנסת

קאמצאות פקס
(סה"כ 5 צמאד'ים)

לכבוד
ח"כ מנחם בן שושן
יו"ר ועדת חוקה, חוק ומשפט
הכנסת
ירושלים

ח"כ בן שושן הנכבד,

**הנדון: הרפורמה בהוצאה לפועל (תזכיר חוק ההוצאה לפועל
(תיקון הוראת שעה), התשס"ו-2006) - עמדת התאחדות התעשיינים**

ב- 17.1.2007 מקיימת ועדת חוקה, חוק ומשפט בראשותך דיון בנושא הרפורמה המוצעת על ידי משרד המשפטים בהוצאה לפועל.

לקראת הדיון רצ"ב לעיוןך ולעיונם של חברי הוועדה עמדת התאחדות התעשיינים בנושא, אשר, כפי שתיווכח, מבטאת את התנגדותנו לרפורמה המוצעת במתכונתה הנוכחית, בשל חסרונותיה הרבים, העלולים לגרום נזק כלכלי רב.

הרפורמה המוצעת על ידי משרד המשפטים אינה עונה על המציאות העגומה עימה מתמודדים התעשיינים ובעלי העסקים ברחבי הארץ כולה.

התאחדות התעשיינים, כגוף המייצג תעשיינים ופועל למען אינטרסים של גופים הנדרשים למערכת גבייה טובה, שתשרתם ביעילות, מעוניינת בשינוי וייעול מערכת ההוצאה לפועל, ואין ספק כי מערכת ההוצאה לפועל בישראל טעונה תיקון ושיפור מהותי ומשמעותי, אך אנו סבורים שהתיקונים המוצעים לא ישרתו מטרה זו. נהפוך הוא, יש בהם לפגוע באופן משמעותי בתעשיינים ובעלי העסקים בפרט ובאזרחי המדינה בכלל - בפרט באלה הנזקקים לה ביותר.



מנכ"ל - Managing Director

- 2 -

לא יתכן שהמדינה תסיר מעליה כל אחריות לנושא ההוצאה לפועל ומערכת הגבייה.
לאור האמור לעיל, אני פונה אליך ואל חברי הוועדה בבקשה למנוע את אישור הנוסח המוצע
לתיקון בחוק ההוצאה לפועל.

בביתה,
יהודה (יודקה) שגב

העתק: - חברי וועדת חוקה, חוק ומשפט של הכנסת
- גב' ציפי לבני - שרת המשפטים
- עו"ד סורין גנות - יו"ר ועדת הוצאה לפועל, לשכת עורכי הדין בישראל

עמית, פולק, מטלון ושות'
עורכי-דין ונטריון

API & Co.

50
שנת יובל

נחום עמית
אהרן פולק
משה מטלון
דורון לוי
אלדד כורש
זנתן אלטמן
דניאל מרכס
ענת שטרנוליב-מולט
**שלמה לנדורס
אסף ביגר
***גל אורן
רות עמית-פונל
בלית רז-שהם
**יוסף הרשטיין
רונית פרל
איריס מגן
אסנת דפנה לוי
עפרה כהן
**מאיה יששכרוב
רועי טננבאום
אורית ישראלי
גלית פינבליס-לידור
איה רייך
איתן אסנטי
תמירה גלמן קלנר
יאב נבו
נירה עוז
מיכל בוקסר
מוטי שיף
מיכאל יבין
עופר ילח'ני
סטיבן ברק רזן
מיכל גינדי
אסף לוסטיג
אביעד אופיר
גלי סוקול קמרמן
דנה שגיב
שירי בכר
מיכל רזנברג
עודד אוני
עירית קורנפיין
הילה דוד
מיכאל המלסדורף
נורית לוי

אני אבני-בורוביץ
(1945 - 2005)

* חבר גם בלשכת עו"ד
בארנסט וינדר

** חבלה גם בלשכת עו"ד
בני-צורן

*** חבר גם בלשכת עו"ד
באנגליה

לכבוד,
ועדת חוקה, חוק ומשפט
יו"ר הועדה - מנחם בן-שושן

נכבדי,

הנדון: הרפורמה בהוצאה לפועל

בשם מרשתנו, התאחדות התעשיינים, נתבקשנו לחוות דעתנו על הרפורמה המוצעת על ידי משרד המשפטים בהוצאה לפועל, בהוטאם לתזכיר חוק ההוצאה לפועל (תיקון הוראת שעה), התשס"ו-2006 (להלן: "הרפורמה"). הרינו לפרט הערותינו כדלקמן:

1. קראנו בקפידה את ההצעה לרפורמה כאמור לעיל, ולצערנו, עלינו להביע התנגדותנו לרפורמה המוצעת במתכונתה הנוכחית, בשל חסרונותיה הרבים, העלולים לגרום נזק כלכלי רב.
2. התאחדות התעשיינים כגוף, שמייצג תעשיינים ופועל למען אינטרסים של גופים הנדרשים למערכת גבייה טובה, שתשרתם בעילות, מעונינת בשינוי ויעול מערכת ההוצאה לפועל.
3. מערכת ההוצאה לפועל בישראל טעונה תיקון ושיפור מהותי ומשמעותי, אך אנו סבורים שהתיקונים המוצעים לא ישרתו מטרה זו. נהפוך הוא, יש בהם לפגוע באזרחים באופן משמעותי ובפרט באלה הנזקקים לה ביותר.
4. כיום, המדינה ממלאת חובותיה בתחום ההוצאה לפועל באופן רשלני ביותר, ללא הקצאת משאבים ראויה ומבלי לתזכיר לאזרח תמורה ראויה בעד האגרה ששילם עבור כך.
5. המדינה, חלף מילוי אחר חובותיה מנסה, ברפורמה המוצעת, להקטין את אחריותה כלפי הציבור, מתוך תקוות שווא שצעד זה יביא למרפא. זהו שיקול דעת פסול.
6. אנו סבורים, כי אחריות המדינה בחוק חייבת להישאר והתיקונים המתבקשים הם לגבי אופן ביצוע עבודתה.
7. אנו מתנגדים להצעה לפטור חייבים מתשלום הוצאות במסלול הגביה המקוצר. משמעותו של תיקון זה הוא עלויות נוספות על הזוכה, שממילא עובר דרך חתחתים, אף לאחר זכייתו, ועד לגביית החוב.
8. בנוסף, אנו סבורים כי מערכת ההוצאה לפועל במתכונתה הנוכחית אינה ערוכה לגבייה כאמור, לייזום הליכים באופן עצמאי ולהקצות לנושא זה, הן את כוח האדם המיומן והן את המנגנון הכספי המתחייב. המערכת צריכה לעבור שינוי יסודי ובסיסי טרם שיטוף קוסמטי כמוצע.

נא להזכיר: 1243/13

תאריך: 9 ינואר 2007

טל. 561-03 5268

פקס 561-03 3620

@apm-law.com

מגדל ניפ, קומה 19

רחוב יצחק שדה 17

תל-אביב 67775

9. התיקונים הנדרשים במערכת ההוצאה לפועל ובחוק הם, בין היתר, העלאת רמת הפקידות, הגברת השקיפות בהליכים, יצירת מנגנון לגבייה מיידית על ידי המדינה באמצעות איתור נכסי החייבים המופיעים במאגרים הממשלתיים כגון: עיקול החזרי המע"מ ותקבולים אחרים המגיעים לחייב מאת המדינה, עיקול מכונית החייב, עיקול משכורתו של החייב, אם הינו עובד מדינה ועוד.
10. יצירת מנגנון לגבייה, מייד עם תום תקופת האזהרה בתיק ההוצאה לפועל, יחסוך לנושים כספים, זמן, התעסקות וטרטור בין הליכים ובתי משפט, בפרט אם המדינה גם תאייש את תפקידי המפתח בלשכות ההוצאה לפועל, באנשים מתאימים לתפקיד, כדוגמת בוגרי לימודי משפטים.
11. אזרחים משלמים בזמן ובכסף עת מתנהלים התיקים בבתי המשפט, אין זה ראוי כי לאחר קבלת פסק הדין, יידרשו לשלם שוב לניהול התיקים במערכת ההוצאה לפועל.
12. משרד המשפטים קובע **תשלום אגרות** נוספות במסגרת התיקונים השונים (ראה סעיף 7ב(ו)). לא יעלה על הדעת שאדם שזכה בפסק דין, יידרש לתשלום אגרות נוספות במסלולי הגביה השונים. על שום מה ולמה יידרש אדם שזכה בפסק דין לשלם אגרה נוספת למדינה בעבור בקשות לקבלת מידע? הרי זה השירות המינימלי שהמדינה צריכה לתת לו כדי לאפשר לו לגבות את חובו.
13. בנוסף, מאפשרת הרפורמה גם לשאר הגופים בשרשרת המידע, לגבות תשלום מזורש המידע. המדינה באופן שרלטני ולא אחראי, מבקשת ותשלומים על אחזקת המידע הנתון בידיה כריבון ובכך מענישה את הזוכה שוב ושוב, נוסף על היותו ממילא הישעיר לעזאזל" של מערכת לקויה.
14. **השהיית ביצוע פסק הדין** - לתקופה של 30 יום, כמוצע ברפורמה, הינה, לדעתנו, תקופה ארוכה מדי וניתן להסתפק בפרק זמן של 15 יום. עיכוב למשך 30 יום ייתן בידי החייב סיפק לבצע פעולות אשר בסופו של דבר עלולות למנוע ביצוע פסק הדין כגון: הברחת רכוש וכד'.
15. אנו לא רואים הצדקה **לזיטור על גביית שטרות בסכום של עד 500 ש"ח**. ויתור כאמור יפגע במוסר התשלומים במשק ובמערך הביטחונות אשר כנגדם בנקים יהיו מוכנים להלוות. כיצד ישרדו בעלי עסקים, ללא יכולת קבלת תשלום בשיקים?
16. יוזמה זו עשויה לפגוע קשות בעיקר בעסקים הקטנים, הנלחמים כיום במצב כלכלי קשה וזקוקים למירב הסיוע במיטב הכלים, לשם גביית חובות מחייבים, שמספרם רק הולך וגדל.
17. אנו רואים בהצעה זו, עידוד לחייבים להמשיך ולפזר שקים עד לסכום של 500 ש"ח מתוך ידיעה, שממילא לא ייגבה מהם אף לא שקל ומי שישא בהפסדים מצטברים הם בעלי העסקים.
18. אנו אף סבורים, כי יש מקום לענישה מסוג של **מאסר גם כשחובות הם בסכומים של עד 500,000 ₪**. אמצעי זה של צו המאסר, מהווה כלי בידי בעלי עסקים לגביית חובותיהם. זהו מכשיר הרתעתי מדרגה ראשונה, שביטולו הינו נדבך נוסף בחסר האיזון ברפורמה המוצעת בין הזוכים ולטובת החייבים. מניעת האפשרות לשלוח פקודות מאסר כשהחוב עד 500,000 ש"ח תפגע ביכולת ההרתעה נגד חייבים, וכפועל יוצא מכך תפגע באפשרויות הגביה ככלל.
19. **"סידור דיור חלופי"** - התיקון המוצע, מהווה פגיעה נוספת בזוכה, עליו יושת הנטל לשאת בסידור החלופי.

20. השינוי הארגוני המוצע בלשכות ההוצאה לפועל, עלול להביא לסגירת לשכות הוצאה לפועל בפריפריה והדבר עלול לפגוע בבעלי העסקים וזוכים אחרים, תושבי הפריפריה, שנוסף להוצאות הרבות המרוכזות בגביית חובם, יאלצו להוציא הוצאות גם בטרחתם ללשכות המרוחקות ממקום מגוריהם לשם קבלת שירותי הגבייה.
21. הרפורמה המוצעת כיום על ידי משרד המשפטים אינה עונה על המציאות העגומה עמה מתמודדים התעשיינים ובעלי העסקים ברחבי הארץ כולה. מתן סיוע לאזרחים בגביית כספי חייבים, בכל סכום שהוא, הינו חלק מתפקידיה של המדינה בפרט לאור האגרות המשמעותיות שהיא גובה בגין שרות זה.
22. התאחדות התעשיינים, העושה למען תבריה, תעודד ותתמוך בתיקון חוק ההוצאה לפועל ובשיפור מערכת הגבייה, ובלבד שייעשו על ידי ובאחריות המדינה.

בכבוד רב,

עמית, פולק, מטלון ושות'
אלדד כורש, עו"ד רונית פרל, עו"ד

העתק: מר יהודה שגב – מנכ"ל התאחדות התעשיינים
הגב' נירה שמיר – ר' אגף כלכלה