



שר האוצר

כ"ז בסיון התשע"ו
3 ביולי 2016
תמ"ש 1007-2016

לכבוד

חה"כ דוד אמסלם

יו"ר ועדת הפנים והגנת הסביבה

הכנסת

שלום רב,

הנדון: תיקון הכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון

לפי תכנית ג/17092 - בית ספר שדה הר מירון

מכובדי,

אבקש הסכמת ועדת הפנים והגנת הסביבה לתיקון גבולות שטח שהוכרז כשמורת טבע הר מירון, לצורך אישור תכנית ג/17092, לבית ספר שדה הר מירון.

עפ"י סעיף 26 לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה התשנ"ח – 1998, ביטול הכרזה על שטח מגן לאומי או משמורת טבע, כפוף להסכמת השר להגנת הסביבה, המועצה לגנים לאומיים, שמורות טבע ואתרים לאומיים והרשות המקומית, ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת.

שמורת הטבע הר מירון הוכרזה לפי תכנית ג/97, בשטח של כשמונים אלף דונם, ודבר הכרזתה פורסם בקובץ התקנות 1805 מיום 9.12.1965.

התכנית שבנדון, לבית ספר שדה הר מירון, מבקשת לגרוע משמורת הטבע שטח של 66.55 דונם על מנת לאפשר שינוי היעוד למבנים למוסדות חינוך, חדרי אירוח, מגורים ומשרדים.

התכנית אושרה למתן תוקף על ידי הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הצפון, בתנאי ביטול ההכרזה.

השר להגה"ס היוצא, אבי גבאי, נתן הסכמתו לביטול ההכרזה במכתבו מיום 31.1.16, ובכובעי כממלא מקום השר להגנת הסביבה, אני תומך בעמדה זו.

מועצת גנים נתנה הסכמתה לביטול ההכרזה בישיבותיה מס' 135 מיום 23.7.09, ומס' 158 מיום 25.2.16.

המועצה האזורית מרום הגליל נתנה הסכמתה לביטול ההכרזה בישיבתה מיום 12.4.16.

בהתאם לסעיף 26 (ב) לחוק כאמור, מתבקש אישור הועדה בראשותך, לתיקון ההכרזה.

אודה להכנסת הנושא לסדר היום של הועדה.

בברכה,
משה כחלון

לוטה: תרשים לתיקון האכרזה

הוראות התכנית

הסכמת השר להגה"ס היוצא, לתיקון ההכרזה.

הסכמות מועצת גנים ושמורות, לתיקון ההכרזה

הסכמת הרשות המקומית לתיקון ההכרזה.

העתקים: גבי בינת שוורץ, מנהלת מינהל התכנון, משרד האוצר



השר להגנת הסביבה

כ"א שבט, תשע"ו
31 ינואר, 2016

**לכבוד
ח"כ משה כחלון
שר האוצר**

שלום רב,

הנדון: תיקון הכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון לפי תכנית ג/17092 – בית ספר שדה הר מירון

הנני תומך בתיקון הכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון, בשטח של 66.55 דונם, לפי תכנית ג/17092 – בית ספר שדה הר מירון, על מנת להתאים את השטח האמור לתכנית ולייעודי קרקע שאושרו לפני שנים רבות ופורסמו למתן תוקף.
תכנית בית ספר שדה הר מירון כוללת מבנים קיימים למוסדות חינוך, חדרי אירוח, מגורים ומשרדים.
מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע דנה בתכנית בישיבה מסי 135 מיום 23.7.2009 ונתנה את הסכמתה לתיקון ההכרזה.

בברכה,

**אבי גבאי
השר להגנת הסביבה**

העתקים

- מר ישראל דנציגר - מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה
- מר שי באב"ד - מנכ"ל משרד האוצר
- מר שאול גולדשטיין - מנכ"ל רשות שמורות הטבע והגנים
- גבי בינת שוורץ - ראש מינהל התכנון, משרד הפנים
- מר מנחם זלוצקי - יו"ר מועצת גנים ושמורות טבע





25.2.2016

סיכום ישיבת המועצה לגנים לאומיים ושמורות טבע

מספר 158 מיום 25.2.2016

השתתפו: מר מנחם זלוצקי - המשרד להגנת הסביבה, מר נפתלי אלימלך, גבי יעל אולק, מר אליהו אסקווידו, ד"ר מיכל גרוס, מר עודד וינר, פרופ' ערן פייטלסון, גבי אהובה פלג, פרופ' חיים קיגל, מר יואב שגיא, מר רפי אלמליח, גבי כרמית פינץ

מוזמנים: עו"ד ליאורה עופרי - המשרד להגנת הסביבה, גבי ענת יציב - רט"ג, מר צביקה קרמן - משרד הביטחון

7. תיקון הכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון - ביי"ס שדה הר מירון, לפי תכנית 17092/ג

מטרת הדין: מבוקש אישור המועצה לתיקון ההכרזה על חלק משמורת הר מירון בהתאם לתכנית ביי"ס שדה הר מירון ג/17092 שנדונה בישיבה מס. 135 מיום 23.7.2009.

רקע:

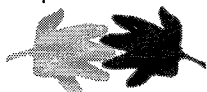
החברה להגנת הטבע הגישה תכנית להרחבת ביי"ס שדה הר מירון שנבנה באופן חוקי בשנות ה-60. משרד המשפטים קבע שבית ספר שדה הכולל אכסניה לא יכול להיות חלק מהשימושים של שמורת טבע. המועצה, לאחר שסיירה במקום, אישרה את הגריעה המבוקשת משמורת הטבע הר מירון. עד היום הגריעה לא בוצעה. עכשיו מינהל התכנון החליט לקדם את תיקון ההכרזה ולכן המועצה התבקשה לאשרר את ההחלטה הקודמת בשל הזמן הרב שעבר מאז קבלת ההחלטה. בפני המועצה הובא מידע שלא היה שום שינוי בנתונים מאז הדין הקודם במועצה.

אהובה - התכנית שנדונה באה לשדרג את חדר האוכל ועוד. הבינוי החדש עדיין לא התבצע.

החלטה

מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע מחליטה לאשרר את ההחלטה שקיבלה בתאריך 23.7.2009 לתיקון ההכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון, בהתאם לתכנית בית ספר שדה הר מירון ג/17092.

ההחלטה התקבלה פה אחד



5. תכנית ג/17092: ביי"ס שדה הר מירון

מטרת התכנית: קבלת החלטה

מוזמנים שנכחו בדיון:

אדרי אלכס שפול – מתכנן מחוז צפון, משרד הפנים
עו"ד תמי שפיר – יועצת משפטית מחוז צפון, משרד הפנים
עו"ד שרה שלום – יועצת משפטית, רשות הטבע והגנים
מר אבינועם בן יצחק – מנכ"ל החברה להגנת הטבע
אדר גדי רובינשטיין – מתכנן
גבי יסמין טלמון – יועצת סביבתית למנהל התכנון, משרד הפנים
פרופ' תמר דין – יו"ר הוועד המנהל החברה להגנת הטבע.

פרופ' ערן פייטלסון – יו"ר:

התכנית נידונה בישיבה קודמת לאחר דחיות חוזרות ונשנות. בשבוע שעבר היינו בסיור בשטח. קיווינו שתהיה עמדה מוסכמת בין רשות הטבע והגנים ובין החברה להגנת הטבע, אך לצערנו אין הסכמה כזו. בו זמנית אין ויכוח לגבי המהות של מה יהיה בשטח. כולם מסכימים שהבינוי המבוקש רצוי וראוי.

אנו עוסקים לכן רק בשאלה הסטאטוטורית. קרי, ההכרעה היום הינה גריעה או לא. **עומדות בפנינו כמה אפשרויות:**

- לא לגרוע את ביי"ס שדה הר מירון כלל, משמורת טבע הר מירון.
 - לגרוע שטח מצומצם יותר ממה שמתבקש.
 - לגרוע את כל השטח המבוקש בתכנית, משמורת טבע הר מירון.
- בדיון מצויים בפנינו מספר שיקולים:

1. האם יש להחלטה שלנו השפעות רחב - כאשר הועלו שתי השפעות רחב אפשרויות: אכסנה בשמורות טבע נוספות, ולגריעות אחרות בשמורת טבע הר מירון.
2. עמדת הוועדה המחוזית.
3. עמדת מנהל התכנון: גריעה רק עבור ביי"ס שדה והוא יישאר בתמ"א 8 ותמ"א 35. יעביר אותנו למעמד של יועצים. הוועדה המחוזית הציעה בינוי נרחב יותר.

אנו שמחים שאדרי אלכס שפול, מתכנן המחוז, והיועצת המשפטית של המחוז עו"ד תמי שפיר, הגיעו לדיון.

אדרי אלכס שפול:

תכנית ג/400 נקראה "הר מירון וסביבתו". בזמנה, היא הייתה תכנית חדשנית עם ראייה רחבה המתייחסת לשמירת הסביבה של שמורת הטבע. התכנית נותנת הנחיות לשטחים שתומכים בסביבה, מסמנת שטחים חקלאיים ומגדירה תנאים בהם ניתן לשנות את פני הקרקע.

בתכנית המפורטת ג/400 שטח שמורת הטבע מסומן בצבע ירוק. כמו כן יעדה התכנית שטחים לייעודים אחרים המסומנים בצבע ורוד (ישוב כפרי), כתום (תיירות) או לבן מוקף בחום "מרכז הדרכה ואדמיניסטרציה" לצורך הקמת בית ספר שדה, אשר הקמתו חייבה הכנת תכנית מפורטת. חלק מיעודים אלה נמצאים בתחום המוכרז כשמורת טבע לפי תכנית מסי ג/97. המצב המאושר של תכנית ג/400 מהווה את הבסיס להחלטת הוועדה המחוזית להפקיד את תכנית ג/17092. אחד התנאים להפקדה היה להעביר לדיון במועצת גנים רק משום שחלק מדרך הגישה לבי"ס שדה חדרה לשמורת הטבע לפי ג/400 וביקשנו לגרוע חלק זה של הדרך. הופתענו שיש אי התאמה בין ההכרזה לבין מה שמסומן בתכנית ג/400.

התכנית הנידונה, ג/17092, הוגשה בהתאם ל ג/400 כשטח לפיתוח ביי"ס שדה. שטחים שאינם מיועדים לפיתוח, הוספו לשמורת הטבע. מבחינה תכנונית – יעוד קרקע במקום הוא לא לשמורת טבע.

לפי הבנתנו, אין מניעה לקדם ולהפקיד את התכנית. הבעיה שלנו היא שבשנת 67' לא סיימו את הליך ביטול ההכרזה בשטחים שאינם שמורת טבע (לפי ג/400) וחופפים עם שטחי שמורה מוכרזת (לפי ג/97).

לפני אישור התכנית, לפני ששר הפנים חותם, והוא חתם, היה צריך לבדוק את התאמתה לג/97 וזה, כנראה, לא נעשה. נוצר מצב טכני, ששטחים שיעודם שונה משמורת טבע מכוח תכנית כמו ג/400, ממשיכים להיות מוכרזים כשמורת טבע.

ההכרזה נותרה והתכנית התקדמה. מי שלא עדכן את ההכרזה עשה דבר לא תקין. מורר לי לשמוע שהשטחים שיעודם לא שמורת טבע, המשיכו להיכלל בהכרזה.

יש כאן דואליות ויש להתאים את ההכרזה לתכניות וליעודי קרקע שאושרו בדיונים פתוחים ופורסמו למתן תוקף.

שמורת הטבע צריכה להיות נקייה מבניה. אם נמשיך להתעקש פה נאבד מאות דונמים כתקדים. יהיו השלכות עתידיות לכך.

אנו סבורים אפוא שראוי לגרוע את שטח ביה"ס מתחומי השמורה דווקא כדי שלא יהווה תקדים עבור אחרים לבקש בינוי כזה בתחום שמורות טבע.

עו"ד תמי שפיר:

תכנית ג/400 הוציאה מכלל יעוד שמורת הטבע שנקבע בתוכנית ג/97, והוכרזה אח"כ, אזורים שונים ובהם את האזור שיועד ל"מרכז הדרכה ואדמיניסטרציה", שבו מבוקש אישורה של התוכנית הנידונה. בכדי לאשר את התכנית הנידונה נדרש להחליט אם לגרוע את השטח משמורת הטבע. העובדה שג/400 כבר הוציאה שטח זה מתחום היעוד של שמורת טבע, רק נותנת חיזוק לעובדה שיש להשלים את הליך ביטול ההכרזה כפי שהחליטה הוועדה המחוזית.

לכן אנו מבקשים שתתייחסו לשאלה המהותית והחשובה, המתעוררת לאורך תכניות רבות במחוז, בהן אנו מתבקשים לאשר תכניות בתחום ש"ט - ע"פ תמ"א 8, בקשת רחבה של שימושים, ממתקני רעיה, דרך גני אירועים, בייס שדה ועד לבתי מגורים לאכסון אותם התבקשנו לאשר כשימוש אפשרי בתחום גן לאומי צלמון. בעניין זה קבעה ועדת הערר של המועצה הארצית, שלא ניתן לראות בתי מגורים כשימוש המותר בגן לאומי, ולכן נדרש שינוי יעוד בתמ"מ וביטול ההכרזה ורק לאחריהם ניתן לאשר מבני מגורים. התופעה הולכת ומחריפה.

כשמדובר על בינוי מאסיבי שמיועדים לסוג של תירות לא נוכל לקבל שזה מתיישב עם הגדרה של שמורת טבע. בתמ"א 8 לא ניתן לאשר בינוי מסוג זה.

תמ"א 8 מגדירה תכליות בגנים לאומיים ובשמורות נוף, ולגבי שמורות טבע היא "שותקת", מפני שהיה ברור ששמורת טבע, כשמה היא, נועדה לשמור על הטבע כפי שהוא.

בעוד שבגנים לאומיים ובשמורות נוף מתירה התמ"מ בינוי מוגבל, אין כל בינוי שהותר בשמורת טבע, למעט האמור בסעיף 8 המאפשר תשתיות מסוימות בלבד המפורטות שם. המסקנה היא שבשמורות טבע לא ניתן להקים מבנים.

אני מבקשת לקרוא חלק מהחלטת הוועדה המחוזית:

"...החלטות אלה מתבססות על מדיניות כוללת של הוועדה המחוזית, צפון, שלא לאפשר בניה מסיבית בתוך שמורת טבע ושימושים הנוגדים את תמ"א 8 (מעבר למפורט בסעיף 8 לתמ"א), כפי שנהגה הוועדה המחוזית בעשרות תוכניות אחרות.

משהתברר שהכרזת השטח לא עודכנה בהתאם לתכנית ג/400 אנו סבורים שיש צורך להשלים את הליך עדכון ההכרזה לפי תכנית ג/400....

גם אם נתקבל הטענה ששטח התכנית נשאר ביעוד של שמורת טבע, איננו סבורים שניתן לאשר בו את היעוד הכלול בתוכנית זו, מבלי לשנות את יעוד הקרקע וגריעתו בהתאם לסעיף 7 לתמ"א 8, וזאת מאחר ומדובר בתא שטח גדול בו מוצע היקף בניה גדול יחסית, לשימוש של אכסון, שאינו כלול בתמ"א 8 וניתן לאשרו באזורים הסמוכים שלשמורה אך מחוצה לה."

הדברים פורטו במסמך שנערך בלשכה המשפטית של משרד הפנים (מיום 22.7.09, ע"י עו"ד אפרת דון יחייא סטולמן) "...מכל האמור עולה, כי תכנית להרחבת בית ספר שדה, אינה תואמת את היעודים שנקבעו בתמ"א 8, בתחום שמורת טבע שתכליתם שימור השטח מפני שינויים. הקמת מבנים בתחום השמורה, ומבני אכסנה בפרט, אינה תואמת את היעודים של שמורת טבע לפי תמ"א 8. לאור האמור, הדרך האפשרית לאישור תכנית כאמור, היא בקבלת אישור המועצה הארצית לפי סעיף 7 לתמ"א. בנוסף, תנאי לאישור התכנית, הוא גריעת השטח לפי סעיף 26 לחוק גנים לאומיים משטחי ההכרזה."

בשנת 67' אושרה תכנית ג/400, ובתיק התכנית יש התכתבות לגבי הניסיון לעדכן את ההכרזה עד שנות השמונים, ואז פסק התהליך.

מר מודי אורון – רשות הטבע והגנים:

מועצה נכבדה זו עומדת היום בפני קבלת אחת מהחלטותיה החשובות והקשות בשנים האחרונות. לאחר שהתקיים דיון ראשוני וסיור בשטח קיימת מוכנות ובשלות לקבלת החלטה.

כפי שצוין בדיון הקודם, אנחנו עומדים כאן נבוכים ואפילו מבולבלים כאשר הגוף המשמש באופן קבוע כסמן הימני בשמירת שמורות הטבע והגנים הלאומיים, מגיע אלינו היום כיום ובעל אינטרס כלכלי נדלני ומבקש מהוועדה הנכבדה הזו לגרוע שטח משמעותי מאחת משמורות הטבע החשובות בישראל ובמערך שמירת הטבע העולמי.

כאמור, נסבה כאן המחלוקת סביב שני נושאים עיקריים:

א. פרשנות כוונותיה ההיסטוריות של ת.ב.ע. 400.

ב. מחלוקת ערכית - עקרונית, האם ראוי לגרוע שטח משמורת טבע לשימוש מסוגו של השימוש המצוי בפנינו.

במעמד זה לא נעלה פעם נוספת את הויכוח על פרשנות הת.ב.ע.

גם אם נקבל את עמדת הוועדה המחוזית ויעמ"ש מנהל התכנון, עדיין עומדת בפני מועצה זו השאלה הערכית - עקרונית ולנושא זה ברצוני להתייחס:

1. גריעה זו, באם תאושר, תיצור בעקבותיה תקדים חמור, שככל הזכור לי, לא הייתה כדוגמתו בכל דברי ימיה של מועצת גנים.

ההחלטה, באם תתקבל, תערער את תוקפן של החלטות קודמות שלא אפשרו הכנסת שימושי תיירות ומלונאות לתחום שמורות וגנים דוגמת המלון ביבנאל, מלון בטבריה והחלטות רבות אחרות, ותביא בעקבותיה שטף של בקשות לאישור מיזמים חדשים בשטח השמור, שלועדות התכנון ומועצה נכבדה זו לא תהייה היכולת שלא לאשרן עקב התקדים הנוצר.

2. גריעת שטח מליבו של שטח שמור המצוי בתחום שמורת טבע לטובת עמותה וזו גם ציבורית, הנו מהלך הטומן בחובו סכנות רבות.

במעשה הוכיחה לנו החברה להגנת הטבע עד כמה מהלך זה מסוכן כשבזמן משבר כספי כלכלי העבירה את ניהולו של המתחם למשך כשנתיים לגורם כלכלי פרטי, שמטרותיו כלכליות בלבד. לאור כך ניתן בהחלט לצפות מה עלול לקרות בזמן משבר נוסף או חליקה משבר קשה יותר שיכול אף להביא לפרוק החברה. בתרחיש חמור זה יעבור השטח לגורם פרטי שיתמקם בלב השמורה ויעשה כרצונו ללא כל יכולת שליטה ובקרה.

כבר בישיבה הקודמת ועל פי המסמכים שהוצגו, הבהירה הרשות כי אינה מתנגדת לשימוש שעושה החלה"ט בשטח ובהתאם לכך אינה מתנגדת לאישור תכנית הבינוי של בית הספר ללא גריעה משמורת הטבע.

כמו כן הודענו כי לא נתנגד לתוספות שבוקשו והוצגו בסיור, הכוללות הרחבת חדר האוכל, תוספת כיתת לימוד ותוספת מקלוט.

תוספות אלו ניתן לדעתנו לאשר במסגרת התכנון הכולל או במסגרת תוכניות מקומיות להוצאת היתרי בנייה.

בהזדמנות זו ראוי שנתייחס לשמועות זדוניות המופצות על ידי גורמים חסרי אחריות בדבר כוונתה של הנהלת הרשות להקמת בתי ספר שדה בתחומי שמורות טבע אחרות.

ראוי להבהיר, כאן ועכשיו, כי רעיון זה לא עלה ולא נדון מעולם על שולחנה של הנהלת הרשות ומכאן כמובן שלא אושר ולא ברור בהיכן שאבו המלעזים את האינפורמציה המופצת גם לחברי מועצה זו.

יתרה מכך, הנהלת הרשות מבוקרת באופן שוטף ומלא על ידי מליאתה ויכולים להעיד כאן חברי מליאת הרשות, לרבות יושב הראש שלה, כי הנושא לא היה ולא יהיה על סדר היום הרשות.

מועצת גנים ושמורות מהווה אחת מארבע חגורות המגן שניבנו בכדי להגן על שמורות טבע וגנים לאומיים. זאת החומה הראשונה והחשובה אותה צריך היזם לעבור בדרכו לכיבוש הנכסף. חובתה הראשונה של מועצה זו היא השמירה על שטחי השמורות והגנים וזאת גם במחיר קושי או אפילו

עצירה של תוכנית המוגשת בפניה ולו גם על ידי גוף ערכי ובעל זכויות כמו החברה להגנת הטבע. לאור כך, מבקשת רט"ג ממועצה זו, שלא לאשר את הגריעה המבוקשת.

עו"ד שרה שלום – רשות הטבע והגנים:

השטח הבנוי לא נגרע מעולם מהשמורה (מפנה לסעיף 26 בחוק גנים לאומיים ושמורות טבע). היזמים של בייס השדה בזמנו היו "רשות שמורות הטבע". התפיסה אמרה שיש מקום לקיים בייס שדה בתוך שמורת טבע. הייתה זיקה הדוקה בין השניים.

לפי פרשנותכם, ג/ 400 יכלה "לבוא אל העולם" רק בתנאי שיגרעו את שמורת הטבע מהתכנית, ולכן פעלו כאן שלא כדין. יש לכוון לפרשנות שמקיימת דינים, ולא כזו ששוללת אחרת נמצא במצב שצריך למעשה לבטל את ג/ 400.

כל הפרשנויות שאומרות שלא תתקיים בניה של בייס שדה בתוך שמורת טבע, זו פרשנות של היום, אך הפרשנות בעבר, של האבות המייסדים, הייתה שונה.

המחוקק צפה מצב שבו ייתכן ששמורת טבע או גן לאומי יהיו שימושים אחרים, ובתנאי שאלו קדמו להכרזת השמורה כמו בעניינו (מפנה לסעיף 24 בחוק גנים לאומיים ושמורות טבע).

לא נכון מה שנאמר כאן שבתוך שמורת טבע מופיעים גם הישובים. הישובים אינם חלק מ ג/ 400 אלא אך ורק בייס השדה.

הוועדה המחוזית עצמה, למיטב ידיעתנו, אישרה תכנית או בינוי ל"קבר הרשבי" שמעמדו איננו שונה מבייס שדה הר מירון.

איננו מתנגדים לבינוי המבוקש כתוספת לבייס שדה הקיים ובלבד שישאר בתוך שמורת הטבע. אך נשגב מבינתי כיצד באים ואומרים שיש לקדש את בייס השדה ע"ח שמורת הטבע, זה אבסורד.

מר אבינועם בן יצחק – החברה להגנת הטבע:

בייס שדה הר מירון הוקם כחוק לפני 42 שנה בהתאם לאישורים שניתנו לחלה"ט, אולם בשל טעות טכנית התכנית לא פורסמה ברשומות, ומכאן נובע הצורך באישור התכנית הנידונה.

במהלך הדיונים במועצת גנים, הועלו חששות לגבי תרחישי עתיד שונים כתוצאה מגריעת שטח בייס שדה משמורת הטבע. אני מפנה למכתבי מיום 20.7.09, שנשלח ליו"ר מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע, בו מפורטת התחייבות החלה"ט, לכך שהגריעה הינה אך רק לצורכי בייס שדה מירון.

לו נדרשנו היום להקמת בייס שדה באזור, לא היינו מקימים אותו בתוך השמורה, אך בהווה ביה"ס הינו בגדר מצב קיים שיש הכרח להתייחס אליו.

אנו מבקשים מהמועצה להסכים לגריעת שטח בייס שדה מהשמורה, תנאי שנקבע ע"י הוועדה המחוזית, להפקדתה של התכנית שבנדון, וזאת ע"פ הכורח המשפטי.

דיון פנימי:

הרציונל בצמצום השטח המבוקש לגריעה הוא כדי להופכו פחות אטרקטיבי ליזמים בעתיד.

החלטות:

עומדות בפנינו שתי שאלות להצבעה:

1. האם לגרוע את שטח בייס שדה הר מירון הקיים או לא לגרוע?
2. אם כן, האם לגרוע את כל השטח או לגרוע שטח מצומצם יותר.

נערכה הצבעה לגבי השאלה הראשונה:

בעד הגריעה – 12 חברים

נגד הגריעה – 2 חברים

חבר אחד נמנע

ההחלטה של גריעת שטח בייס שדה הר מירון הקיים התקבלה ברוב קולות.

לאור התוצאה, נערכה הצבעה לגבי השאלה השנייה:

לגרוע באופן מצומצם ומושכל רק את השטח המבונה וחלק מהשפ"פ הסובב את השטח המבונה:

12 חברים בעד החלטה זו.

חבר אחד נמנע.

ההחלטה לגרוע באופן מצומצם ומושכל רק את השטח המבונה וחלק מהשפ"פ הסובב את השטח המבונה התקבלה ברוב קולות.

1. התכנית באה לתקן מצב שנוצר בשל טעות אדמיניסטרטיבית, שכתוצאה ממנה בייס שדה קיים מתוקף תכנית המתאר ג/400 ותכנית מפורטת ג/724 בתוך שמורת טבע מוכרזת.
 2. בכדי למנוע מצב בו מאושרים מגורים ואכסניה בשטח שמורת טבע מוכרזת, מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע מסכימה - על פי הנדרש בסעיף 26 לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה התשנ"ח 1998 - לגרוע באופן מצומצם ומושכל 67.572 דונם משטח התכנית שבנדון הכוללים את השטח המבונה של בייס שדה הר-מורון הכולל את ייעודי הקרקע הבאים: מבנים ומוסדות ציבור לחינוך, מגורים מיוחד ומשרדים, מתקנים הנדסיים, דרך מוצעת, דרך מאושרת ושטח פרטי פתוח אשר צומצם לטובת שמורת טבע והכל כמפורט במפה המצורפת לפרוטוקול כנספה 2.
 3. יוסף סעיף להוראות התכנית הקובע כי כל התשתיות הקיימות לרבות גדר ביה"ס, דרך ביטחון, קווי מים וביוב, - בשטחים שהוצעו בתכנית להיות שטח פרטי פתוח ואשר בהתאם להחלטה זו ייוותרו בייעוד של שמורת טבע, והמסומנים בנספח 2 כמתחמים א-ב - יישארו במקומן ותותר תחזוקתן וגישה חופשית אליהן. תוספת תשתיות במתחמים אלה בעתיד תתואם עם רטי"ג.
 4. למען הסר ספק, ביטול ההכרזה הוא אך ורק לצורך בית ספר שדה. בכל מקרה של הפסקת פעילות החברה להגנת הטבע בבייס שדה או שינוי במעמד ובתפקוד בייס שדה, יחייבו דיון במועצת גנים לאומיים ושמורות טבע. בהקשר זה המועצה רושמת לפנייה את הודעת מנכ"ל החלה"ט מיום 20.7.09 (נספח 3).
- ההחלטות התקבלו ברוב קולות.**

6. תכנית ג/17784: הרחבת שטח המגורים קיבוץ חוקוק

מטרת הדיון: מבוקשת התייחסות המועצה לבית העלמין הקיים והמאושר החודר לתחום שמורת טבע נחל עמוד.

גב' ענת יציב – רשות הטבע והגנים:

התכנית מצויה בתחום מועצה אזורית עמק הירדן. משקיפה ממערב על מצוקי נחל עמוד. מדובר על תכנית מקומית אשר מסדירה את יעודי הקרקע והתכליות בקיבוץ ומסיפה הרחבה מצפונית לו.

בית העלמין חודר לתחום שמורת טבע נחל עמוד ע"פ תמ"א 8. בית העלמין של הקיבוץ אושר ב-2002 במסגרת תכנית המתאר הקודמת של הישוב, ג/11813 שאושרה ב-2002. כעת מבקשים לאשר את ההקלה מתמ"א 8, שלא בוצעה טרם אישור תכנית ג/11813.

החלטה:

מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע ממליצה על ההקלה המבוקשת מתמ"א 8. ההחלטה התקבלה פה-אחד.



מינהל התכנון
האגף לתכנון משולב

14-06-2016

נתקבל

בס"ד, ד" ניסן תשע"ו
12 אפריל 2016

פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מס' 04/2016 בתאריך 12.04.2016

נוכחים :

מסד	ישוב	שם פרטי	שם משפחה
1	יו"ר	עמית	סופר
2	אביבים	עמרם	דהן
3	אור גנוז	דני	סיידא
4	אמירים	רינה	נאמן
5	אמירים	אהרון	סודרי
6	בידיה	אייל	דמרי
7	ביריה	ויקטור	דעדוש
8	ביריה	עזר	ביתן
9	בר יוחאי	בני	סויסה
10	דלתון	דורון	פרומוביץ
11	כפר חושן	אליהו	יצחק
12	כפר חושן	רוני	צרפתי
13	כפר חושן	מאיר	אלמליח
14	כפר חנניה	אהרון	רגב
15	כפר שמאי	יהושוע	איטח
16	כרם בן זמרה	אוריאל	נחמיאס
17	מירון	מרדכי	הלפרין
18	עין אל אסד	וויסאם	חטאר
19	עין אל אסד	יוסף	עלי
20	עלמה	אמנון	גירבי
21	עמוקה	יחיאל	גילה
22	עלמה	חיים	דדוש
23	ריחאניה	גיהאד	טורק
24	עלמה	עמוס	כלפה
25	ריחאניה	ריאד	גוש
26	שזור	מוטי	אלגירט
27	שפר	שמעון	קדוש

משתתפים :

יועמ"ש - עו"ד צביקה בן חיים, מנכ"לית המועצה - קרן פטל, אלי סבג-עוזר ראש המועצה.



1. אישור שני פרוטוקולים של מליאות מס' 12 – 3 תקציב 2016.

וויסאם חאטר: אבקש לציין כי נפלה טעות סופר, אני לא מופיע בנוכחים למרות שהייתי נוכח. יש לתקן.

עמית סופר, ראש המועצה: הטעות תתוקן.

החלטה: הפרוטוקולים מאושרים פה אחד.

עמית סופר, ראש המועצה: אנו משתתפים בצערן של החבר מוטי גרידיש.

2. אישור חברי וועדת בטיחות

סגן יו"ר אייל דמרי: בהתאם להנחיות אנו צריכים לאשר 4 חברים לוועדת הבטיחות, העובדים שבחרנו לכולם יש זיקה לנושא, מוניר אבו סאלת, חמאד שבסו, ז'קי בוז'ו, משה אבוטבול. מדובר בהדרכות של העובדים, עבודה בגובה, עזרה ראשונה. אלו דברים שאנו מחויבים בהם על פי החוק. הוועדה תמיד פעלה, אך כעת אנו משלימים את ההרכב כפי שנדרש.

3. התפטרות של ועד מקומי שזור

מנכ"לית המועצה, קרו פטל: חברי הוועד הגישו התפטרותם. במכתב הם כותבים: כי ההתפטרות נובעת מהתנגדות התושבים לתשלום מיסי וועד וכי.

יו"ר המועצה, עמית סופר: אנחנו בסופו של יום צריכים לסייע ליישוב להתנהל. נחליט אם נעשה זהות פרסונאלית.

החלטה: אין התנגדות/ מאשרים.

4. הסכמת המועצה האזורית לביטול הכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון לפי תכנית ג/17092 - בייס שדה הר מירון:

עמית סופר, ראש המועצה: פנו אלינו כדי לקבל את הסכמת המועצה האזורית לביטול הכרזה משמורת טבע הר מירון לשטח בית ספר שדה. כל שאר התנאים למתן תוקף לתכנית מולאו על ידי המבקשים.

החלטה: מאשרים פה אחד את הסכמת המועצה האזורית לביטול הכרזה משמורת טבע הר מירון לשטח בית ספר שדה בהתאם לתרשים שהוצג (לפי תכנית מס' ג/17092 בייס שדה הר מירון לתיקון אכרזה על חלק משמורת טבע הר מירון).

5. שיחה עם אבי כהן הממונה הארצי על האכיפה בנושא הסדרת הנתלות

ראש המועצה, עמית סופר: לפני מספר מליאות דנו בנושא של אכיפה והסדרת המשבצות. סיכמנו שנזמין את הממונה הארצי על האכיפה, הגיע איתנו גם מנהל היחידה במחוז צפון. אני מציע שנשמע אותו ונרכז שאלות והתייחסויות אחר כך.

מר אבי כהן:

אני שנה וחצי, קצת פחות, מנהל את היחידה הארצית, לפני כן הייתי מנהל אגף, לפני זה עו"ד בלשכה המשפטית, לפני זה בפרקליטות. היחידה הארצית, חוק התכנון והבנייה לפניו זוהי עבירה פלילית.

הסמכויות שלנו הן בשטחים המחוזיים, ולפעול ברחבי התכנון המקומי. יש לנו שתי זרועות, איתור עבירות, הגשת כתבי אישום. בזרוע השנייה אנו פונים בהליכים המנהליים, רגולטיבי. אני אתן מילה על תיקון 101. התיקון הוא לחוק התכנון והבנייה. הרפורמה היא יותר גדולה, היא הפכה את הפירמידה, עכשיו החל מאוגוסט 2014 התחילו להעביר סמכויות לוועדת המקומית. ממש עכשיו בשבועות האחרונים קיבלתם סמכויות של רישוי זמין. מועד תחילה שלהם נכנס עכשיו. אני מבין שלא הייתה הטמעה במליאה. הרציונל של החוק, התיקונים ב-2008 היא לתת אחריות בתכנון, אחריות ברישום ואחריות באכיפה. זה תמיד מגיע ביחד. הרפורמה הזאת בניגוד לרפורמות אחרות, היא היחידה שגובתה בתקציבים. שמו 400 מיליון ש"ח שהועברו לוועדות המקומיות, כגון מימון תפקידים נוספים בוועדות, אבחון דיגיטאלי, מערכות מיחשוב וכי. אנו עכשיו בשלב ביניים. חלק מהוועדות התקדמו עם זה קדימה.