

(3) בסעיף 14, בכל מקום, במקום "המינהל" יבוא "הרשות".

62. תחילתם של סעיפים 4א(א1) ו-4ה1 לחוק רשות מקרקעי ישראל, כנוסחם בסעיף 61 לחוק זה, בתום 60 ימים מיום תחילתו של חוק זה.

תיקון חוק רשות מקרקעי ישראל – תחילה

### פרק י"ג: תקינה

63. בחוק התקנים, התשי"ג-1953<sup>82</sup> (בפרק זה – חוק התקנים) – (1) בסעיף 1 –

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לפסקה (3)

חוק התקנים קובע כי אין לייצר, לייבא, לייצא, למכור או לעשות שימוש במצרך שחל עליו תקן רשמי, אלא אם כן המצרך עומד בדרישות התקן. בהתאם להוראות פקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979 (בפרק זה – הפקודה או פקודת היבוא והיצוא), וחקיקת המשנה שהותקנה לפיה, מכון התקנים הוא הגורם הבלעדי המעניק, מטעם הממונה על התקינה המתמנה לפי הוראות סעיף 5 לחוק התקנים (בפרק זה – הממונה או הממונה על התקינה), אישור על עמידת טובין בהוראות תקן רשמי, לצורך אישור ייבואו לישראל. האישור על עמידת טובין מיובאים בהוראות תקן רשמי, מייצג בדיקות מעבדה הנערכות למוצרים, בדיקות של מסמכים ויישום הוראות רגולטוריות של הממונה על התקינה, לפי העניין. הוראות החוק האמור יוצרות אם כן שוק מונופוליסטי, שבו מכון התקנים הוא נותן השירות היחיד שרשאי למכור שירותי בדיקות מעבדה להתאמה לתקן של טובין מיובאים. המצב הקיים שבו מכון התקנים מתקיים בסביבה נטולת תחרות, לרבות ככל האמור בבדיקות מעבדה לאישור עמידתם של מוצרים בתקנים רשמיים לצורך ייבואם, מביא לפגיעה במגזר העסקי, בין השאר בשל ייקור עלויות הבדיקות וכן רמת שירות נמוכה יחסית, המתבטאת בין השאר בהתארכות משמעותית של הליך הבדיקות לצורך יבוא. בכל האמור בהיבטים של פעילות מכון התקנים שניתן לקיים לגביה תחרות, הרי שמניעת תחרות מהווה חסם יבוא משמעותי המונע את הגברת התחרות בשוקי המוצרים, בין השאר מצד יבואנים קטנים ובינוניים שנדחקים החוצה מן השוק בשל עלויות הנובעות מביורוקרטיה. עלויות אלה מושתות על הצרכן ותורמות בצורה ישירה ועקיפה ליוקר המחיה במשק.

במסגרת התיקון המוצע בפרק זה, מוצעים כמה תיקונים שמטרתם להסיר את החסמים שתוארו לעיל וליתעל את פעילות מכון התקנים והליך אישור התאמתם של מוצרים לתקנים רשמיים החלים על ייבואם, תוך יצירת שינוי מבני בהרכבי ועדות התקינה הפועלות בו, ופתיחה לתחרות של תחום בדיקות המעבדה למוצרים מיובאים, כך שבתחום זה יוכלו לפעול, לצד מעבדות מכון התקנים, גם מעבדות פרטיות, שיוכרו לעניין זה. לצד זאת, מוצע כי היבטים רגולטוריים הנוגעים לאישור ייבוא הטובין, וייתרו בידי הממונה על התקינה או בידי מכון התקנים מטעמו של הממונה על התקינה.

רשות מקרקעי ישראל היא הגורם האחראי, בין השאר על ניהול מקרקעי ישראל לפי חוק רשות מקרקעי ישראל, וזאת מאז הוקמה בחוק מינהל מקרקעי ישראל (תיקון מס' 7), התשל"ט-2009 (ס"ח התשס"ט, עמ' 318), והחליפה בעניינים אלה את מינהל מקרקעי ישראל. מוצע לתקן טעות סופר שנפלה בסעיף 14 לחוק האמור, כך שהוראותיו יתייחסו לרשות ולא למינהל.

סעיף 62 בהתאם לשהות שמוצע לתת לממשלה לעניין מינוי חבר בן האוכלוסייה הערבית, הדרונית או הצ'רקסית למועצת מקרקעי ישראל, במסגרת ההסדר המוצע בסעיף 61(1) (2) להצעת החוק, מוצע לקבוע את תחילתם של סעיפים 4א(א1) ו-4ה1 לחוק רשות מקרקעי ישראל, כנוסחם באותו סעיף, לתום 60 ימים מיום תחילתו של החוק המוצע.

### פרק י"ג – כללי

סעיף 63 חוק התקנים, התשי"ג-1953 (בפרק זה – חוק כללי התקנים) מסדיר את פעילות מכון התקנים הישראלי (בפרק זה – המכון או מכון התקנים) שהוא הגוף הלאומי אשר אמון על תחום התקינה והבטחת רמה נאותה של טיב המצרכים בישראל. ניתן לחלק את עבודתו של המכון לשני תחומי פעילות מרכזיים: עיבוד וקביעה של תקנים באמצעות ועדות התקינה הפועלות במכון וביצוע בדיקות התאמה לתקן.

במסגרת דיוני הוועדה להסרת חסמים והגברת התחרות בייבוא בראשות המנהל הכללי של משרד הכלכלה והתעשייה, אשר המלצותיה אומצו בידי הממשלה בהחלטה מס' 2318 מיום י"ט בכסלו התשע"ה (11 בדצמבר 2014). עלה כי במקרים מסוימים תקנים ישראלים אשר הוכרו על ידי שר הכלכלה והתעשייה כתקנים רשמיים, משמשים גם ככלי להגבלת התחרות, הן לגבי מתחרים קטנים ובינוניים מהתעשייה המקומית והן לגבי מוצרים מיובאים. במסגרת דיוני הוועדה, ובבחינות אחרות שערכו משרדי הממשלה, עלו דוגמאות לכך שתקינה שהוכרוה כתקינה רשמית שימשה למעשה כחסם סחר במקרים מסוימים התעורר החשש כי תרם לכך הרכב ועדות התקינה. במקרה שהיה מוטא לטובת גורם דומיננטי הפעיל בשוק הרלוונטי לאותה ועדת תקינה.

<sup>82</sup> ס"ח התשי"ג, עמ' 30; התשע"ו, עמ' 82.

(א) לפני ההגדרה "מצרך" יבוא:

"חוק המועצה להשכלה גבוהה" – חוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958<sup>83</sup>;

"מוסד להשכלה גבוהה" – כל אחד אחד מאלה:

(1) מוסד שקיבל הכרה לפי סעיף 9 לחוק המועצה להשכלה גבוהה;

(2) מוסד שקיבל תעודת היתר או אישור לפי סעיף 21א לחוק המועצה להשכלה גבוהה;

(3) מוסד שהתואר שהוא מעניק הוכר לפי סעיף 28א לחוק המועצה להשכלה גבוהה;

"המועצה להשכלה גבוהה" – כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה<sup>84</sup>;

(ב) אחרי ההגדרה "עוסק" יבוא:

"פנקס המהנדסים והאדריכלים" – כהגדרתו בחוק המהנדסים והאדריכלים, התשי"ח-1958<sup>84</sup>;

(ג) לפני ההגדרה "השר" יבוא:

"קרוב" – כהגדרתו בסעיף 1 לחוק החברות, התשנ"ט-1999<sup>85</sup> (להלן – חוק החברות);

"שליטה" – כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968<sup>86</sup>;

(2) תחת כותרת פרק ב' יבוא:

"סימן א': מכון התקנים הישראלי";

(3) בסעיף 3, במקום פסקה (1) יבוא:

"(1) יושב ראש המכון וסגנו";

(4) אחרי סעיף 3 יבוא:

## ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (1)

לפסקה (3)

מוצע להחליף את המונח "ראש המכון" ב"יושב ראש המכון", בהתאם למקובל כיום לעניין נושא תפקיד זה. עוד מוצע לקבוע כי לראש המכון יהיה סגן אחד במקום שני סגנים כפי שקבוע כיום בסעיף 3 לחוק התקנים.

מוצע להוסיף לסעיף ההגדרות בחוק התקנים, בין השאר, את ההגדרה "מוסד להשכלה גבוהה" כנוסחה המוצע ואת ההגדרה "פנקס המהנדסים והאדריכלים". ההגדרות נדרשות נוכח תנאי הכשירות המוצעים לחלק מחברי הוועד הפועל של מכון התקנים (בפרק זה – הוועד הפועל) וועדות התקינה.

לפסקה (2)

מוצע להוסיף לפרק ב' לחוק התקנים את סימן ב' המוצע ולקבוע בו הוראות הנוגעות ליושב ראש מכון התקנים.

מוצע לחלק את פרק ב' לחוק התקנים לסימנים. על פי המוצע יכלול סימן א' לפרק ב' האמור שכותרתו "מכון התקנים הישראלי", את ההוראות הנוגעות למכון התקנים, מעמדו כתאגיד סטטוטורי, מטרותיו ומוסדותיו.

<sup>83</sup> ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

<sup>84</sup> ס"ח התשי"ח, עמ' 108.

<sup>85</sup> ס"ח התשנ"ט, עמ' 189.

<sup>86</sup> ס"ח התשכ"ח, עמ' 234.

### ”סימן ב’: יושב ראש המכון

- 3.א. (א) השר ושר האוצר ימנו את יושב ראש המכון.  
(ב) תקופת כהונתו של יושב ראש המכון תהיה ארבע שנים, וניתן לשוב ולמנותו לתקופת כהונה רצופה נוספת אחת.  
(ג) יושב ראש המכון –

- (1) יהיה יושב ראש הוועד הפועל;  
(2) יציג יחד עם המנהל הכללי של המכון, את תכניות העבודה השנתיות של המכון לשר, לאחר אישורן בידי הוועד הפועל;  
(3) יהיו נתונות לו סמכויות נוספות שנקבעו בתקנון המכון כאמור בסעיף 4(ב)1.

- 3.ב. סייגים לכהונה  
לא ימונה אדם ליושב ראש המכון אם מתקיים בו אחד או יותר מאלה:

- (1) הוא חבר כנסת או חבר בהנהלה הפעילה של מפלגה או של גוף מדיני או חבר בגוף בוחר של מפלגה; לענין זה, ”מפלגה”, ”גוף מדיני”, ”גוף בוחר של מפלגה” – כמשמעותם בחוק שירות המדינה (סיוג פעילות מפלגתית ומגבית כספים), התשי”ט-1959<sup>87</sup>;  
(2) הוא המנהל הכללי של המכון;  
(3) הוא עובד המדינה;  
(4) הוא עובד המכון;

## ד ב ר י ה ס ב ר

כי יושב ראש המכון יכהן כיושב ראש הוועד הפועל, וכי יושב ראש המכון יציג לשר הכלכלה והתעשייה, יחד עם המנהל הכללי של המכון, את תכניות העבודה השנתיות של המכון. כמו כן מוצע לקבוע כי ליושב ראש המכון יהיו נתונות סמכויות נוספות כפי שנקבעו בתקנון המכון.

### לסעיף 3ב המוצע

מוצע לקבוע סייגים לכהונת יושב ראש המכון. כך מוצע כי מי שהוא חבר כנסת או חבר בהנהלה הפעילה של מפלגה או של גוף מדיני או חבר בגוף בוחר של מפלגה לא יוכל לכהן כראש המכון. הסייג נועד להבטיח, ככל הניתן, שכהונת יושב ראש המכון תהיה מקצועית ונטולת פניות. כמו כן, מי שהוא עובד, נושא משרה או חבר בנשיאות הארגונים העסקיים או באיגוד לשכות המסחר או בגופים החברים בהם, לא יוכל אף הוא לכהן כיושב ראש המכון, וזאת מחשש לקידום עניינים עסקיים במסגרת עבודת המכון. כמו כן מוצע כי לא יוכל לכהן כיושב ראש המכון, המנהל הכללי של המכון, עובד המדינה, עובד המכון, אזרח זר או מי שהורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת שר הכלכלה והתעשייה ושר האוצר, לשמש בתפקיד.

### לסעיף 3א המוצע

#### לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי שר הכלכלה והתעשייה ושר האוצר ימנו את יושב ראש המכון. זאת חלף המצב הקיים המעוגן היום בסעיף 23 לתקנון מכון התקנים הישראלי, התשס”ג-2002 (בפרק זה – תקנון המכון) שלפיו נבחר יושב ראש המכון באסיפה הכללית של המועצה הכללית של המכון.

#### לסעיף קטן (ב)

מוצע כי תקופת כהונתו של יושב ראש המכון תהיה ארבע שנים, ויהיה ניתן לשוב ולמנותו לתקופת כהונה רצופה נוספת אחת. זאת, חלף המצב הקבוע היום בתקנון המכון, שלפיו ראש המכון נבחר באסיפה השנתית הרגילה של המועצה הכללית, מכהן עד האסיפה השנתית הרגילה שלאחריה, ויכול לשמש בתפקידו שלוש תקופות כהונה רצופות לכל היותר.

#### לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע הוראות לעניין עבודת יושב ראש המכון, כך מוצע לקבוע, בדומה לקבוע בסעיף 31 לתקנון המכון,

<sup>87</sup> ס”ח התשי”ט, עמ’ 190.

- (5) הוא אינו אזרח ישראלי;
- (6) הוא עובד, נושא משרה או חבר בנשיאות הארגונים העסקיים או באיגוד לשכות המסחר, או בגופים החברים בהם;
- (7) הוא הורשע בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לדעת השר ושר האוצר לשמש בתפקיד.

#### סימן ג': הוועד הפועל

- אלה תפקידי הוועד הפועל וסמכויותיו: ג.3
- (1) לקבוע את המדיניות הכללית של המכון, בהתאם למטרות המכון;
- (2) לאשר את תכניות העבודה השנתיות המוגשות לו בידי המנהל הכללי של המכון, בשים לב לכך שהן לא סותרות את מדיניות הממשלה;
- (3) לאשר את התקציב השנתי של המכון ואת תקן העובדים במכון;
- (4) לנהל את רכוש המכון ולפקח עליו;
- (5) לעקוב אחר יישום המדיניות, תכניות העבודה והתקציבים של המכון;
- (6) לאשר תחומי פעילות חדשים של המכון, בכפוף למטרות המכון;
- (7) למנות מקרב חבריו, סגן ליושב ראש המכון, ובלבד שאינו נציג הממשלה, נציג נשיאות הארגונים העסקיים או נציג איגוד לשכות המסחר;
- (8) למנות רואה חשבון מבקר למכון;
- (9) למנות חברים למינהלת לעניין מתן היתר לסימון מצרכים בתוֹתֵקן כאמור בסעיף 10(ב1);

#### ד ב ר י ה ס ב ר

יהיה נציג הממשלה בוועד הפועל, נציג הארגונים העסקיים או נציג לשכות המסחר. המגבלה האחרונה, זהה למגבלה החלה על פי המוצע גם לעניין מינוי יושב ראש המכון, המשמש על פי המוצע גם יושב ראש הוועד הפועל, והיא נועדה להבטיח, ככל האפשר, שעבודתם של יושב ראש הוועד הפועל וסגנו תהיה מקצועית ונטולת פניות.

הוועד הפועל מוסמך על פי המוצע להקים ולמנות ועדות מרכזיות העוסקות בעבודת התקינה ולקבוע את תחומי פעולתן. כמו כן מוצע להקנות לוועד הפועל סמכות להקים ועדות נוספות, קבועות או ארעיות, שאינן עוסקות בתקינה, דוגמת ועדת כספים, למנות את היושב בראשן ולקבוע את סמכויותיהן. מוצע כי הרכב הוועדות כאמור יהיה נתון לשיקול דעתו של הוועד הפועל, ובתנאי שההרכב ייקבע בשים לב לתחומי פעילותן, תוך שמירת איוון, ככל האפשר, בין הגופים המיוצגים בוועד הפועל.

#### לסימן ג' המוצע

מוצע להוסיף לפרק ב' לחוק התקנים את סימן ג' ולקבוע בו הוראות לעניין תפקידי הוועד הפועל, הרכבו, תקופת כהונתו ותוקף פעולותיו.

#### לסעיף 33 המוצע

הוועד הפועל מתפקד כדירקטוריון פעיל של חברה, ובשים לב לכך הוא אחראי על התוויית המדיניות וטיפול בסוגיות אסטרטגיות של פעילות המכון, פיקוח על נושאי משרה בכירים במכון, פיקוח על מצבו הפיננסי של המכון ומדיניות השכר, וכן נתונות לו סמכויות נוספות המוסדרות היום בסעיף 24 לתקנון המכון. מוצע עתה לעגן את סמכויות הוועד הפועל בחוק התקנים, במסגרת הסעיף המוצע.

כך על פי המוצע, מוסמך הוועד הפועל למנות סגן ליושב ראש המכון, מבין חבריו, ובלבד שהסגן כאמור לא

(10) לקבוע את השכר ואת תנאי העבודה האחרים של המנהל הכללי של המכון וסגנו, של מנהלי האגפים, המבקר הפנימי והיועץ המשפטי של המכון ושל נושאי תפקידים בכירים אחרים במכון שיקבע;

(11) לפקח על ביצוע תפקידי המנהל הכללי של המכון ופעולותיו;

(12) לאשר, על פי המלצת המנהל הכללי של המכון, את מינויים של נושאי תפקידים בכירים במכון;

(13) לדון בטיוטת הדוחות הכספיים של המכון ובהערות רואה החשבון המבקר לגביה, לאשר את הדוחות הכספיים, ולאחר אישור הדוחות הכספיים – לדון בכל פרט שלגביו הסתייג רואה החשבון המבקר, העיר הערה או נמנע מלחוות את דעתו;

(14) להקים ועדות מרכזיות לענפי משק שונים ולענפי ייצור שונים במשק, כאמור בסימן ו', ולקבוע את תחום פעולתן;

(15) להקים ועדות קבועות או ארעיות שאינן עוסקות בתקינה, למנות להן יושב ראש ולקבוע את סמכויותיהן. כך שהרכבן ייקבע בשים לב לתחומי פעולתן ויאזן ככל האפשר בין הגופים המיוצגים בוועד הפועל כאמור בסעיף 3ה.

סמכות במסגרת תחומי פעילות המכון, שלא הוקנתה לפי חוק זה לאורגן אחר של המכון, רשאי הוועד הפועל להפעילה. 3.ד. סמכות שיורית של הוועד הפועל

3.ה. (א) בוועד הפועל יכהנו חמישה עשר חברים, והם:

(1) יושב ראש המכון;

(2) חמישה נציגי ממשלה כמפורט להלן;

## ד ב ר י ה ס ב ר

באשר לנציגי המתמנה מבין מי שרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, בהגדרתו בחוק המהנדסים והאדריכלים, התשי"ח-1958 (ר' סעיף קטן (א)(8) המוצע) (בפרק זה – פנקס המהנדסים והאדריכלים), מוצע שיתמנה בידי לשכת המהנדסים, האדריכלים ואקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל או בידי גוף אחר שהשר קבע כי הוא הגוף המייצג את המספר הגדול ביותר של המהנדסים והאדריכלים הרשומים בפנקס האמור.

מובהר כי על פי המוצע, יוכל להתמנות לפי סעיף קטן זה גם נציג כאמור שאינו רשום בלשכה האמורה או בגוף האחר, ובתנאי שהוא רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.

עוד מוצע לקבוע כי בוועד הפועל יכהן נציג ציבור בעל מומחיות חשבונאית שימנו שר הכלכלה והתעשייה ושר האוצר. נציג בעל מומחיות כאמור הוא חיוני ונדרש לעבודת הוועד הפועל, זאת לאור הצורך בהבטחת היציבות הפיננסית של המכון, בטווח הארוך, לרבות בהתאם לשינויים הרגולטוריים.

## לסעיף 3ד המוצע

מוצע לקבוע כי לוועד הפועל תהיה סמכות שיורית לפעול בכל תחומי הפעילות של המכון שהסמכות לפעול בהם לא הוקנתה לפי חוק התקנים לאורגן אחר של המכון, דוגמת המנהל הכללי של המכון, האסיפה הכללית או ועדות התקינה השונות. יצוין כי סמכות זו קבועה כיום בסעיף 24(א)(1) לתקנון המכון.

## לסעיף 3ה המוצע

### לסעיף קטן (א)

מוצע לעגן בחוק התקנים את הרכב הוועד הפועל, הקבוע היום בסעיף 25 לתקנון המכון. על פי המוצע יכהנו בוועד הפועל, נוסף על יושב ראש המכון שישמש גם יושב ראש הוועד הפועל כאמור, 14 חברים, במקום 30 חברים כפי שקבוע כיום בתקנון המכון. ההרכב המוצע של הוועד הפועל נועד להבטיח ייצוג הולם לכלל הסקטורים הנוגעים לעבודת המכון, לרבות עבודת התקינה, וכן להגביר את יעילות העבודה של הוועד הפועל.

- (א) הממונה;
- (ב) עובד המשרד הבקי בתחום הייבוא, שימנה המנהל הכללי של המשרד;
- (ג) עובד משרד ראש הממשלה הבקי בתחום האסדרה או הכלכלה, שימנה המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה;
- (ד) עובד הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן שימנה מנהל הרשות;
- (ה) עובד אגף התקציבים במשרד האוצר שימנה המנהל הכללי של משרד האוצר;
- (3) שני נציגים שתמנה נשיאות הארגונים העסקיים, שאחד מהם הוא נציג התאחדות התעשיינים בישראל והשני הוא נציג התאחדות בוני הארץ;
- (4) שני נציגים שימנה איגוד לשכות המסחר, שאחד מהם הוא נציג המגזר הקמעונאי;
- (5) נציג רשות ההסתדרות לצרכנות;
- (6) נציג המועצה הישראלית לצרכנות;
- (7) איש סגל אקדמי בכיר במוסד להשכלה גבוהה, שתמנה המועצה להשכלה גבוהה;
- (8) נציג מבין מי שרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, שתמנה לשכת המהנדסים, האדריכלים ואקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל או שימנה גוף אחר אשר השר קבע כי הוא מייצג את המספר הגדול ביותר של מי שרשומים בפנקס האמור;
- (9) נציג ציבור בעל מומחיות חשובונאית ופיננסית שימנו השר ושר האוצר.
- (ב) המכון יפרסם את שמות חברי הוועד הפועל שמונו לפי סעיף קטן (א), באתר האינטרנט של המכון.
- מי שמינה חבר בוועד הפועל כאמור בסעיף 3ד, רשאי למנות לו ממלא מקום, ואולם סגן יושב ראש המכון ישמש ממלא מקום של יושב ראש המכון.

13. ממלא מקום חבר הוועד הפועל

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף קטן (ב)

- מוצע לקבוע כי המכון יפרסם את שמות חברי הוועד הפועל באתר האינטרנט שלו. פרסום שמם של חברי הוועד הפועל נועד לאפשר שקיפות לעניין פעילותם של חברי הוועד הפועל בתחומים אחרים, לרבות פעילותם העסקית. יצוין כי כבר היום מפרסם המכון את שמות חברי הוועד הפועל באתר האינטרנט של המכון.
- לסעיף 13 המוצע
- מוצע לקבוע כי מי שמינה חברים לוועד הפועל כאמור בסעיף 3ד המוצע, יהיה רשאי למנות להם ממלאי מקום. חריג לכלל האמור הוא יושב ראש המכון, שעל פי המוצע סגנו ישמש ממלא מקומו.

תוקף פעולות הוועד הפועל	ז3.	קיום הוועד הפועל, סמכויותיו ותוקף החלטותיו לא ייפגעו מחמת שהתפנה מקומו של חבר הוועד הפועל, או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שרוב חבריו מכהנים כדין.
תקופת כהונה של חבר הוועד הפועל וממלא מקומו	ח3.	חבר הוועד הפועל וממלא מקומו, למעט הממונה, ימונו לתקופת כהונה שלא תעלה על ארבע שנים, וניתן לשוב ולמנותם לתקופת כהונה רצופה נוספת אחת.
<b>סימן ד': המועצה הכללית</b>		
המועצה הכללית	ט3.	המועצה הכללית תהיה מורכבת מכל חברי המכון.
תפקידי המועצה הכללית	י3.	אלה תפקידי המועצה הכללית: (1) לקיים דיונים בעניין עבודת המכון; (2) לקבל עדכונים מהוועד הפועל על הנעשה במכון, ובכלל זה דיווח שנתי על אודות פעילות המכון, ולדון בהם; (3) להציע לוועד הפועל נושאים לדיון; (4) להציג את עמדתה לפני השר, שר האוצר והוועד הפועל בסוגיות הנוגעות לעבודת המכון.
<b>סימן ה': המנהל הכללי של המכון</b>		
המנהל הכללי של המכון	יא3.	(א) הוועד הפועל ימנה מנהל כללי למכון מתוך רשימת מועמדים שעליהם המליצה ועדה לאיתור מועמדים (בסעיף זה – ועדת האיתור); ועדת האיתור תהיה בת חמישה חברים והם: (1) יושב ראש המכון והוא יהיה יושב ראש ועדת האיתור;

## ד ב ר י ה ס ב ר

רשימה מפורטת של חברי המכון מצויה בסעיף 2 לתקנון המכון.	<b>לסעיף ז3 המוצע</b>
<b>לסעיף ז3 המוצע</b>	מוצע לקבוע כי סמכויות הוועד הפועל ותוקף החלטותיו לא ייפגעו במקרה שהתפנה מקומו של אחד מחבריו או בשל ליקוי במינויו אחד מחבריו או בהמשך כהונתו, ובלבד שרוב חברי הוועד, שמונה במספר, מכהנים כדין.
רשימת התפקידים של המועצה הכללית של המכון, המפורטת בסעיף המוצע, היא רשימה סגורה. בין השאר, מוצע כי המועצה הכללית תהיה רשאית לקיים דיונים בעניין עבודת המכון ולקבל עדכונים על הנעשה במכון מהוועד הפועל. סמכויות אחרות שהיו נתונות לה עד כה, כמו אישור תקנון מכון התקנים או בחירת רואה חשבון מבקר למכון, לא יהיו נתונות לה עוד.	<b>לסעיף ח3 המוצע</b>
<b>לסימן ה' המוצע</b>	מוצע להגביל את משך כהונתם של חברי הוועד הפועל ולקבוע כי הם ימונו לתקופה שלא תעלה ארבע שנים, שיהיה ניתן להאריכה לתקופה נוספת אחת רצופה, וזאת חלק המצב הקיים היום לפי סעיף 28 לתקנון המכון, שלפיו חברי הוועד הפועל מכהנים בו עד להחלפתם בידי מי שמינה אותם. מגבלה זו לא תחול על הממונה על התקינה המכהן בוועד הפועל מתוקף תפקידו.
מוצע להוסיף לפרק ב' לחוק התקנים את סימן ה' ולקבוע תחתיו הוראות הנוגעות למנהל הכללי של המכון.	<b>לסימן ד' המוצע</b>
<b>לסעיף זיא המוצע</b>	מוצע להוסיף לפרק ב' לחוק התקנים את סימן ד' ולקבוע בו הוראות הנוגעות למועצה הכללית של המכון.
<b>לסעיף קטן (א)</b>	<b>לסעיף ז3 המוצע</b>
מוצע לקבוע כי הוועד הפועל ימנה את המנהל הכללי של המכון, מתוך רשימת מועמדים שהמליצה עליהם ועדה לאיתור מועמדים. הוועדה לאיתור מועמדים כוללת על פי המוצע חמישה חברים שהם גם חברי הוועד הפועל,	מוצע לקבוע שהמועצה הכללית תהיה מורכבת מכל חברי המכון, כפי שקבוע היום בסעיף 7 לתקנון המכון.

- (2) עובד המשרד המכהן בוועד הפועל, שיבחר המנהל הכללי של המשרד;
- (3) עובד משרד האוצר המכהן בוועד הפועל;
- (4) שני חברים נוספים שיבחר הוועד הפועל מתוך חבריו שאינם נציגי הממשלה.
- (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאית ועדת האיתור להמליץ על מועמד יחיד.
- (ג) לא ימונה לחבר ועדת האיתור ולא יכהן בה, מי שעלול להימצא, במישרין או בעקיפין, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר ועדת האיתור לבין עניין אישי שלו או תפקיד אחר שלו; בסעיף זה, "עניין אישי" – לרבות עניין אישי של קרובו, סוכנו או שותפו, או עניין של גוף שיש להם בו חלק בהון המניות, בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות הצבעה.
- (ד) הוועד הפועל יקבע, באישור השר ושר האוצר, אמות מידה לבחירת מועמדים לכהונת מנהל כללי למכון.
- (ה) על מינוי המנהל הכללי יחולו הוראות סעיף 37(ב) ו-37(ג) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975,<sup>88</sup> בשינויים המחויבים, והוא ייעשה לאחר התייעצות עם הוועדה לבדיקת מינויים כהגדרתה בחוק האמור.
- (ו) קיום ועדת האיתור, סמכויותיה ותוקף פעולותיה לא ייפגעו מחמת שהתפנה מקומו של חבר הוועדה או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד ששלושה חברי ועדה לפחות מכהנים כדין.

## ד ב ר י ה ס ב ר

- לסעיף קטן (ד)**  
מוצע כי אמות המידה לבחירת מועמדים לכהונת המנהל הכללי של המכון, ייקבעו על ידי הוועד הפועל באישור שר הכלכלה והתעשייה ושר האוצר.
- לסעיף קטן (ה)**  
מוצע כי על מינוי המנהל הכללי יחולו הוראות סעיף 37(ב) ו-37(ג) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (בפרק זה – חוק החברות הממשלתיות), שעניינן תנאי כשירות של מנהל כללי, בשינויים המחויבים. כמו כן מוצע לקבוע כי תנאי למינוי המנהל הכללי יהיה התייעצות עם הוועדה לבדיקת מינויים, הפועלת בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק החברות הממשלתיות.
- לסעיף קטן (ו)**  
מוצע לקבוע כי סמכויות ותוקף הפעולה של ועדת האיתור לא ייפגעו במקרה שבו התפנה מקומו של חבר הוועדה, או בשל ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שרוב חבריה לפחות, שלושה במספר, מכהנים כדין.
- כמפורט בגוף הסעיף. ההסדר המוצע בסעיף זה הוא הסדר שונה מההסדר הקבוע היום בסעיף 24(8) לתקנון המכון, שלפיו הוועד הפועל ימנה את המנהל הכללי של המכון, בלי שקדם להליך המינוי הליך של ועדה לאיתור מועמדים. יובהר כי בהתאם לסעיף 14 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981, הסמכות למנות משמעה גם סמכות להתלות את תוקף המינוי, לבטלו, לפטר את מי שהתמנה או להשעותו מתפקידו.
- לסעיף קטן (ב)**  
מוצע לקבוע כי למרות האמור בסעיף קטן (א), שלפיו ועדת האיתור תמליץ על רשימת מועמדים, הוועדה תהיה רשאית להמליץ על מועמד יחיד.
- לסעיף קטן (ג)**  
מוצע לקבוע תנאי כשירות לכהונת חבר ועדת איתור. כך מוצע לקבוע כי לא ימונה לחבר מי שעלול להימצא באופן תדיר במצב של ניגוד עניינים, במישרין או בעקיפין, בין תפקידו כחבר ועדת איתור לבין עניין אישי שלו. כהגדרתו בסעיף, או תפקיד אחר שלו. סייג זה נועד להבטיח שרשימת המועמדים שתציע ועדת האימוץ תכלול מועמדים ראויים לתפקיד במישור האישי והמקצועי.

<sup>88</sup> ס"ח התשל"ה, עמ' 132.

(ז) ועדת האיתור תקבע לעצמה את דרכי עבודתה ואת נוהלי דיוניה, ככל שלא נקבעו לפי חוק זה.

(ח) החלטת ועדת האיתור תתקבל ברוב קולות של חברי הוועדה.

3.ב. תקופת כהונה של המנהל הכללי תהיה חמש שנים, וניתן לשוב ולמנותו לתקופת כהונה רצופה נוספת אחת.

3.ג. (א) למנהל הכללי של המכון יהיו נתונות כל סמכויות הניהול והביצוע של המכון, ובכלל זה גיבוש תכניות העבודה של המכון שיובאו לאישור הוועד הפועל.

(ב) המנהל הכללי יהיה נתון לפיקוח הוועד הפועל.

#### סימן ו': ועדות התקינה במכון

3.ד. הוועד הפועל יקים ועדת תיאום שתפקידה לתאם את עבודת התקינה במכון, וזה הרכבה:

(1) המנהל הכללי של המכון, והוא יהיה היושב ראש;

(2) הממונה;

(3) יושבי ראש הוועדות המרכזיות;

(4) אחד מנציגי נשיאות הארגונים העסקיים החברים בוועד הפועל;

(5) אחד מנציגי ארגוני הצרכנים החברים בוועד הפועל המנויים בסעיף 3(ה) ו-6;

(6) אחד מנציגי איגוד לשכות המסחר החברים בוועד הפועל.

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסימן ו' המוצע

מוצע להוסיף לפרק ב' לחוק התקנים את סימן ו' ולקבוע במסגרתו הוראות הנוגעות לעבודת ועדות התקינה במכון, המוסדרת כיום מכוח סעיף 7 לחוק התקנים, בכללי התקנים (עיבוד תקנים ישראלים). התשנ"א-1991 (בפרק זה – כללי התקנים).

בעקבות התיקונים המוצעים בחוק התקנים ובהתאמה להם, נדרש יהיה בהמשך לתקן את כללי התקנים. ככלל, במכון פועלות היום ועדות משלושה סוגים שונים העוסקות בעיבוד תקנים: ועדות מרכזיות המוקמות על ידי הוועד הפועל, ועדות טכניות המוקמות על ידי הוועדות המרכזיות וועדות מומחים המוקמות על ידי הוועדות הטכניות. נוסף על שלושה סוגי ועדות אלה, פועלת במכון ועדה לתיאום עבודת התקינה במכון (בפרק זה – ועדת התיאום) אשר הוקמה על ידי הוועד הפועל.

### לסעיף 3.ד המוצע

מוצע לשנות את הרכב ועדת התיאום הקבוע היום בסעיף 2 לכללי התקנים, ולקבוע כי הרכבה יהיה כמפורט בסעיף המוצע. כמו כן מוצע לקבוע בחוק כי בדומה למצב

### לסעיפים קטנים (ז) ו-(ח)

מוצע כי ועדת האיתור תקבע לעצמה את דרכי עבודתה ואת הנהלים בדבר דיוניה, זאת ככל שלא נקבעו הוראות בעניינים אלה לפי חוק התקנים. מוצע כי החלטות ועדת האיתור יתקבלו ברוב קולות של חברי הוועדה.

### לסעיף 3.ב המוצע

מוצע לקבוע כי תקופת כהונתו של המנהל הכללי תהיה חמש שנים, וניתן לשוב ולמנותו לתקופה כהונה רצופה נוספת אחת. אין מניעה לכך שאדם אשר כיהן כמנהל כללי שתי כהונות ברציפות, יתמנה שוב אם חלה הפסקה בין כהונתו האחרונה למינויו החדש. זאת חלף המצב הקיים שלפיו כהונת המנהל הכללי של המכון לא הוגבלה בזמן.

### לסעיף 3.ג המוצע

מוצע לקבוע כי למנהל הכללי של המכון יהיו נתונות כל סמכויות הניהול והביצוע של המכון, וכי הוא יהיה נתון לפיקוחו של הוועד הפועל. הוראה זו קבועה כיום בתקנון המכון.

ועדות מרכזיות	טו3	במכון יפעלו ועדות לעניין קביעת התקינה בענף מסוים או בתחום מסוים (בסימן זה – ועדות מרכזיות).
ועדות טכניות	טז3	ועדה מרכזית תקים בתחום פעולתה ועדה טכנית אחת או יותר, שתפעל לעניין עיבוד תקנים וקביעתם בנושאים שקבעה לה הוועדה המרכזית (בסימן זה – ועדה טכנית).
הרכב ועדות התקינה	יז3 (א)	הרכבן של ועדות מרכזיות וועדות טכניות (בסימן זה – ועדות תקינה) יהיה כדלקמן:
	(1)	שני אנשי סגל אקדמי בכיר במוסד להשכלה גבוהה, בעלי מומחיות הנוגעת לתחום מתחומי העיסוק של הוועדה, שתמנה המועצה להשכלה גבוהה;
	(2)	שני בעלי מומחיות רלוונטית לתחום מתחומי העיסוק של הוועדה, הרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, שתמנה לשכת המהנדסים, האדריכלים והאקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל או שימנה גוף אחר אשר השר קבע כי הוא מייצג את המספר הגדול ביותר של מי שרשומים בפנקס האמור;
	(3)	שני נציגי צרכנים שימנה הגוף המקים את ועדת התקינה, מתוך רשימות נציגים שהגישו לו ארגוני צרכנים; לעניין זה, "ארגון צרכנים" – כהגדרתו בסעיף 31ג) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 <sup>89</sup> ;
	(4)	שני עובדים של רשות מרשויות המדינה או גופים אחרים הממלאים תפקידים ציבוריים על פי דין, הנוגעים לעניין;
	(5)	שני נציגים שתמנה נשיאות הארגונים העסקיים באופן שיבטיח נציגות לענפים הרלוונטיים, ולפחות

## ד ב ר י ה ס ב ר

המרכזית. ההרכב והסמכויות של ועדה טכנית מוסדרים היום בסעיפים 6 עד 8 לכללי התקנים.

### לסעיף יז המוצע

#### לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע בחוק התקנים את הרכבן של הוועדות המרכזיות והוועדות הטכניות הפועלות במכון (בפרק זה – ועדות התקינה). לשם הבטחת מקצועיות הוועדות, מוצע הרכב מאוזן אשר נועד להבטיח שחברי ועדות התקינה יהיו בקיאים בתחום עבודת התקינה ויהיו בעלי ידע מקדיים החיוני לעבודת עיבוד התקנים, וכן יכהנו בהן חברים בעלי ניסיון בתחום התקן.

כדי להבטיח ייצוג גם לעסקים קטנים ובינוניים, מוצע לקבוע כי נציג אחד לפחות משני הנציגים שממנים נשיאות הארגונים העסקיים או איגוד לשכות המסחר, יהיה בעל עסק או עובד בעסק בעל מחזור מכירות הנמוך מ-100 מיליון שקלים חדשים בשנה.

הקיים, תוקם הוועדה על ידי הוועד הפועל והיא תהיה אמונה על תיאום עבודת התקינה במכון. בהתאם לכללי התקנים, ועדת התיאום מוסמכת, בין השאר, להמליץ לוועד הפועל על קווי פעולה כלליים של התקינה ועל הקמת ועדות מרכזיות חדשות וביטולן. כמו כן, בהתאם לכללי התקנים מוסמכת ועדת התיאום, בין השאר, להחליט בשאלות משותפות לכמה ועדות מרכזיות ולהחליט על חלוקת המשאבים העומדים לרשות עבודת התקינה במכון בין הוועדות המרכזיות השונות.

### לסעיף טו המוצע

מוצע להסדיר בחוק את עבודת הוועדות המרכזיות בענף מסוים או בתחום מסוים, המוסדרות כיום בסעיפים 4 ו-5 לכללי התקנים.

### לסעיף טז המוצע

מוצע לקבוע בחוק כי ועדות מרכזיות יהיו רשאיות להקים בתחום פעולתן, ועדה טכנית אחת או יותר. הוועדה הטכנית תעבד את התקנים בנושאים שקבעה לה הוועדה

<sup>89</sup> ס"ח התשמ"א, עמ' 248.

אחד מהם יהיה בעל עסק או עובד בעסק בעל מחזור מכירות הנמוך מ-100 מיליון שקלים חדשים בשנה;

(6) שני נציגים שימנה איגוד לשכות המסחר באופן שיבטיח נציגות לענפים הרלוונטיים, ולפחות אחד מהם יהיה בעל עסק או עובד בעסק בעל מחזור מכירות הנמוך מ-100 מיליון שקלים חדשים בשנה.

(ב) ועדה מרכזית תהיה רשאית להציע לגורם הממנה חברים בוועדה טכנית לפי סעיף קטן (א), בעלי כשירות מתאימה לשמש חברים כאמור.

(ג) ועדת תקינה לא תכלול שני חברים שהם עובדים או בעלים באותו עסק.

(ד) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא מינה גוף כאמור באותו סעיף קטן חבר לוועדה טכנית בתוך 45 ימים ממועד פניית הוועדה המרכזית אליו, רשאית הוועדה המרכזית לבקש מהגופים המנויים בסעיף קטן (א)(1) עד (3), שימנו חבר נוסף במקום הנציג שלא מונה כאמור.

מומחים וועדות מומחים  
3.ח. ועדה טכנית רשאית להסתייע בעבודתה במומחים, לרבות אנשים בעלי ניסיון וידע הנוגעים לעניין, וכן להקים ועדות מומחים (בסימן זה – ועדות מומחים).

יושבי ראש וסגני יושבי ראש של ועדות תקינה וועדות מומחים  
3.ט. (א) הוועד הפועל ימנה יושב ראש וסגן יושב ראש לכל ועדה מרכזית, מבין חברי הוועדה המרכזית.

## ד ב ר י ה ס ב ר

לבקש מהגופים הממנים המנויים בסעיף קטן א(1) עד (3), למנות חבר נוסף במקום הנציג שלא מונה בתוך פרק הזמן האמור, אשר על כן, ככל שלא מינה אחד הגופים הממנים חבר, רשאית הוועדה המרכזית לפנות למועצה להשכלה גבוהה, ללשכת המהנדסים או לארגוני הצרכנים המנויים בסעיף, בבקשה כי ימנו חבר נוסף. מעבר לשניים שמינו, במקום הנציג שלא מונה על ידי הגופים האחרים. כך למשל, בהתקיים הנסיבות הקבועות בסעיף, יכולים לכהן בוועדה טכנית יותר משני חברים שהם אנשי סגל אקדמי או בעלי מומחיות רלוונטית לתחום מתחומי עבודת הוועדה הטכנית או נציגי צרכנים.

### לסעיף 3.ח המוצע

מוצע לקבוע כי ועדה טכנית תהיה רשאית להסתייע בעבודתה במומחים, לרבות מי שמומחיותו היא מכוח ניסיון וידע שרכש ונוגע לעבודת הוועדה ולא דווקא מכוח השכלה שרכש. עוד מוסמכת הוועדה הטכנית להקים ועדת מומחים. ההרכב והסמכויות של ועדת המומחים מוסדרים היום בסעיפים 8 עד 10 לכללי התקנים.

### לסעיף 3.ט המוצע

מוצע להסדיר בחוק התקנים את הליך המינוי של יושב ראש ושל סגן יושב ראש של ועדה מרכזית, ועדה טכנית וועדת מומחים, כמפורט להלן:

### לסעיף קטן (ב)

מוצע כי ועדה מרכזית תהיה רשאית להציע לגורם הממנה חברים בוועדה הטכנית, כדוגמת איגוד לשכות המסחר מועמדים בעלי כשירות שמתאימים לשמש חברים בוועדה הטכנית. יובהר כי ההחלטה הסופית בדבר מינוי חברים לוועדה הטכנית מסורה לגורם הממנה כאמור בסעיף קטן (א), כך לדוגמה יכול שהוועדה המרכזית תפנה לרשות מרשויות המדינה ותציע למנות כחבר בוועדה הטכנית עובד מסוים מעובדי אותה רשות.

### לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע כי בוועדת תקינה לא יכהנו שני חברים שהם עובדים או בעלים באותו עסק, זאת כדי להבטיח ייצוג מגוון רחב ככל האפשר של דעות ולהקטין את האפשרות לקידום עניין אישי באמצעות החברות בוועדה. כך למשל אם אדם הממונה כנציג לשכת המהנדסים, עובד בעסק מסוים, לא ימונה עובד אחר או בעלים של אותו עסק כחבר באותה ועדה מטעם כל גוף ממנה אחר.

### לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע כי הגופים הממנים הקבועים בסעיף קטן (א), נדרשים למנות חברים לוועדה טכנית בתוך 45 ימים מיום שהוועדה המרכזית פנתה אליהם. ככל שלא מונו חברים בפרק הזמן כאמור, רשאית הוועדה המרכזית

(ב) ועדה מרכזית, באישור הוועד הפועל, תמנה יושב ראש וסגן יושב ראש לכל ועדה טכנית שבתחום פעולתה, מבין חברי הוועדה הטכנית.

(ג) ועדה טכנית, באישור הוועדה המרכזית שבתחום פעולתה היא נמצאת, תמנה יושב ראש וסגן יושב ראש לכל ועדת מומחים שהקימה, מבין חבריה.

(ד) המניין החוקי בישיבה של הוועד הפועל שבה מתקבלת החלטה לפי סעיפים קטנים (א) ו-(ב) יכלול נציג ממשלה אחד לפחות, והחלטה כאמור תתקבל ברוב של שמונה חברי הוועד הפועל לפחות, ואולם אם לא הושג הרוב האמור בשתי הצבעות רצופות, ניתן לקבל החלטה כאמור ברוב רגיל בכפוף לאישור המנהל הכללי של המשרד.

33. (א) כשיר לשמש יושב ראש ועדת תקינה, חבר ועדת תקינה שהוא אחד מאלה:

תנאי כשירות ליושב ראש ולסגן יושב ראש של ועדת תקינה

(1) איש סגל אקדמי בכיר במוסד להשכלה גבוהה, שמונה לפי סעיף 3(א)1;

(2) בעל מומחיות רלוונטית לתחום מתחומי העיסוק של הוועדה הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, שמונה לפי סעיף 3(א)2.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), בוועדה מרכזית, כשיר לכהן כיושב ראש גם נציג ממשלה החבר בוועדה המרכזית.

(ג) לא ימונה ליושב ראש ועדת תקינה –

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף 33 המוצע

מוצע לקבוע את תנאי הכשירות ליושב ראש ולסגן יושב ראש של ועדת תקינה (ועדה מרכזית וועדה טכנית – לא ועדת מומחים) כמפורט להלן:

#### לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי כשיר לשמש יושב ראש ועדת תקינה, מי שהוא חבר בוועדת התקינה והוא איש סגל אקדמי בכיר במוסד להשכלה גבוהה או מי שמינתה לשכת המהנדסים, האדריכלים והאקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל. שני החברים האמורים אינם מייצגים, בדרך כלל, אינטרסים של גורמים במגזר העסקי, ועל כן העמדתם בראש הוועדה תבטיח כי עבודת התקינה תבוצע באופן מקצועי ונטול פניות.

#### לסעיף קטן (ב)

על אף תנאי הכשירות הקבועים בסעיף קטן (א), מוצע לקבוע כי רק בוועדה מרכזית יוכל לכהן כיושב ראש גם נציג הממשלה החבר בוועדה המרכזית. ועדות אלה עוסקות, על פי רוב, בניהול עבודת הוועדות הטכניות ולא בעיבוד תקינה.

#### לסעיף קטן (ג)

מוצע כי נוסף על האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), לא ימונה ליושב ראש ועדת תקינה מי שמקבל באופן ישיר או

### לסעיף קטן (א)

מוצע כי הוועד הפועל ימנה יושב ראש וסגן יושב ראש לכל ועדה מרכזית הפועלת במכון, מתוך חברי הוועדה המרכזית.

### לסעיף קטן (ב)

מוצע כי ועדה מרכזית תמנה יושב ראש וסגן יושב ראש לכל ועדה טכנית שבתחום פעילותה, מתוך חברי הוועדה הטכנית, ובכפוף לאישור הוועד הפועל.

### לסעיף קטן (ג)

מוצע כי ועדה טכנית תמנה יושב ראש וסגן יושב ראש לכל ועדת מומחים שהקימה, מבין חברי ועדת המומחים, בכפוף לאישור הוועדה המרכזית שהקימה אותה.

### לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע כי המניין החוקי בישיבה של הוועד הפועל שבה מתקבלת החלטה לעניין מינוי יושב ראש וסגן יושב ראש של ועדה מרכזית וועדה טכנית, יכלול נציג ממשלה אחד לפחות, וההחלטה תתקבל ברוב של שמונה מחברי הוועד הפועל לפחות. חרף האמור ככל שלא הושג הרוב הנדרש בשתי הצבעות רצופות, ההחלטה יכולה להתקבל ברוב רגיל בכפוף לאישור המנהל הכללי של משרד הכלכלה והתעשייה.

- (1) מי שמקבל, באופן ישיר או עקיף, תמורה או טובת הנאה מעסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה, ובכלל זה מי שמקבל מימון מעסק כאמור בעבור מחקר;
- (2) מי שהוא עובד או בעל שליטה –

(א) בעסק המצוי בשליטת עסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה או בעסק השולט בעסק מרכזי כאמור;

(ב) בעסק, אשר מי ששולט בעסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה שולט בו.

(ד) לא ניתן למנות נציג כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) ליושב ראש ועדת תקינה, רשאי הוועד הפועל למנות חבר אחר של ועדת התקינה ליושב ראש בכפוף למגבלה שבסעיף קטן (ג), ויחולו לעניין זה הוראות סעיף זיט(ד).

(ה) לא ימונה לסגן יושב ראש ועדת תקינה נציג נשיאות הארגונים העסקיים, נציג איגוד לשכות מסחר או מי שמקבל, באופן ישיר או עקיף, תמורה או טובת הנאה מעסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה, ובכלל זה מי שמקבל מימון מעסק כאמור בעבור מחקר.

(ו) בסעיף זה, "עסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה" – עסק הפועל בתחום הנוגע לתחום הפעולה של ועדת התקינה, שמחזור המכירות שלו גבוה מ-300 מיליון שקלים חדשים בשנה או שהוא הוכרז כבעל מונופולין לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.<sup>90</sup>

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע כי במקרה שבו לא ניתן למנות יושב ראש לוועדת תקינה העונה על התנאים הקבועים בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), יהיה רשאי הוועד הפועל למנות חבר אחר מתוך ועדת התקינה ליושב ראש, זאת בכפוף למגבלה האמורה הקבועה בסעיף קטן (ג) שעניינה קבלת תמורה או טובת הנאה מעסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה כאמור. מינוי חבר כאמור כפוף למניין החוקי לקבלת החלטה הקבועה בסעיף זיז(ד).

### לסעיף קטן (ה)

מוצע לקבוע את תנאי הכשירות לסגן יושב ראש ועדת תקינה. לתפקיד סגן כאמור לא יוכל להתמנות מי שהוא נציג נשיאות הארגונים העסקיים או נציג איגוד לשכות המסחר בוועדת התקינה, או מי שמקבל תמורה או טובת הנאה מעסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה כאמור, לרבות מימון מעסק כאמור בעבור מחקר.

עקיף, תמורה או טובת הנאה מעסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה, לרבות מי שמקבל מימון מעסק מרכזי כאמור בעבור מחקר. עסק מרכזי הנוגע לפעילות הוועדה מוגדר בסעיף כעסק הפועל בתחום הנוגע לתחום הפעולה של ועדת התקינה, שמחזור המכירות שלו גבוה מ-300 מיליון שקלים חדשים בשנה או שהוא הוכרז כבעל מונופולין לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988. כך לדוגמה, לא יוכל לשמש כיושב ראש ועדה טכנית, איש סגל אקדמי בכיר המייעץ לחברה שהיא הנוגע לפעילות הוועדה או המקבל מימון מעסק מרכזי כאמור, לצורך מחקר המתקיים על ידו, בנושא שבו פועלת הוועדה הטכנית שבה הוא חבר. הסעיף נועד למנוע מצב שבו יושב הראש של ועדת תקינה נמצא במצב של ניגוד עניינים בין חברותו בוועדת התקינה לבין עבודתו עם עסק גדול.

<sup>90</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

3בא. (א) ביטול מינוי של יושב ראש או של סגן יושב ראש של ועדות תקינה וועדות מומחים, ייעשה באותה דרך שבה בוצע המינוי, ואולם מניין חוקי להחלטה של הוועד הפועל על ביטול מינוי יושב ראש או סגן יושב ראש ועדה מרכזית יכלול שני נציגי ממשלה לפחות וההחלטה תתקבל ברוב של שמונה חברי הוועד הפועל לפחות.

ביטול מינוי של יושבי ראש וסגני יושבי ראש של ועדות תקינה וועדות מומחים

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), הוועד הפועל יהיה רשאי לדרוש –

(1) מוועדה מרכזית לבחון את ביטול מינויו של יושב ראש או של סגן יושב ראש של ועדה טכנית שהיא הקימה;

(2) מוועדה טכנית לבחון את ביטול מינויו של יושב ראש או של סגן יושב ראש של ועדת מומחים שהיא הקימה.

3בב. עובדי המכון ירכזו מקצועית את עבודת ועדות התקינה, אך לא ישמשו חברי הוועדות.

רכזי ועדות התקינה

3בג. המניין החוקי בישיבות ועדת תקינה הדנות באישור או בתיקון תקנים או בהקמת ועדה טכנית או ועדת מומחים, יכלול מחצית מחברי הוועדה המכהנים לפחות ובנוסף יושב ראש הוועדה או סגנו; לא היה מניין חוקי בשתי ישיבות רצופות של אותה ועדה, רשאית הוועדה לקבל החלטה כאמור בישיבתה השלישית בכל מספר של נוכחים.

המניין החוקי בישיבות ועדות תקינה

## ד ב ר י ה ס ב ר

של ועדת מומחים שהיא הקימה. יודגש כי אין בסמכות הוועד הפועל כאמור כדי להקנות לו סמכות לבטל מינוי של יושב ראש או סגן יושב ראש, מקום שזו לא ניתנה לו במפורש בחוק.

### לסעיף 3בב המוצע

מוצע לקבוע כי עובדי המכון יהיו אמונים על ריכוז עבודת ועדות התקינה אך לא ישמשו חברי הוועדות, זאת בשונה מהמצב הקיים כיום שבו חברי המכון משמשים גם חברי ועדות תקינה.

### לסעיף 3בג המוצע

מוצע לקבוע כי המניין החוקי בישיבות ועדות התקינה הדנות באישור או בתיקון תקנים או בהקמת ועדה טכנית או ועדת מומחים, יכלול לפחות מחצית מחברי הוועדה המכהנים, נוסף על יושב ראש הוועדה או סגנו. ככל שלא הושג מניין חוקי בשתי ישיבות רצופות רשאית הוועדה לקבל החלטה בישיבתה השלישית, בכל מספר של חברי ועדה נוכחים.

### לסעיף 3בא המוצע

#### לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע מפורשות את אופן ביטול מינויו של יושב ראש או של סגן יושב ראש ועדת תקינה וועדת מומחים, אשר ייעשה באותה דרך שבה בוצע המינוי ועם זאת, בשונה מהמניין החוקי לקבלת החלטה בדבר מינוי יושב ראש וסגן יושב ראש לוועדה מרכזית, המניין חוקי להחלטה של הוועד הפועל על ביטול מינוי יושב ראש או סגן יושב ראש ועדה מרכזית, יכלול שני נציגי ממשלה לפחות, במקום אחד, וההחלטה תתקבל ברוב של שמונה חברי הוועד הפועל לפחות.

#### לסעיף קטן (ב)

בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), מוצע להקנות לוועד הפועל סמכויות נוספות הנוגעות להליך ביטול מינוי יושבי ראש וסגני יושב ראש של ועדת תקינה וועדת מומחים. כך, מוצע כי הוועד הפועל יהיה רשאי לדרוש מוועדה מרכזית לבחון אפשרות לבטל מינוי של יושב ראש או סגן יושב ראש של ועדה טכנית שהיא הקימה, ומוועדה טכנית לבחון ביטול מינוי של יושב ראש או סגן יושב ראש

<p>(א) המכון יפרסם לעיון הציבור פרוטוקולים מפורטים של ישיבות ועדות תקינה באתר האינטרנט של המכון, בתוך 21 ימי עסקים לאחר קיום ישיבת הוועדה, בכפוף להוראות כל דין, ובלבד שהמידע שיפורסם לא יכלול מידע שאין למסרו או שאין חובה למסרו לפי סעיף 9 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998<sup>91</sup> (להלן – חוק חופש המידע).</p>	<p>3כד. פרסום פרוטוקולי ועדות תקינה ושמות חבריהן</p>
<p>(ב) שמות החברים בכל ועדת תקינה ומקום עבודתם הנוכחי, יפורסמו באתר האינטרנט של המכון בתוך 14 ימי עסקים מיום מינוים, בכפוף להוראות כל דין; בסעיף זה, "מקום עבודה נוכחי" – מקום עבודה שבו מועסק חבר הוועדה כעובד שכיר או עסק שחבר הוועדה הוא בעליו.</p>	
<p>3כה. דיוני ועדות התקינה יהיו פומביים; השר, בהסכמת שר האוצר, רשאי לקבוע את אופן יישום עקרון פומביות דיוני הוועדות וכן חריגים לעיקרון האמור.</p>	<p>פומביות דיוני ועדות התקינה</p>
<p>(א) הוועד הפועל רשאי לקבוע כי בוועדת תקינה מסוימת או בדיון לגבי תקן מסוים בוועדת תקינה, לא יחולו הדרישות המנויות בסעיפים זיז, זכ, זכא(א), זכג, זכד ו-זכה (בסעיף זה – החרגה), ובלבד שהתקיימו כל אלה:</p>	<p>3כו. החרגה לעניין ועדות תקינה מסוימות</p>
<p>(1) הוועד הפועל השתכנע כי אין בהחרגה כדי לפגוע בהיבטי תחרות או בהיבטי הסדרה בענף הנוגע לוועדה או לתקן האמורים;</p> <p>(2) ההחלטה התקבלה ברוב של שמונה מחברי הוועד הפועל לפחות;</p> <p>(3) הגופים המנויים בסעיף זיז(א) יהיו רשאים למנות נציג כחבר בדיוני הוועדה.</p> <p>(ב) קבע הוועד הפועל החרגה כאמור בסעיף קטן (א) –</p>	

## ד ב ר י ה ס ב ר

בתקנות את אופן יישום עקרון פומביות הדיונים וכן חריגים לה.

### לסעיף 3ב המוצע

#### לסעיפים קטנים (א) ו-(ג)

מוצע לקבוע כי לוועד הפועל תינתן סמכות ייחודית לקבוע כי בוועדת תקינה מסוימת או בדיון לגבי תקן מסוים בוועדת תקינה, לא יחולו הדרישות המנויות בסעיפים הנוגעים להרכב ועדות התקינה (סעיף 3טו המוצע), תנאי כשירות ליושב ראש ולסגן יושב ראש של ועדות תקינה (סעיף 3יח המוצע), ביטול מינוי יושבי ראש וסגני יושבי ראש של ועדות תקינה וועדות מומחים (סעיף 3יט(א) המוצע), מניין חוקי לקבלת החלטות בישיבות ועדות תקינה (סעיף 3כא המוצע), פרסום פרוטוקולי ועדות התקינה ושמות חברי הוועדות (סעיף 3כב המוצע) ופומביות דיוני ועדות

### לסעיף 3כד המוצע

מוצע לקבוע כי המכון יפרסם באתר האינטרנט שלו פרוטוקולים מפורטים של ישיבות הוועדות המרכזיות והוועדות הטכניות, וזאת בתוך 21 ימי עסקים מתום ישיבת הוועדה. כמו כן מוצע לקבוע כי המכון יפרסם באתר האינטרנט שלו את שמות חברי ועדת התקינה ואת מקום עבודתם הנוכחי, וזאת בתוך 14 ימי עסקים מיום מינוים.

הוראות פרסום הפרוטוקולים וחברי הוועדה יהיו כפופות לכל דין, ובכלל זה להוראות בדבר הגנת הפרטיות והוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (בפרק זה – חוק חופש המידע).

### לסעיף 3כה המוצע

מוצע לקבוע כי דיוני ועדות התקינה יהיו פומביים. שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת שר האוצר, רשאי לקבוע

<sup>91</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

(1) רשאי הוא לקבוע את סדרי פעולתה של ועדת התקינה;

(2) יפרסם המכון הודעה על כך באתר האינטרנט של המכון.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יקבע הוועד הפועל החרגה אם יושב ראש המכון, הממונה או עובד משרד האוצר המכהן בוועד הפועל התנגד להחרגה, מטעמים שיירשמו, לאחר ששוכנע כי ההחרגה תפגע בהיבטי התחרות או בהיבטי הסדרה בענף הנוגע לעניין.

**סימן ז': תקנון המכון**;

(5) בסעיף 4 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום "המכון, באישור המועצה הכללית, יתקין" יבוא "המכון יתקין" ובמקום "רשאי, באישור כאמור להכניס" יבוא "רשאי להכניס";

(ב) בסעיף קטן (א1), במקום "ראש המכון" יבוא "יושב ראש המכון";

(ג) בסעיף קטן (ב), אחרי פסקה (6) יבוא:

"(א6) הוראות בדבר פרסום נושאי הדיון בוועדות התקינה ובוועדות המומחים, וכן המועד והמיקום שבו הן מתכנסות, ובלבד שהוראות כאמור יקבעו חובת פרסום של נושאי הדיון בוועדות האמורות ושל המועד והמיקום שבו הן מתכנסות, באתר האינטרנט של המכון, שבעה ימי עסקים לפחות לפני מועד הדיון";

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע כי לאחר שהורה הוועד הפועל על החרגה כאמור, הוא יהיה רשאי לקבוע את סדרי הפעולה של ועדת התקינה והמכון יפרסם באתר האינטרנט שלו הודעה על ההחרגה.

### לסימן ז' המוצע

מוצע להוסיף לפרק ב' לחוק התקנים את סימן ז', ולכלול בו את סעיף 4 לחוק האמור הכולל הוראות לגבי תקנון המכון.

### לפסקה (5)

מוצע כי תקנון המכון ייקבע על ידי הוועד הפועל ולא יידרש אישורה של המועצה הכללית, כפי שקבוע כיום בחוק.

עוד מוצע לקבוע כי בתקנון המכון ייקבעו הוראות בדבר פרסום נושאי הדיון בוועדות התקינה ובוועדות המומחים, וכן בדבר המועד והמיקום שבו הן מתכנסות. תקנון המכון יקבע כי הוראות כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המכון, שבעה ימי עסקים לפחות לפני מועד הדיון.

יובהר כי הוראות אלה אינן גורעות מהוראות פרסום מידע ופומביות דיון אחרות הקבועות בחוק, אלא נועדו להגביר את השקיפות בעבודת ועדות התקינה.

התקינה (סעיף 3בג המוצע) (בפרק זה – ההחרגה). ההחרגה מהוראות החוק האמורות לגבי ועדת תקינה מסוימת או לגבי דיון בדבר תקן מסוים, נועדה להקנות לוועד הפועל, ובתוך כך למכון, את הגמישות בעבודת התקינה, הנדרשת מעצם טיבה וטבעה, לרבות כאשר עבודת התקינה מחייבת מומחיות בתחומים שאינם נענים בהרכב ועדות התקינה והתנאים לכהונה הקבועים לעיל.

הוועד הפועל יהיה רשאי להורות על החרגה כאמור, בתנאי שהשתכנע כי אין בה כדי לפגוע בהיבטי תחרות או בהיבטי הסדרה אחרים בענף הנוגע לוועדה או לתקן ובתנאי שהחלטה על ההחרגה התקבלה ברוב של שמונה מחברי הוועד הפועל לפחות. כך למשל, יתכן כי יוחלט בהתאם להוראות הסעיף כי ועדת תקינה שתחום פעולתה הוא ציוד רפואי, אבטחת מידע או סייבר, תהיה מוחרגת לעניין הסעיפים שאוזכרו לעיל, או שפעילותה תוחרג מהוראות אלה בדונה בעיבוד תקן מסוים. על אף האמור, הוועד הפועל לא יורה על החרגה, אם שוכנע כי ההחרגה תפגע בהיבטי תחרות או בהיבטי הסדרה החלה בענף, או אם יושב ראש המכון או הממונה על התקינה או עובד משרד האוצר המכהן בוועד הפועל התנגד להחרגה מטעמי פגיעה בתחרות או בהיבטי הסדרה שיירשמו. ככל שנקבעה החרגה, הגופים הממנים חברים לוועדות התקינה כאמור בסעיף 3(ז) (א) המוצע, יהיו רשאים למנות נציג שיהיה חבר בדיוני ועדת התקינה שעתידים להתקיים.

(6) אחרי סעיף 4 יבוא:

“סימן ח’: הממונה על התקינה”;

(7) בסעיף 5, במקום “להלן” יבוא “בחוק זה”;

(8) בסעיף 7 –

(א) בסעיף קטן (ב)(1), אחרי “תקינה אשר נוהגת בקרב המדינות המפותחות עם שווקים משמעותיים” יבוא “או מסמכים בין-לאומיים אחרים הדומים במהותם לתקינה בין-לאומית הנוהגים בקרב מדינות מפותחות עם שווקים משמעותיים”;

(ב) בסעיף קטן (ד), במקום “ראש המכון” יבוא “יושב ראש המכון”;

(9) בסעיף 8 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום “נציגי היצרנים” יבוא “נציגי היצרנים, היבואנים”;

(ב) בסעיף קטן (ד), אחרי “אותו חוק” יבוא “(בסעיף זה – השר הממונה)”;

(ג) אחרי סעיף קטן (ה) יבוא:

“ה(ו) לפני אכרזה לפי סעיף זה על שינוי, תיקון או החלפה (בסעיף זה – עדכון) של תקן רשמי המתבסס על תקן בין-לאומי, שנגזרים משינוי, תיקון או החלפה של התקן הבין-לאומי, יפנה הממונה אל המנהל הכללי של המשרד שבראשו עומד השר הממונה או אל מנהל הרשות כאמור בסעיף קטן (ד), לפי העניין, לצורך קבלת עמדתו.”

## ד ב ר י ה ס ב ר

משמעותיים, ולשקול אימוץ הקבוע בהם בתקן ישראלי לעניין מצרך מסוים.

לפסקה (9)

סעיף 8 לחוק התקנים מסדיר כיום את הליך הפיכתו של תקן לתקן רשמי וכן קובע הוראות החלות על שינוי, החלפתו או ביטולו של תקן שהוכרז כרשמי.

לפסקת משנה (א)

מוצע להרחיב את רשימת הגורמים שעמם נדרש שר הכלכלה והתעשייה לקיים היועצות בטרם אכרזה של תקן כרשמי, ולכלול נוסף על נציגי היצרנים והצרכנים, גם את נציגי היבואנים, נוכח חשיבות מעורבותם בהליכי קביעת התקינה והבטחת מניעת חסמי סחר. זאת בהתאם למדיניות הממשלה בעניין הפחתת יוקר המחייה.

לפסקת משנה (ב)

סעיף 8(ד) קובע את חובת שר הכלכלה והתעשייה לקבל הסכמה של שר או רשות מוסמכת רלוונטית, לפי העניין, כאשר היה מצרך מסוים מן הסוג שמהותו או תהליך ייצורו מסורים בחוק לסמכות אחד מהם. לצורך נוחיות השימוש במונח זה, לאור הסעיפים השונים המתווספים במסגרת התיקון המוצע, יוגדרו השר או הרשות המוסמכת שיש לקבל את הסכמתם טרם הכרזה על תקן כרשמי, להלן בפרק זה כ”שר ממונה”.

לפסקת משנה (ג)

מוצע לעגן בחוק את עיקרי החלטת הממשלה 1366 מיום כ”ז באדר ב’ התשע”ו (3 באפריל 2016) (בפרק זה –

נוכח שינויי חקיקה המוצעים בתיקון חוק התקנים המוצע, הנוגעים להוראות הקבועות כיום בתקנון המכון, יידרש בעקבות תיקון חקיקה זה גם תיקון של תקנון מכון התקנים.

לפסקה (6)

מוצע להוסיף לפרק ב’ לחוק התקנים את סימן ח’, ולכלול בו את סעיף 5 לחוק האמור שעניינו הממונה על התקינה.

לפסקה (8)

בהסדר הקיים המונח “תקנים בין-לאומיים”, כפי שמוזכר בחוק התקנים, כולל “תקינה בין-לאומית או תקינה אשר נוהגת בקרב המדינות המפותחות עם שווקים משמעותיים”. מוצע להרחיב את ההגדרה כך שתכלול גם מסמכים בין-לאומיים אחרים הדומים במהותם לתקינה בין-לאומית, הנוהגים בקרב מדינות מפותחות עם שווקים משמעותיים. הכוונה היא למשל למסמכים שגובשו במסגרת דירקטיבות אירופאיות ובלבד שהם דומים במהותם לתקינה בין-לאומית ומשמשים מדינות מפותחות עם שווקים משמעותיים.

יוסבר כי על פי ההסדר הקיים, חלה על מכון התקנים במסגרת עבודתו על קביעת מפרט כתקן או שינוי תקן בהתאם להוראות חוק התקנים, חובה לאמץ מפרט או כללים טכניים של תהליך עבודה הקבועים בתקינה בין-לאומית לעניין מצרך מסוים או תקינה לאומית אשר נוהגת במדינות מפותחות עם שווקים משמעותיים. לאור התוספת המוצעת, יהיה על המכון לבצע בחינה בשקידה ראויה גם לגבי מסמכים בין-לאומיים שבמהותם דומים לתקינה בין-לאומית כאמור, והמשמשים מדינות מפותחות עם שווקים

(ה2) הודיע השר הממונה על התנגדותו לעדכון התקן כאמור בסעיף קטן (ה1), ועל אף עמדתו סבר השר כי יש להכריז על עדכון התקן לפי סעיף זה, לא יכריז השר על עדכון התקן והשר הממונה יפעל לפי אחד מאלה:

(1) יודיע לשר על כוונתו לקבוע הסדר שבתחום סמכותו במקום התקן האמור (להלן – הסדר חלופי) בתוך תקופה סבירה בנסיבות העניין שיוודיע עליה, וכי לאחר קביעת ההסדר החלופי יהיה ניתן לבטל את התקן האמור; קבע השר הממונה הסדר חלופי, יודיע על כך לשר והשר יכריז על ביטול רשמיות התקן לפי סעיף זה, בהתאם להודעת השר הממונה;

(2) יביא את המחלוקת להכרעת הממשלה, והשר הממונה והשר לא יעדכנו את התקן, לא יקבעו הסדר חלופי ולא יבטלו את רשמיות התקן עד להכרעת הממשלה;

## ד ב ר י ה ס ב ר

המתנגד לעדכון התקן הרשמי, או לכמה שרים ממונים, היא להביא את המחלוקת להכרעת הממשלה, בהתאם לתנאים המפורטים בסעיף. יובהר כי אין בהסדר האמור כדי לפגוע גם בסמכותו של שר הכלכלה והתעשייה, אם ימצא לנכון, להביא בעצמו את המחלוקת להכרעת הממשלה. עוד יובהר כי התקן הרשמי לא ישונה, לא יעודכן ולא יבוטל, כל עוד השר הממונה על ביצוע החיקוק מתנגד לעדכונו והוא פועל בהתאם לחלופות המוצעות לעיל.

כמו כן מוצע להוסיף לסעיף 8 לחוק התקנים הוראה שתעגן את האמור בסעיף 1 להחלטת הממשלה מס' 1857, מיום ח' באב התשע"ו (12 באוגוסט 2016) (בפרק זה – החלטת הממשלה מס' 1857), לעניין בחינת קביעתו של תקן רשמי המתבסס על תקן בין-לאומי (כמשמעותו בסעיף 7 המוצע) אך כולל שינוי מהתקן הבין-לאומי. שינוי מתקן בין-לאומי הוא בגדר שינוי לאומי, ויכול שיהיה שינוי לאומי המנוי בתוספת המוצעת, או שהוא שינוי לאומי מיוחד שאינו מנוי בתוספת המוצעת. קביעתם של שינויים לאומיים מיוחדים בתקן רשמי המבוסס על תקן בין-לאומי, תהיה טעונה, נוסף על המלצת ועדת האימוץ והחלטת שר הכלכלה והתעשייה והשרים הממונים, גם את אישור ראש הממשלה ושר האוצר (בסעיף זה – השרים). זאת, להבדיל מקביעתם של שינויים לאומיים שמנויים בתוספת אשר אינם טעונים אישור של ראש הממשלה ושר האוצר לצורך אכרותם כרשמיים.

יצוין כי שינויים לאומיים מסוימים הם נגזרת הכרחית כמעט של הסדרים מדינתיים או אפיוני טבע וגאוגרפיה, כמו אפיון זרם החשמל בישראל, מבנה התקעים והשקעים, מליחות מי השתייה, השפות הרשמיות של המדינה וכיוצא באלה. כך גם כאשר הוראות התקן הבין-לאומי מחייבות סימון מילת אזהרה בשפה מסוימת ויש לבצע התאמה לשפה העברית או הערבית. סוגי שינויים לאומיים הנובעים מהסדרים או אפיונים מקומיים עתידים להימנות בתוספת המוצעת. רשימה זו תיקבע על ידי שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת ראש הממשלה ושר האוצר.

החלטת הממשלה מס' 1366, שעניינה ייעול הרגולציה בדבר אכרות תקנים רשמיים, שבה נקבע כי בהליך עדכונו של תקן ישראלי רשמי (עדכון לרבות תיקון, החלפה או שינוי) אשר מתבסס על תקינה בין-לאומית, יפנה הממונה על התקינה אל המנהל הכללי של המשרד שבראשו עומד השר הממונה או מנהל הרשות המוסמכת לפי העניין, לקבלת עמדתו. לצורך זה מוצע כי ייוספו לסעיף 8 לחוק התקנים סעיפים קטנים (ה1) ו-(ה2) המוצעים.

בהתאם להחלטת הממשלה האמורה, השר הממונה או המנהל הכללי של אותו המשרד או מנהל הרשות, לפי העניין, נדרש למסור את עמדתו בתוך 90 ימים מיום פניית הממונה. השר הממונה או המנהל הכללי של משרדו ימסור את עמדתו בתוך 90 ימים מיום פניית הממונה. משהשיב המנהל הכללי של המשרד או מנהל הרשות כי הוא תומך בשינוי המוצע, ימשיך הממונה בהליכי עדכון התקן הרשמי. השר הממונה על חיקוק רשאי להאריך את המועד למתן עמדתו לתקופה שלא תעלה על 90 ימים נוספים והודעה על כך תימסר לממונה על התקינה בתוך התקופה האמורה. לא הודיע השר הממונה על חיקוק על הארכת התקופה כאמור ולא מסר את עמדתו, ידווח שר הכלכלה והתעשייה לממשלה על הפנייה שלא נענתה.

עוד מוצע לקבוע כיצד רשאי לפעול שר ממונה המתנגד לעדכון תקן רשמי אשר מוצע על ידי שר הכלכלה והתעשייה, לאחר שהמנהל הכללי של המשרד או מנהל הרשות פנו אליו, לפי שיקול דעתם. על השר הממונה להודיע לשר הכלכלה והתעשייה על התנגדותו. אם על אף התנגדותו של השר הממונה, שר הכלכלה והתעשייה סבר שיש לעדכן את התקן הרשמי, לא יוכל שר הכלכלה והתעשייה להכריז על רשמיות של עדכון התקן ועל השר הממונה לפעול לפי אחד מהדרכים שבסעיף המוצע: להודיע על כוונתו לקבוע הסדר חלופי בתחום סמכותו בתקופה סבירה שעליה יודיע לשר הכלכלה והתעשייה, כך שלאחר שקבע את ההסדר החלופי יודיע על כך לשר הכלכלה והתעשייה והאחרון יכריז על ביטול רשמיות התקן; דרך פעולה חלופית העומדת לרשות השר הממונה

(3) היה יותר משר ממונה אחד ולא הסכימו השרים הממונים ביניהם על עדכון התקן או על קביעת הסדר חלופי וביטול רשמיות התקן, יביאו השרים הממונים את המחלוקת להכרעת הממשלה ויחולו לעניין זה הוראות פסקה (2).

(3ה) (1) על אף האמור בסעיף זה, לא יכריזו השר על תקן המתבסס על תקן בין-לאומי כתקן רשמי לפי סעיף זה, אם הוא כולל שינוי מהתקן הבין-לאומי האמור למעט שינוי המנוי בתוספת (בסעיף זה – שינוי לאומי מיוחד), אלא אם כן הסכימו ראש הממשלה ושר האוצר (בסעיף זה – השרים) להכללת השינוי הלאומי המיוחד בתקן הרשמי כאמור; השרים לא יתנגדו להכללת השינוי הלאומי המיוחד כאמור אם נוכחו כי הוא דרוש להבטחת מטרה מהמטרות המנויות בסעיף 8(א)(1) עד (6).

## ד ב ר י ה ס ב ר

המסמכים אשר יועמדו לפני השרים, כמפורט בסעיף קטן (3ה)(2) המוצע, שאותם הממונה על התקינה יעביר לשרים הם אלה:

המלצת ועדת אימוץ, אשר תדון, כאמור לעיל, בבחינת הצורך בהכללת שינוי לאומי מיוחד כחלק מתקן רשמי המתבסס על תקן בין-לאומי. יובהר כי אמנם ועדת האימוץ רשאית לדון בשינויים הלאומיים המנויים בתוספת אם מצאה נימוקים מיוחדים כאמור, ואולם המלצתה בעניין שינויים אלה לא מועברת לראש הממשלה ולשר האוצר אלא לשר הכלכלה והתעשייה והשרים הממונים, שהרי כאמור לעיל השינויים הלאומיים שבתוספת אינם טעונים אישור של השרים.

רשימה של כלל השינויים הלאומיים המיוחדים בתקן האמור והנימוקים לנחיצותם.

עמדת השר הממונה בעניין ונימוקה. כאמור לעיל, לפי סעיף (ד) לחוק התקנים, נדרשת קבלת הסכמת השר הממונה או המנהל הכללי של המשרד של השר הממונה כמפורט בהחלטת הממשלה מס' 1366, טרם אכרזת הרשמיות של תקן או עדכנו. על כן יש להניח לפני ראש הממשלה ושר האוצר את עמדת השר הממונה ונימוקיו.

עמדתו של כל שר אחר הנוגע לעניין שביקש מהממונה להביא את עמדתו לפני השרים. מוצע כי שר אשר אינו השר הממונה אך סבור כי התקן הרשמי נוגע אליו, יוכל להביע את עמדתו בנוגע לשינוי הלאומי המיוחד שנבחנת הכללתו בתקן מסוים ועמדתו תוצג לפני השרים. כך לדוגמה קיימים תקנים המתבססים על תקנים בין-לאומיים ונוגעים לסמכויות הרשות הארצית לכבאות והצלה, אף אם אין היא בגדר רשות מוסמכת לפי סעיף (ד) לחוק התקנים. בעת בחינת הכללת שינוי לאומי מיוחד בתקנים אלה, יוכל גם גוף כמו הרשות הארצית לכבאות והצלה להביע את עמדתו ביחס להכללת השינוי האמור או אי-הכללתו ועמדת הגוף תועבר לראש הממשלה ולשר האוצר לצורך גיבוש החלטתם, וכל חומר אחר הדרוש לעניין.

ועדת האימוץ, פועלת בהתאם להוראות סעיף 8א, בוחנת את השינויים הלאומיים וממליצה אם לאשר את קביעתם, ואולם לעניין שינויים הנכללים בתוספת – ועדת האימוץ לא תדון בהם אלא אם כן אחד מחברי ועדת האימוץ ביקש זאת, על פי נימוקים מיוחדים שיפרט, אשר יירשמו בפרוטוקול הוועדה. הסיבה לכך היא כאמור ההנחה כי השינויים הלאומיים המנויים בתוספת הם שינויים הכרחיים ולכן אין צורך בבחינתם על ידי ועדת האימוץ, אלא אם כן קיימים נימוקים מיוחדים אשר חבר ועדת אימוץ יידרש לפרטם לפני הוועדה.

יובהר כי הסדר הבחינה של שינויים לאומיים אינו גורע מכל דרישה אחרת בהוראות הסעיפים הקטנים שבסעיף 8 לחוק התקנים, לרבות קבלת הסכמות השרים הממונים על החיקוקים הנוגעים לעניין.

עוד מוצע להבהיר כי בבואם לבחון אישור שינויים לאומיים כחלק מתקן רשמי המבוסס על תקן בין-לאומי, על ראש הממשלה ושר האוצר לפעול כאשר לנגד עיניהם הוראות חוק התקנים ומטרות ההכרזה על תקנים רשמיים בכלל זאת. כמפורט בסעיף 8(א) לחוק האמור, שר הכלכלה והתעשייה רשאי להכריז על תקן כרשמי, לאחר שנועץ בגורמים המנויים בסעיף, אם נוכח כי הדבר דרוש להשגת אחת המטרות המפורטות בפסקאות (1) עד (6) שבסעיף האמור ובכללן שמירה על בריאות הציבור, שמירה על בטיחות הציבור, הגנה על איכות הסביבה ועוד. מובן כי התניית האישור של שינויים לאומיים מיוחדים בהסכמת השרים לא נועדה למנוע השגת מטרות אלה. בהתאם לכך, מוצע להבהיר כי השרים לא יתנגדו להכללת השינוי הלאומי אם נוכחו כי הוא אכן דרוש להבטחת המטרות המנויות בסעיף 8(א)(1) עד (6). מוצע כי השרים יקבלו את החלטתם בעניין רשמיות השינויים הלאומיים המיוחדים בהתבסס על רשימת מסמכים המפורטים להלן. מכלול המסמכים יאפשר לשרים להיווכח אם אכן דרוש השינוי הלאומי המיוחד להבטחת המטרות האמורות, לרבות נוכח החלופות שעמדו על הפרק.

- (2) לצורך בחינת השינוי הלאומי המיוחד הכלול בתקן האמור בפסקה (1), יעמדו לפני השרים המסמכים האלה:
- (א) המלצת ועדת האימוץ לפי סעיף 8א;
- (ב) רשימה של כלל השינויים הלאומיים המיוחדים בתקן האמור והנימוקים לנחיצותם;
- (ג) עמדת השר הממונה בעניין ונימוקה;
- (ד) עמדתו של כל שר אחר הנוגע לעניין שביקש להביא את עמדתו לפני השרים;
- (ה) כל חומר אחר הדרוש לעניין.

(4ה) תקנים רשמיים שהאכרזה לגביהם פורסמה ברשומות לפני יום ח' באב התשע"ו (12 באוגוסט 2016) ושעד יום י"א באב התשע"ט (12 באוגוסט 2019) (בסעיף קטן זה – המועד הקובע) לא הסתיימה בחינתם לפי סעיף 6 להחלטת הממשלה מס' 1857, מיום ח' באב התשע"ו (12 באוגוסט 2016), כנוסחה ביום קבלתה (בסעיף קטן זה – החלטת הממשלה), יהיו טעונים אכרזה מחדש, בתוך פרק זמן סביר לפי הוראות סעיף זה, ואולם –

(1) תקנים רשמיים כאמור יעמדו בתוקפם ומעמדם לא ייפגע עד להשלמת אכרזתם מחדש, וזאת אף אם לא הוכרוזו מחדש בתוך פרק זמן סביר;

(2) תקנים רשמיים שתהליך בחינתם החל והם הועברו לאישור ראש הממשלה ושר האוצר בהתאם לסעיף 6(א) להחלטת הממשלה לפני המועד הקובע, לא יהיו טעונים אכרזה מחדש אף אם החלטת ראש הממשלה ושר האוצר לא ניתנה עד המועד הקובע;

(3) תקנים רשמיים המכילים שינויים לאומיים מיוחדים, שתהליך בחינתם כאמור בסעיף 6 להחלטת הממשלה החל אך לא הסתיים לפני המועד הקובע, תושלם בחינתם בתוך זמן סביר לאחר המועד הקובע, בהתאם להוראות סעיף 6(א) להחלטת הממשלה או שיוכרוזו מחדש בהתאם להוראות סעיף קטן זה ויחולו לעניין זה הוראות פסקה (1).";

## ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 8 לחוק התקנים, ואולם מוצע כי הליך ההכרזה לא יפגע במעמדם של התקנים הרשמיים האמורים והם יעמדו בתוקפם עד להשלמת הליך ההכרזה מחדש. יודגש כי כוונת הדברים להבטיח, בין השאר, כי אין בהליך האכרזה מחדש כדי לקעקע את מעמדו של התקן הרשמי, את ההגנה המוקנית על פיו למטרות המוגנות כמו בריאות הציבור או שלום הציבור, לפי העניין, ואת האכיפה של הוראותיו על כלל העוסקים, או הליכים פליליים, אזרחיים או מינהליים הננקטים בקשר עם אותו תקן רשמי.

מוצע לקבוע כי לא יידרש הליך של הכרזה מחדש במצבים שבהם החל תהליך בחינת תקן רשמי והועבר לאישור השרים, לפני תום תקופת שלוש השנים האמורה, והחלטת השרים טרם ניתנה, או במצבים שבהם החל

מוצע להוסיף לסעיף 8 לחוק התקנים, את סעיף קטן (4ה) המוצע, ולקבוע הסדר המשלים את האמור בסעיף 6 להחלטת הממשלה מס' 1857, שלפיו המנהל הכללי של משרד הכלכלה והתעשייה יקדם תכנית תלת-שנתית אשר מטרתה בחינת התאמתם של כלל התקנים המוכרוזים כרשמיים ערב ההחלטה כאמור לתקנים בין-לאומיים. לצורך כך עתיד משרד הכלכלה והתעשייה לבחון את השינויים הלאומיים המיוחדים שכלולים בתקנים הרשמיים, ולהבטיח כי הותרתם תהיה גם באישור ראש הממשלה ושר האוצר.

בסיום תקופת שלוש השנים האמורה, תקנים רשמיים המכילים שינויים לאומיים מיוחדים שלא הסתיימה בחינתם, יהיו טעונים הכרזה מחדש בהתאם להוראות

(א) האמור בו יסומן "א" ובו:

(1) בפסקה (2), במקום "אלא אם כן ביקשו השר או המכון את המלצת" יבוא "אם מצא, על פי המלצת הממונה, כי השינוי שעובד על ידי המכון תואם את השינוי בתקן הבין-לאומי; כלל השינוי שעובד על ידי המכון שינוי מהתקן הבין-לאומי (להלן – שינוי לאומי), יביאו המכון או הממונה את השינוי הלאומי לבחינת";

(2) בפסקה (3) –

(א) ברישה, במקום "ביקשו השר או המכון את המלצת" יבוא "על בחינת השינוי הלאומי בידי";

(ב) בפסקת משנה (א), במקום "בתקן הבין-לאומי ותמליץ למכון על אימוצו" יבוא "הלאומי ותמליץ על אכרזתו כרשמי" ובמקום "אימוצו בהתאמות" יבוא "אכרזתו כרשמי בהתאמות";

(ג) בפסקת משנה (ב), במקום הסיפה החל במילים "למכון על ביצוע התאמות" יבוא "על אכרזת שינוי לאומי כרשמי אם מצאה כי אינו הכרחי, ובלבד שלא תימנע מהמלצה על אישור שינוי לאומי המנוי בתוספת, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו";

(ד) אחרי פסקת משנה (ב) יבוא:

"(ב) לשם ביצוע תפקידיה רשאית ועדת האימוץ, בין השאר, להסתייע במומחים;

## ד ב ר י ה ס ב ר

נימוקים מיוחדים לכך ואלה ייכתבו בפרוטוקול ועדת האימוץ.

ככל שוועדת האימוץ סבורה שאין הצדקה לשינויים האמורים, הממונה יעביר את המלצת ועדת האימוץ המנומקת לוועדה המרכזית. לצורך גיבוש עמדתה רשאית ועדת האימוץ להסתייע במומחים. אם סברה הוועדה המרכזית שאין הצדקה לשינוי המוצע היא תפעל בהתאם לכללי עיבוד תקינה, לרבות העברה לבחינת הוועדה הטכנית, ואם יש צורך בכך, זו תיעזר בוועדת מומחים. התקן המעובד מחדש יועבר לשר, באמצעות הממונה, עד 90 ימים מיום הפנייה לוועדה המרכזית. אם סברה הוועדה המרכזית שיש הצדקה לשינוי המוצע, היא תעביר את נימוקיה לשר ולממונה בתוך 30 ימים ועמדתה תועבר לאישור השרים. אם סברה ועדת האימוץ שיש הצדקה לשינוי, הממונה יעביר את המלצת הוועדה לאישור השרים.

בעקבות ההסדר המוצע, נדרש לבטל בסעיף 8א לחוק התקנים את פסקאות (4) ו-(5), וזה נוסחן:

(4) (א) דחה המכון את המלצת ועדת האימוץ, כולה או חלקה, יודיע לשר בכתב, בתוך 30 ימים מיום מסירת המלצה, על החלטת המכון ונימוקיה, בצירוף המלצת ועדת האימוץ;

תהליך הבחינה על ידי משרד הכלכלה והתעשייה ועיבוד התקן טרם הסתיים ונמצא עדיין בשלבי עבודה במכון התקנים ומצבים דומים של הליך המצוי בעיצומו אך טרם הושלם. ככל שתושלם בחינת התקן במכון בתוך זמן סביר לאחר המועד הקובע כאמור בסעיף המוצע, אזי יידרשו רק אישורי השרים לשינויים הלאומים המיוחדים שנתרו בתקן, ככל שנתרו, וככל שלא תושלם הבחינה כאמור בתוך זמן סביר, יבוצע הליך הכרזה מחדש, כאמור לעיל.

### לפסקה (10)

על פי ההסדר הקיים כמפורט בסעיף 8א לחוק התקנים, בהתאם לבקשת שר הכלכלה והתעשייה או המכון, תבחן ועדת האימוץ את השינויים הקיימים בתקן ביחס לקבוע בתקן הבין-לאומי. מוצע לשנות ההסדר הקיים ולקבוע כי ועדת האימוץ תבחן את הכרחיותם של כל השינויים הלאומיים בתקנים רשמיים – משמע כל שינוי של התקן הרשמי מהתקן הבין-לאומי, וכן טרם הכרזה על תקן המבוסס על תקן בין-לאומי כאשר התקן כולל שינוי לאומי, ולמעט במקרים שבהם שר הכלכלה והתעשייה מצא, על פי המלצת הממונה, כי השינוי שעובד על ידי המכון תואם את השינוי בתקן הבין-לאומי.

מוצע כי ככלל ועדת האימוץ לא תדון בשינויים המנויים בתוספת והיא תהיה רשאית לדון בשינוי כאמור לבקשת כל אחד מחבריה של ועדת האימוץ, אם הוא מצא

(2ב) ועדת האימוץ תהיה רשאית, לעניין תקן מסוים, לדון בשינוי לאומי המנוי בתוספת, אם ביקש זאת אחד מחבריה ופירט נימוקים מיוחדים לכך בבקשתו; הנימוקים האמורים יירשמו בפרוטוקול הוועדה;

(3ב) סברה ועדת האימוץ כי אין הצדקה להכריז על השינוי הלאומי כרשמי, תעביר את עמדתה המנומקת לממונה; הממונה יבקש מהוועדה המרכזית שבתחום פעולתה מצוי התקן, לבחון מחדש אם יש הצדקה בשינוי הלאומי נוכח עמדת ועדת האימוץ; סברה הוועדה המרכזית כי –

(1) אין הצדקה לשינוי הלאומי, תפעל לעיבוד התקן בהתאם לכללים לפי סעיף 7, בתוך תקופה שלא תעלה על 90 ימים מיום הפנייה אליה, לצורך הגשת התקן המעובד לשר;

(2) יש הצדקה לשינוי הלאומי, תעביר לשר ולממונה את עמדתה המנומקת בתוך 30 ימים מיום פניית הממונה אליה, ועמדתה תועבר לשרים כאמור בסעיף 8(ה3);

(ה) בפסקת משנה (ג), במקום "למכון" יבוא "לשר", במקום "פניית השר או המכון, לפי העניין" יבוא "פנייתו" ובמקום הסיפה החל במילים "כהגדרתו בסעיף 7" יבוא "שאינו למסרו או שאין חובה למסרו לפי סעיף 9 לחוק חופש המידע";

(3) פסקאות (4) ו-(5) – בטלות;

(ב) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(ב) הוראות סעיף קטן (א) יחולו, בשינויים המחויבים, לעניין אכרזה לראשונה על תקן המבוסס על תקן בין-לאומי, הכולל שינוי לאומי, כתקן רשמי";

(11) בסעיף 8ב –

(א) בסעיף קטן (ב) –

(1) ברישה, במקום "שלושה" יבוא "ארבעה";

(2) במקום פסקה (2) יבוא:

"(2) נציג מבין מי שרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, שתמנה לשכת המהנדסים, האדריכלים ואקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל או שימנה גוף אחר אשר קבע כי הוא מייצג את המספר הגדול ביותר של מי שרשומים בפנקס האמור";

## ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקאות (11) ו-(12)

מוצע כי הרכב ועדת האימוץ ישתנה, כדלקמן: נציג המכון הנמנה כיום בין חברי הוועדה לא ישמש עוד כחבר אולם יוזמן להשתתף בישיבות ועדת האימוץ ולהציג את עמדת המכון, בלא זכות הצבעה; ייוספו לוועדה שני חברים נוספים: נציג מבין מי שרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, שתמנה לשכת המהנדסים, האדריכלים ואקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל או שימנה

(ב) קיבל המכון את המלצת ועדת האימוץ, ימשיך בעיבוד התקן בהתאם להוראות חוק זה ויעביר לשר את השינוי בתקן בתוך 30 ימים מיום מסירת ההמלצה;

(5) הודיע המכון לשר על החלטתו כאמור בפסקה (א)(4), יפרסם את ההחלטה ואת הנימוקים לה באתר האינטרנט של המכון; המכון לא יפרסם בהחלטה ובנימוקים לה כל מידע כהגדרתו בסעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות.

(3) אחרי פסקה (3) יבוא:

(א3) עובד משרד האוצר המכהן בוועד הפועל;

(ב) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) נציג המכון, שימנה המנהל הכללי של המכון מבין עובדיו, יוזמן

להשתתף בישיבות ועדת האימוץ אך לא תהיה לו זכות הצבעה";

(ג) בסעיף קטן (ד), במקום "חברי הוועדה" יבוא "חברי הוועדה, את נציג המכון";

(ד) בסעיף קטן (ה), במקום "שמונו לפי סעיפים קטנים (ב) ו-(ג)" יבוא "שמונו לפי

סעיף קטן (ב2) עד (5)";

(12) בסעיף 78 –

(א) במקום "לשמוע" יבוא "למנות מומחים, לשמוע";

(ב) בהגדרה "מידע", במקום "הפרטיות" יבוא "הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן

– חוק הגנת הפרטיות);

(13) בסעיף 9, אחרי סעיף קטן (א2) יבוא:

"(א3) (1) בעת העברה בין עוסקים של מצרך שמפרט שלו נקבע בתקן רשמי,

יעביר כל אחד מהעוסקים לחברו את פרטיו, ובכלל זה את שמו המלא,

מען עסקו, ומספר עוסק מורשה או מספר רישיון עסק שלו, וכן פרטים

המאפשרים את זיהוי המצרך; העוסקים ישמרו לתקופה שלא תפחת משבע

שנים את הפרטים האמורים וכן את תעודת המשלוח של המצרך.

(2) השר רשאי לקבוע הוראות בעניינים שלהלן, בשים לב לסוגי העוסקים

שעליהם יחולו:

(א) פרטים נוספים ומסמכים שיש להעביר ולשמור לשם הבטחת

עקיבות;

(ב) הקלות בדרישות של מסירה ושמירה של פרטים ומסמכים

כאמור בפסקה (1) לפי סוגי עוסקים, בשים לב לגודלם ולסוג המצרך

המועבר או המתקבל על ידם.

## ד ב ר י ה ס ב ר

שונים עד לשיווקו לצרכן. ההקפדה על העקיבות מהותית

לעצם יכולת הפיקוח האפקטיבית על עוסקים לשם שמירה

על בריאות הציבור ובטיחותו וההגנה על איכות הסביבה.

שמירה על המידע והמסמכים משלב הייצור או הייבוא

ועד לצרכן חשובה לאיתור המצרך וגורם הסכנה במקרים

שבהם זוהה חשש לפגיעה בבטיחות או בריאות הציבור או

באיכות הסביבה ובכך למנוע או לצמצם את הפגיעה. לשם

מעקב ואיתור מצרך מסוים ושרשרת העברתו בין עוסקים,

נדרשת שמירה על מידע ומסמכים המאפשרים לזהות את

המצרך ולאפשר לדעת מהיכן הגיע.

מוצע לקבוע מספר חובות קונקרטיות לעניין ההעברה

ושמירת מידע ומסמכים לצורך הבטחת עקיבות, לתקופה

שלא תפחת משבע שנים, בדומה לתקופת התיישנות

בתביעה אזרחית, וכן סמכות לשר לקבוע הוראות נוספות

בנושא עקיבות המצרך וכן הקלות בדרישות של שמירה לפי

סוג העוסקים בשים לב לגודלם של העוסקים וסוג המצרך.

גוף אחר אשר השר קבע כי הוא מייצג את המספר הגדול

ביותר של מי שרשומים בפנקס האמור, ובנוסף עובד משרד

האוצר המכהן בוועד הפועל.

לפסקה (13)

מוצע להוסיף לסעיף 9 לחוק התקנים העוסק בחובה

לשמור על תקן רשמי, את החובה לשמור על מידע ומסמכים

לצורך הבטחת עקיבות. חובה זו היא דרישה מקובלת

באסדרת שוקי מוצרים שונים במדינות האיחוד האירופי

והיא נדרשת לאור ההקלות הרגולטוריות המובאות בתיקון

זה, לעניין בדיקת מוצרים אשר חלים עליהן תקנים רשמיים.

"עקיבות" (traceability) – היא מונח בעל חשיבות

רבה. העקיבות היא המאפשרת לעקוב אחר מצרך שמפרט

שלו נקבע כתקן רשמי, בין עוסקים שונים בשרשרת העברת

המצרך. כמו כן לגבי מצרך שיוצר והגיע למשווקים שונים

עד לשיווקו לצרכן וכן לגבי מזון שיובא ועבר בין עוסקים

(3) בסעיף קטן זה –

“העברת מצרך” – למעט –

(1) העברה לעוסק שהוא מוביל בלבד, למטרת הובלתו בין עוסקים;

(2) העברת דוגמאות של מצרך לצורכי מחקר ופיתוח שאינן מיועדות למכירה לצרכנים;

(3) העברת מצרך אל גורם מחוץ לישראל או העברת מצרך שכולה מתרחשת מחוץ לישראל;

“עקיבות” – היכולת לעקוב אחר מצרך ולאתר אותו בכל אחד מהשלבים של הייצור, הייבוא או המכירה, לרבות היכולת לעקוב אחר בדיקות, מפרטים ואישורים לגבי המצרך, מגורמים בישראל ובחוץ לארץ.”;

(14) בסעיף 11, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

“(ב) במכון תפעל מינהלת לעניין מתן היתר לסימון מצרכים בתוֹתֵקן, וזה הרכבה:

(1) הממונה, שיהיה היושב ראש;

(2) המנהל הכללי של המכון או מי שהוא הסמיכו בכתב;

(3) אחד עשר חברים שיבחר הוועד הפועל לחמש שנים; הוועד הפועל יהיה רשאי לאשר את הארכת המינוי לתקופה של עד חמש שנים נוספות.”;

(15) בסעיף 12 –

(א) בסעיף קטן (א) –

(1) בפסקה (2) –

(א) אחרי “חוק הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, התשנ”ז–1997” יבוא “או אם הוסמכה על ידי רשות הסמכה זרה אשר חתומה על הסדר ההכרה ההדדית של ארגון ILAC ואשר הוכרה על ידי מדינת ישראל בהסכם הדדי שנחתם בין ממשלת ישראל לבין ממשלה זרה לעניין הכרה הדדית בתוצאות בדיקת התאמת מצרך לתקן או לתקנות בתחום הטכני”;

## ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (15)

אכיפתם של תקנים ישראליים, רשמיים ושאנים רשמיים, מחייבת ביצוע בדיקות של התאמת המצרכים לדרישות התקן. על פי הוראות סעיף 12 לחוק התקנים רק מכון התקנים ומעבדה אשר אושרה לכך על ידי הממונה רשאים לבדוק את מידת התאמתו של מצרך לתקן ולתת תעודה על כך התנאים לקבלת האישור למעבדה לשמש כמעבדה מאושרת קבועים כיום בסעיף 12(א) לחוק האמור ובנוסף נקבעו בסעיף 12(א)3) לאותו חוק נסיבות שבהתקיימן לא ייתן הממונה את האישור האמור. נוסף על האמור, בהוראת המנהל הכללי של משרד הכלכלה והתעשייה מס' 7.1 מיום י"ח באב התשע"ד (14 באוגוסט 2014), נקבעו כללים נוספים הנוגעים למעבדה שמבקשת לקבל את אישור הממונה וכללים החלים על מעבדה מאושרת. מוצע לקבוע חלק מן ההוראות במסגרת חקיקה ראשית וזאת בהתאם למקובל בניסוח חקיקה מודרנית אשר כוללת הוראות המגבילות עיסוק.

מוצע להחריג מהחובות האמורות העברה לעוסק שהוא מוביל בלבד למטרת הובלה בין עוסקים, העברה לצורכי מחקר ופיתוח או העברה לגורם מחוץ לישראל או העברה שמתרחשת כולה מחוץ לישראל.

לפסקה (14)

מוצע לקבוע בחוק כי תפעל במכון התקנים מינהלת תוֹתֵקן, אשר פעילותה והרכבה מוסדרים כיום בתקנות התקנים (תוֹתֵקן וסימן השגחה), התשמ"ב–1982. ההרכב הקבוע כיום בתקנות האמורות הוא: הממונה, שמשמש יושב ראש, אחד עשר חברים שבוחרת המועצה הכללית, בהמלצת הוועד הפועל, אחת לשלוש שנים, המנהל הכללי של המכון. מוצע לקבוע בחוק כי הרכב המינהלת יהיה כאמור לעיל אך חברי המינהלת שנבחרו עד כה יבדי המועצה הכללית ייבחרו מעתה בידי הוועד הפועל.

(ב) בסופה יבוא:

"לעניין זה, "ארגון ILAC – הארגון הבין-לאומי של גופי הסמכת מעבדות – International Laboratory) – (Accreditation Cooperation);

(2) בפסקה (3) –

(א) בפסקת משנה (א), בסופה יבוא "בסעיף זה, "יחסי תלות" – לרבות תלות בין אופן הבדיקה ותוצאות הבדיקה המבוצעת על ידי המעבדה לבין זהות לקוחותיה, תשלום על ידם או מאפיינים אחרים שלהם";

(ב) אחרי פסקת משנה (ב) יבוא:

"(ג) המעבדה אינה ערוכה למלא את חובותיה כמפורט בסעיף קטן (א2);

(ד) קיים חשש כי מתן אישור למעבדה לגבי התחום המבוקש, עלול לסכן את שלומם, בריאותם או בטיחותם של אדם או את איכות הסביבה";

(3) אחרי פסקה (3) יבוא:

"(א3) (א) הממונה רשאי לעכב את החלטתו בבקשה למתן אישור למעבדה לשמש מעבדה מאושרת, או בבקשה לחידושו של אישור, אם נוכח כי נגד המעבדה שלגביה הוגשה הבקשה לאישור, נגד נושא משרה בה או נגד בעל שליטה בה, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה המעבדה אינה ראויה לקבל אישור לשמש מעבדה מאושרת, או שמתנהלים הליכים מינהליים בעניין הפרה שנעשתה בנסיבות כאמור.

(ב) הממונה לא יעכב את החלטתו כאמור בפסקת משנה (א), אלא לאחר שנתן הזדמנות סבירה למעבדה לטעון את טענותיה.

(ב3) הממונה ייתן אישור לפי סעיף זה לתקופה של שנתיים ורשאי הוא, לבקשת המעבדה, לחדש את האישור לתקופות נוספות של שנתיים כל אחת, ואולם רשאי הממונה לתת אישור לתקופה קצרה יותר אם סבר כי הדבר מוצדק בנסיבות העניין";

## ד ב ר י ה ס ב ר

מאושרת. דרישה זו באה נוכח החשיבות המרובה הקיימת להסכמים הדדיים בין מדינות. הסכמים אלה מעגנים, בין השאר, את אפשרות הממונה על התקינה לקבל סיוע מן הרגולטורים המקבילים אליו באותן מדינות ולקבל מידע הנחוץ לו לצורך מילוי תפקידו.

כמו כן מוצע להרחיב את הגדרת יחסי התלות הקבועה כיום בסעיף 12(א)(3) לחוק התקנים לעניין תלות בין אופן הבדיקה או תוצאות הבדיקה לבין זהות לקוחות המעבדה, תשלום על ידם או מאפיינים אחרים שלהם, כדי למנוע אפשרות לכך שאופן הבדיקה או תוצאותיה יהיו

מוצע להוסיף על החזקה הקיימת בחוק התקנים כיום בעניין מעבדה שהוסמכה על ידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, את ההסדר המעוגן כבר כיום בהוראות המנהל הכללי של משרד הכלכלה והתעשייה, שלפיו גם מעבדה שהוסמכה על ידי רשות אחרת אשר חתומה על הסכם הכרה הדדית עם הארגון הבין-לאומי של גופי הסמכת מעבדות (ILAC) ושהוכרה על ידי מדינת ישראל בהסכם הדדי בין ממשלות להכרה בתוצאות בדיקת התאמת מצרכים לתקן או לתקנות בתחום הטכני, היא מעבדה בעלת יכולת וכשירות מקצועית לשמש מעבדה

(ב) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(1א) (1) הממונה רשאי להתלות אישור לקבוע בו תנאים, לבטל אותו או לסרב לחדשו, לאחר שנתן למעבדה הזדמנות לטעון את טענותיה, בהתקיים אחד מאלה:

(א) המעבדה איננה ממלאת את החובות המוטלות עליה לפי חוק זה, כולן או מקצתן;

(ב) האישור ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;

(ג) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן האישור לפי סעיף זה;

(ד) המעבדה הפרה תנאי מתנאי האישור או הוראה מההוראות לפי חוק זה, ובכלל זה הוראות שנתן הממונה;

(ה) קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן המעבדה אינה ראויה לשמש כמעבדה מאושרת.

(2) על אף האמור בפסקה (1), רשאי הממונה להתלות אישור לאלתה, בהחלטה מנומקת, אם הוא סבור שקיים חשש מידי לפגיעה בשלומם, בבריאותו או בבטיחותו של אדם או באיכות הסביבה, או שעלול להתקיים חשש כאמור, ובלבד שנתן למעבדה הזדמנות לטעון את טענותיה בהקדם האפשרי לאחר ההתליה.

(2א) (1) מעבדה מאושרת תפעל בתחום שלגביו ניתן לה האישור בהתאם לתנאים ולהוראות שהורה עליהן הממונה.

(2) מעבדה לא תיתן תעודת בדיקה כאמור בסעיף קטן (א)(1).  
אם –

(א) קיים חשש לניגוד עניינים ביחס ללקוח, לבדיקה, למוצר או לגורמים הקשורים למי מהם או למעבדה, לרבות כאשר החשש לניגוד העניינים הוא בשל פעילות של המעבדה בתחום שונה מתחום הבדיקה;

(ב) קיימים יחסי תלות בין המעבדה ללקוח.

## ד ב ר י ה ס ב ר

לתקופה של שנתיים, וזאת בשונה מההסדר הקיים כיום הקובע כי יינתן לתקופה של שנה, וניתן להאריכו לתקופות נוספות של עד שנתיים כל אחת. עם זאת, לממונה הסמכות לשקול לתת את האישור לתקופה קצרה יותר אם סבר כי הדבר מוצדק בנסיבות העניין.

עוד מוצע לקבוע חובות על המעבדות שיוכרו כמעבדות מאושרות, בין השאר: החובה לפעול בתחום מתן האישור שניתן למעבדה על ידי הממונה; להימנע מניגוד עניינים ויחסי תלות כמפורט בסעיף המוצע; איסור לתת שירותי ייעוץ הקשורים לתחום מתן האישור תוך שהסעיף מפרט גם דוגמאות לאיסור, כמו איסור ייעוץ בדבר אופן הטיפול בליקוי שעליו הצביעה המעבדה, מתן חוות דעת מקדמית ביחס להיתכנות עמידת המוצר בהוראות תקן רשמי במנותק מהליך בדיקה לפי סעיף 12 לחוק התקנים;

מושפעים משלום או למשל מהיות הלקוח לקוח גדול או משמעותי בתחום מסוים או במשק בכלל.

עוד מוצע להוסיף עילות לרשימת העילות לאימתן אישור למעבדה לשמש מעבדה מאושרת. כך מוצע לקבוע שלא יינתן אישור אם המעבדה אינה ערוכה למלא את חובותיה או אם קיים חשש כי אישורה יסכן את שלום הציבור ובריאותו או בטיחותו או את איכות הסביבה. עוד מוצע לתת לממונה, לאחר שנתן למעבדה הזדמנות לטעון את טענותיה, סמכות לעכב את החלטתו בבקשה למתן אישור למעבדה לשמש מעבדה מאושרת, או בבקשה לחידושו של אישור, אם נוכח כי נגד המעבדה, נגד נושא משרה בה או נגד בעל שליטה בה, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה או הליכים מינהליים בעניין הפרה שנעשתה. האישור לשמש מעבדה מאושרת יינתן

(3) בסעיף זה –

“בעל עניין” – כהגדרתו בחוק החברות;

“גורם קשור” – כהגדרתו בחוק להסדרת פעילות חברות דירוג  
האשראי, התשע”ד–2014<sup>92</sup>;

“נושא משרה” בתאגיד – מנהל פעיל בתאגיד או שותף, למעט  
שותף מוגבל;

“עניין אישי” – כהגדרתו בחוק החברות.

(4) בלי לגרוע מכלליות האמור בפסקה (2)(א), יראו במצבים  
שלהלן ניגוד עניינים לעניין הפסקה האמורה:

(א) אם למעבדה, לבעל מניות בה, לקרובו או לגוף שבשליטת  
מי מאלה או שהמעבדה בעלת מניות בו, יש זיקה לגורם  
העוסק בייצור, בהפצה, בייבוא, בייצוא, בהרכבה או בבנייה  
של המצרך הנבדק; לעניין זה, “זיקה” – קיום יחסי עבודה,  
קיום קשרים עסקיים או מקצועיים דרך כלל או שליטה  
בתאגיד, וכן כהונה כדירקטור או כנושא משרה;

(ב) אם לעובד, למנהל או לבעל עניין במעבדה יש עניין  
אישי במזמין הבדיקה, במצרך הנבדק או במצרך או בשירות  
דומה, מתחרה או משלים למצרך הנבדק, או בענף שאליו  
משתייך המצרך הנבדק.

(5) מעבדה מאושרת, בעליה ועובד בה לא ייתנו שירותי ייעוץ  
הקשורים לתחום שלגביו ניתן האישור למעבדה, אלא אם כן קיבלה  
המעבדה את אישורו של הממונה מראש ובכתב, ולתחומים אשר  
אושרו על ידו.

(6) בלי לגרוע מן האמור בפסקה (5), לא תיתן מעבדה מאושרת –

(א) ייעוץ בדבר תיקון ליקוי שבשלו לא עמד מוצר בדרישות  
תקן;

(ב) יעוץ בקשר לתכנון מוצר שעליו חל תקן;

(ג) חוות דעת מקדמית בדבר עמידת מצרך בדרישות תקן  
החל עליו, אלא אם כן היא ניתנת כחלק מהליך הבדיקה  
לקראת מתן תעודת בדיקה.

(7) מעבדה מאושרת לא תסרב סירוב בלתי סביר לתת שירותי  
בדיקה המוצעים על ידה בתחום שלגביו ניתן האישור, ולא תתנה  
מתן שירותים כאמור ברכישת שירותים נוספים ממנה או בתנאים  
בלתי סבירים.

## ד ב ר י ה ס ב ר

מיכולתה של מעבדה מאושרת להכיר בממצאי בדיקה של  
מעבדות מחוץ לישראל שעמן יש לה הסכם שיתוף פעולה,  
בהתאם להוראות שיקבע הממונה; איסור לתת לעובד  
המעבדה שכר או גמול לפי מספר הבדיקות או תוצאותיהן;

איסור לסרב סירוב בלתי סביר לתת שירות בדיקה; איסור  
למסור בדיקה למעבדה אחרת או לקבלן משנה, אלא אם  
כן אושרו בידי הממונה כמעבדה מאושרת לאותה בדיקה  
ובכפוף לחריגים שיקבע הממונה, בלי שיש בכך כדי לגרוע

<sup>92</sup> ס”ח התשע”ד, עמ’ 418.

(8) מעבדה מאושרת לא תמסור ביצוע בדיקה, כולה או חלקה, למעבדה אחרת אלא אם כן אושרה בידי הממונה כמעבדה מאושרת לאותה בדיקה, ואולם רשאי הממונה לקבוע הוראות לעניין הסתייעות מעבדה מאושרת במעבדה אחרת שאיננה מעבדה מאושרת לצורך ביצוע בדיקה, כולה או חלקה.

(9) מעבדה מאושרת תפרט בתעודת הבדיקה את בדיקות ההתאמה לתקן אשר ביצעה ואת תוצאותיהן; הממונה רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן עריכת תעודת הבדיקה והפרטים שיצוינו בה.

(10) מעבדה מאושרת לא תיתן לעובד מעובדיה שכר או כל תגמול אחר, הנקבע לפי מספר הבדיקות שיבצע או תוצאות הבדיקות שיבצע.

(11) לא תעשה מעבדה מאושרת, במעשה או במחדל, בכתב, בעל פה או בדרך אחרת, דבר העלול להטעות את לקוחותיה בעניין מהותי הקשור לפעילותה כמעבדה מאושרת או לממצאי בדיקות שערכה, ובכלל זה לא תציין את דבר היותה מעבדה מאושרת בפרסומים ובמסמכים המתייחסים לבדיקות שאינן כלולות בתחום שלגביו ניתן לה אישור; הממונה רשאי לקבוע הוראות נוספות ביחס לפרסומי מעבדה מאושרת, לצורך מניעת הטעיה של הצרכנים.

(12) מעבדה מאושרת תקבע נהלים להסדרת פעילותה בהתאם להוראות לפי חוק זה, לרבות הוראות הממונה, ותפעל לפיהן.

(13) מעבדה מאושרת תעביר לממונה אישור רואה חשבון במתכונת ובתדירות שיוורה עליה הממונה.

(14) מעבדה מאושרת תשמור את מסמכי הבדיקות שערכה בהתאם להוראות הממונה.

(15) מעבדה מאושרת תעביר לממונה דיווחים לפי דרישתו או בהתאם להוראות שיקבע הממונה.

(א3) על אף האמור בכל דין או הסכם, הרשות הלאומית להסמכת מעבדות ומעבדה מאושרת ימסרו לממונה מידע על פי דרישתו, ובכלל זה מידע הנוגע להסמכת המעבדה המאושרת בידי רשות אחרת שהסמיכה את המעבדה כמפורט בסעיף קטן (א)(2);

## ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע לקבוע בחוק כי הממונה רשאי לדרוש מהרשות הלאומית להסמכת מעבדות וממעבדות מאושרות כל מידע, על אף האמור בכל דין או הסכם. בנוסף, יהיה רשאי הממונה לדרוש מידע גם ממעבדה שהכרתה נעשתה בידי רשות הסמכה אחרת, גם לגבי עניינים שקשורים להסמכתה על ידי אותה רשות. בדרך זו, ככל שיהיה צורך יוכל הממונה לדרוש ממעבדה להביא אישור זה או אחר מהרשות המסמיכה. כיום פועלות בארץ כמה מעבדות שהסמתן נעשית שלא על ידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות.

מוצע להוסיף להסדר הקיים כיום, הוראות הקובעות כי לאחר שניתן למעבדה אישור לשמש מעבדה מאושרת,

איסור לעשות דבר העלול להטעות את לקוחותיה ובכלל זה מניעת הטעיה בפרסומים ובמסמכים.

כך למשל, מצב שבו באותו פרסום מציגה המעבדה את פעילותה כמעבדה מאושרת לצד פעילויות שאינן תחת האישור – הוא מצב היוצר מצג מטעה ולכן אסור; חובה לקבוע נהלים להסדרת פעילותה, ובכלל זה לעניין עמידתה בכל הוראות הממונה; חובת העברת אישור רואה חשבון שבאמצעותו נבחנת עמידת המעבדה בהעדר קיומם של יחסי תלות בינה ובין לקוחותיה וכן עמידתה בשאר החובות; חובה לשמור את מסמכי הבדיקה שביצעה וכן חובה להעביר לממונה דיווחים בהתאם לדרישה פרטנית או בהתאם לדרישה כללית אשר יקבע בהוראותיו.

(א) בסעיף קטן (ב), אחרי פסקה (4) יבוא:

“(5) לא תיעד או לא שמר את המידע הנדרש בניגוד להוראות סעיף 9(א3);”

(ב) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

“(ג) הפרה מעבדה מאושרת הוראה מהוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי הממונה להטיל עליה עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של 50,000 שקלים חדשים:

- (1) נתנה ייעוץ או חוות דעת מקדמית, בניגוד להוראות סעיף 12(א)(6);
- (2) מסרה ביצוע בדיקה למעבדה אחרת, בניגוד להוראות 12(א)(8);
- (3) ערכה תעודת בדיקה שלא בהתאם להוראות לפי סעיף 12(א)(9);
- (4) נתנה שכר או תגמול אחר לעובדיה, בניגוד להוראות סעיף 12(א)(10);
- (5) ציינה את דבר היותה מעבדה מאושרת בפרסומים או במסמכים, בניגוד להוראות לפי סעיף 12(א)(11);
- (6) לא קבעה נהלים להסדרת פעילותה, בניגוד להוראות סעיף 12(א)(12);
- (7) לא העבירה לממונה אישור רואה חשבון, בניגוד להוראות לפי סעיף 12(א)(13);
- (8) לא שמרה מסמכי בדיקה שערכה, בניגוד להוראות לפי סעיף 12(א)(14);

## ד ב ר י ה ס ב ר

הרשמי החל עליו; מסירת ביצוע בדיקה למעבדה אחרת שאינה מעבדה מאושרת, כאשר אין מדובר במצב שבו יש הסכם שיתוף פעולה בין המעבדות בהתאם להוראות שאישר הממונה; עריכת תעודת בדיקה שלא בהתאם להוראות שקבע הממונה בעניין אופן עריכת תעודות בדיקה והפרטים שיצינו בה; מתן שכר או תגמול אחר לעובדיה שנקבע לפי מספר הבדיקות שביצע עובד או בהתחשב בתוצאות הבדיקה; ציון דבר היותה מעבדה מאושרת באופן הנוגד את הנחיות הממונה; איי־קביעת נהלים והסדרים להבטחת פעילותה, לרבות הפועלים מטעמה, לצורך הבטחת הפעילות לפי הוראות הממונה, תנאי ההסמכה וכל דין; אי־העברה לממונה של אישור רואה חשבון; אי־שמירת מסמכי בדיקה שערכה; אי־מסירת דיווח לממונה.

תכלית מתן הסמכויות לשלילת הסמכה של מעבדה מוכרת או הטלת עיצום כספי, היא הבטחת רמתן המקצועית של המעבדות המוכרות לשם שמירה על בריאות הציבור ובטיחותו.

רשאי הממונה לבטל את האישור, להתלותו או לסרב לחדשו אם התקיים אחד מהתנאים המנויים בסעיף המוצע ולאחר שנתן למעבדה הזדמנות לטעון את טענותיה.

לפסקה (16)

מוצע להוסיף לעילות המנויות בסעיף 16א(ב) לחוק התקנים בדבר הטלת עיצום כספי בסכומים המפורטים באותו סעיף, הפרה של חובות החלות על עוסקים לשם הבטחת העקיבות כאמור בסעיף 9(א3) המוצע.

עוד מוצע להוסיף לסמכות שלילת הסמכתה של מעבדה, גם סמכות של הממונה להטיל עיצום כספי ביחס למצבים שבהם מעבדה מאושרת הפרה את חובותיה.

מוצע לקבוע כי הממונה יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בגובה של 50,000 שקלים חדשים על מעבדה שהפרה אחת מן החובות כמפורט להלן: מתן ייעוץ בניגוד להוראות סעיף 12(א)(6) המוצע – יעוץ בדבר תיקון ליקוי שבשלו מצאה כי המצרף לא עומד בדרישות התקן הרשמי, מתן יעוץ בקשר לתכנון המצרף שעליו חל התקן, מתן חוות דעת מקדמית ביחס להתאמת המצרף לדרישות התקן

(9) לא מסרה דיווח לממונה, בניגוד להוראות סעיף 12(א)(15);

(17) בסעיף 17א, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(1) הנותן תעודת בדיקה לפי סעיף 12, בלי שיש בידו אישור לפי סעיף 12(א), דינו – מאסר שנה או כפל הקנס האמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין";

(18) אחרי סעיף 25 יבוא:

"שינוי התוספת 26. השר רשאי, בצו, בהסכמת ראש הממשלה ושר האוצר, לשנות את התוספת.

## תוספת

(סעיף 8(ה3)).

64. (א) (1) בתוך שבעה ימים מיום תחילתו של חוק זה ישלח המכון הודעה לגורמים הממנים חברים לוועד הפועל לפי סעיף 3 לחוק התקנים בנוסחו בסעיף 63(4) לחוק זה, כי עליהם למנות נציג או נציגים לוועד הפועל; בהודעה יצוין כי הוועד הפועל החדש יחל לכהן בתוך 45 ימים מיום משלוח ההודעה בכפוף לאמור בפסקה (2)(א).

## ד ב ר י ה ס ב ר

מובהר כי כהונת חבר מחברי הוועד הפועל שכיהן ערב תחילתו של החוק המוצע, תסתיים עם תחילת כהונתו של הוועד הפועל החדש.

עוד מוצע לקבוע כי חלה על הוועד הפועל החובה לפעול, בהקדם האפשרי ולא יאוחר משישה חודשים מיום תחילתו של החוק המוצע, להתאמת הרכב ועדת התיאום וועדות התקינה שביהנו ערב תחילתו של החוק המוצע, בהתאם לסעיפים זד, זז ו-זח לחוק התקנים, בנוסחם המוצע, הכוללים את הרכבי הוועדות ותקופות כהונת חבריהן.

כמו כן מוצע לקבוע כי כהונתו של נציג מכון התקנים בוועדת האימוץ, כחבר הוועדה, תסתיים בתום 45 ימים מיום תחילתו של החוק המוצע, ועד תום התקופה האמורה יפעל שר הכלכלה והתעשייה למינוי שני חברי ועדת האימוץ המנויים בסעיף 8(ב)(2) ו-8(א) המוצע, אשר הם: הנציג שתמנה לשכת המהנדסים, האדריכלים והאקדמאים או גוף אחר אשר השר קבע כי הוא מייצג את המספר הגדול ביותר של מי שרשומים בפנקס האמור ועובד משרד האוצר המכהן בוועד הפועל. לעניין נציג המכון, המנהל הכללי של מכון התקנים יוכל לקבל כל החלטה שימצא לנכון בדבר זהות נציג המכון שישתתף בדיוני ועדת האימוץ.

מוצע להבהיר כי אין בהוראות המעבר כדי לפגוע בכל פעולה שביצע הוועד הפועל שכיהן ערב תחילתו של החוק המוצע, לפני סיום כהונתו כאמור לעיל או בכל פעולה שביצע ועדת התיאום, ועדת תקינה או ועדת האימוץ שביהנו ערב תחילתו של החוק המוצע, לפני השינוי בהרכבם כאמור לעיל.

מוצע לקבוע הוראות מעבר נוספות לעניין מעבדות מאושרות, שלפיהן –

(1) בתקופה שמיום תחילתו של החוק המוצע עד תום שישה חודשים מהמועד האמור (בסעיף זה – תקופת המעבר),

לפסקה (17)

מוצע להוסיף לעבירות הפליליות הקיימות כיום בחוק התקנים, עבירה פלילית נוספת שלפיה הנותן תעודת בדיקה, כמשמעותה לפי סעיף 12 לחוק התקנים, בלי שיש בידו אישור לפי סעיף 12(א) לחוק האמור, דינו יהיה מאסר שנה או כפל הקנס האמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, התשל"ז–1977 (בפרק זה – חוק העונשין). סעיף זה יהיה רלוונטי גם במצב שבו מעבדה מאושרת חרגה מתחומי האישור שניתנו לה וביצעה בדיקה בתחום שלא אושר או בניגוד לתנאי האישור.

לפסקה (18)

מוצע לקבוע בסעיף 26 המוצע, כי שר הכלכלה והתעשייה יהיה רשאי, בצו, בהסכמת ראש הממשלה ושר האוצר, לשנות את התוספת המוצעת.

מוצע להוסיף לחוק התקנים תוספת שבה ייכללו שינויים לאומים שיהיו פטורים מהסדרי בחינה מיוחדים – דרישת אישור ראש הממשלה ושר האוצר וכן המלצת ועדת האימוץ.

סעיף 64 מוצע לקבוע הוראות מעבר לעניין פעילות מכון התקנים, נוכח ההוראות המוצעות. כך שלעניין הרכב הוועד הפועל, בתוך שבעה ימים מיום תחילתו של החוק המוצע, ישלח המכון הודעה לגורמים הממנים חברים לוועד הפועל, כמפורט בסעיף 3 המוצע, כגון נשיאות הארגונים העסקיים ואיגוד לשכות המסחר, כי עליהם למנות נציג או נציגים לוועד הפועל. בהודעה יצוין כי הוועד הפועל בהרכבו החדש יחל לכהן בתוך 45 ימים מיום משלוח ההודעה בכפוף לאמור בסעיף קטן (א)(2) המוצע. בתום 45 הימים כאמור, יחל הוועד הפועל החדש לכהן, ובלבד שמונו רוב חבריו. על המכון לפרסם באתר האינטרנט של המכון את הרכב הוועד הפועל החדש.

(2) בתום התקופה האמורה בפסקת משנה (1) –

(א) יחל הוועד הפועל החדש לכהן, ובלבד שמונו רוב חבריו;

(ב) יפרסם המכון באתר האינטרנט של המכון את הרכב הוועד הפועל החדש.

(3) כהונתם של חברי הוועד הפועל שכהין ערב תחילתו של חוק זה, תסתיים עם תחילת כהונתו של הוועד הפועל החדש כאמור בפסקת משנה (2).

(ב) הוועד הפועל יפעל להתאמת הרכב ועדות התקינה וועדת התיאום שכהינו ערב תחילתו של חוק זה, בהתאם להוראות סעיפים 31, 33 ו-35 לחוק התקנים כנוסחם בסעיף 63(4) לחוק זה, בהקדם האפשרי, ולא יאוחר משישה חודשים מיום תחילתו של חוק זה.

(ג) כהונתו של נציג מכון התקנים כחבר ועדת האימוץ לפי סעיף 38(ב)(2) לחוק התקנים כנוסחו ערב תחילתו של חוק זה, תסתיים בתום 45 ימים מיום תחילתו של חוק זה, ועד תום התקופה האמורה יפעל השר למינוי שני חברי ועדת האימוץ המנויים בסעיף 38(ב)(2) ו-33(א) לחוק התקנים כנוסחו בסעיף 63(11) לחוק זה.

(ד) אין בהוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג) כדי לפגוע בפעולה –

(1) שביצע הוועד הפועל שכהין ערב תחילתו של חוק זה, לפני שהסתיימה כהונתו כאמור בסעיף קטן (א);

(2) שביצעו ועדת התיאום, ועדת תקינה או ועדת האימוץ שכהינו ערב תחילתו של חוק זה, לפני השינוי בהרכבם כאמור בסעיפים קטנים (ב) או (ג), לפי העניין.

(ה) על אף הוראות חוק התקנים כנוסחו בסעיף 63 לחוק זה –

(1) בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד תום שישה חודשים מהמועד האמור (בסעיף קטן זה – תקופת המעבר), רשאי הממונה לתת אישור למעבדות לשמש מעבדות מאושרות בהתאם להוראות לפי סעיף 12 לחוק התקנים, לרבות הנחיות הממונה, שחלו ערב תחילתו של חוק זה;

(2) מעבדות שניתן להן אישור בידי הממונה לפי סעיף 12 לחוק התקנים לפני תחילתו של חוק זה או בהתאם להוראות פסקה (1), יחולו לגביהן ההוראות לפי חוק התקנים, לרבות הנחיות הממונה, שחלו על מעבדות מאושרות ערב תחילתו של חוק זה, וזאת עד תום תקופת המעבר, אלא אם כן קבע הממונה הנחיות אחרות שיחולו עליהן בתקופת המעבר.

65. בפקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979<sup>95</sup> (בפרק זה – פקודת היבוא והיצוא) –

תיקון פקודת היבוא והיצוא

(1) בסעיף 1, אחרי ההגדרה "רשות מוסמכת" יבוא:

## ד ב ר י ה ס ב ר

מאושרות ערב תחילתו של החוק המוצע, וזאת עד תום תקופת המעבר, אלא אם כן קבע הממונה הנחיות אחרות שיחולו עליהן בתקופת המעבר.

סעיף 65 לפסקה (1)

מוצע לתקן את סעיף 1 לפקודת היבוא והיצוא ולהוסיף הגדרה של "רשות המכס" שבה ייעשה שימוש במסגרת התיקונים המוצעים לפקודה.

יהיה הממונה רשאי לתת אישור למעבדות לשמש מעבדות מאושרות בהתאם להוראות לפי סעיף 12 לחוק התקנים, לרבות הנחיות הממונה, שחלו ערב תחילתו של חוק זה;

(2) מעבדות שניתן להן אישור בידי הממונה לפי סעיף 12 לחוק התקנים לפני תחילתו של חוק זה או בהתאם להוראות פסקה (1), יחולו לגביהן ההוראות לפי חוק התקנים, לרבות הנחיות הממונה, שחלו על מעבדות

<sup>95</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 32, עמ' 625; ס"ח התשע"ד, עמ' 20.

”רשות המכס” – כהגדרתה בפקודת המכס<sup>94</sup>;

(2) בסעיף 2א –

(א) בסעיף קטן (א) –

(1) ברישה, במקום ”בסעיף זה” יבוא ”בסעיפים 2א עד 2ז”;

(2) לפני ההגדרה ”חוק התקנים” יבוא:

”אישור בדיקת מעבדה” – אישור דגם או אישור משלוח;

”אישור דגם” – אישור של מעבדת בדיקה המסתמך על בדיקה בהתאם להוראות לפי סעיף 2(ד), שלפיו דגם של טובין שנבדק עומד בדרישות התקנים הרשמיים החלים עליו;

”אישור משלוח” – אישור של מעבדת בדיקה המסתמך על בדיקה בהתאם להוראות לפי סעיף 2(ד) של מדגם מטובין מסוים במשלוח מסוים, שלפיו הטובין שנבדקו זהים לדגם הטובין שניתן לגביו אישור דגם;

”אישור עמידה בדרישות הממונה” – אישור בדבר עמידה בבדיקת התאמה לדרישות תקן רשמי, בהתאם להוראות ולתנאים שנקבעו לפי פקודה זו שעניינם תחולת תקן רשמי, ובכלל זה הנחיות הממונה על התקינה לפי פקודה זו, לגבי טובין מיובאים;

”אישור שחרור מותנה” – כמשמעותו בסעיף 2(ב)(1);

(3) אחרי ההגדרה ”טובין” יבוא:

”יבואן רשום” – יבואן שנרשם במרשם היבואנים לפי סעיף 2ג;

## ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (2)

לפסקת משנה (א)

והתעשייה. לאחר בחינת החלופות השונות, ומשהוחלט על החלופה הנבחרת, נקבעו עקרונותיה וכן הוצפו שורה של נושאים אשר הסדרתם טעונה עיגון בחקיקה. בנוסף, ולאור כניסתם הצפויה של גורמים נוספים לשוק הבדיקות – התעורר צורך לחדד מונחים שונים כדוגמת ”אישור דגם” ו”אישור משלוח” אשר נכללו עד כה בהוראות שהוציאה הממונה על התקינה מכוח סעיף 2א לפקודה, לרבות נוהל מת”י מספר: 401 בנושא: בדיקת טובין מיובאים (מתן אישור ת”ר), שפורסם ביום כ”ט בתשרי התשע”ג (15 באוקטובר 2012) באתר האינטרנט של מכון התקנים הישראלי (בפרק זה – נוהל 401).

העניין העיקרי השני שהתיקונים המוצעים נועדו לקדם, הוא חלק בלתי נפרד מתיקוני החקיקה שבוצעו בשנת 2013 ושורה של תיקוני חקיקה המקודמים בתחומים שונים במטרה להקל את הנטל הרגולטורי החל על יבואנים: בכל מצב שבו נדרש היום על ידי הממונה על התקינה תצהיר שלפיו הטובין שיובאו עומדים בדרישות התקן הרשמי החל עליהם, יידרש לפי התיקון המוצע להציג הצהרה.

מוצע להוסיף הגדרה של ”אישור בדיקת מעבדה” – המתייחס לשני סוגי אישורים:

מוצע להוסיף כמה הגדרות לסעיף 2א לפקודה אשר ייעשה בהן שימוש לאור התיקונים המוצעים בפקודה. כמפורט לעיל בחלק הכללי של דברי ההסבר לפרק זה, התיקונים המוצעים נועדו לקדם שני עניינים עיקריים: האחד, שילובן של מעבדות פרטיות בביצוע בדיקות ביחס לטובין שחל לגביהם תקן רשמי ובהתאם לצו פיקוח נקבעה לגביהן הוראה המחייבת קבלת אישור בדבר עמידה בדרישות הממונה על התקינה – כיום קבוע במסגרת צו יבוא חופשי, התשע”ד–2014 (בפרק זה – צו יבוא חופשי). שילוב זה נעשה במטרה להזויל עלויות, לקצר את לוחות הזמנים ולשפר את איכות השירות של בדיקות התאמה לתקן רשמי של טובין מיובאים. פעולה זו נעשית, כהמשך ישיר לפעולת בחינה שנעשתה על ידי צוות בין-משרדי, שבמסגרתו נעשה הליך של הערכת השפעה של רגולציה – RIA (Regulatory Impact Assessment) ובסיומו הוצא ”דוח הערכת השפעות רגולציה: פתיחה לתחרות של שוק בדיקות התאמה לתקן ביבוא טובין”, מיום י”ד בתמוז התשע”ו (20 ביולי 2016) שפורסם באתר משרד הכלכלה

<sup>94</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 3, עמ’ 39; ס”ח התשע”ו, עמ’ 283.

"מכון התקנים" – המכון כמשמעותו בחוק התקנים:"

(4) בסופו יבוא:

"מעבדת בדיקה" – מכון התקנים או מעבדה מוכרת;

"מעבדה מוכרת" – מעבדה שהממונה על התקינה נתן לה הכרה לפי סעיף זי;

"קרוב" – כהגדרתו בסעיף 1 לחוק החברות, התשנ"ט-1999;

"שחרור" – שחרור טובין מפיקוח רשות המכס;

"שליטה" – כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968:"

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום "בדיקת התאמה" יבוא "התאמה", במקום "תצהיר" יבוא "הצהרה", במקום "ובנוסח שיורה" יבוא "ובנוסח ובצירוף מסמכים שעליהם יורה", במקום "אישור בדבר התאמת הטובין לדרישות תקן רשמי" יבוא "אישור בדיקת מעבדה" ובמקום "התצהיר" יבוא "הצהרה";

(ג) בסעיף קטן (ג), במקום "תצהיר" יבוא "הצהרה";

## ד ב ר י ה ס ב ר

על התקינה. מטרת הבדיקה כאמור לקבוע את התאמתו של המוצר לדגם שנבדק ואושר, בדרך של בחינת מסמכים, בחינה ויזואלית של המוצר ולעתים אף על ידי בדיקת המוצר. הבדיקה מבוצעת על דגימה אקראית של מדגם דוגמאות מכל מנת טובין במשלוח, לביצוע בדיקת הזיהוי או בדיקות נוספות כמפורט בהנחיות הנוגעות לבדיקה.

בשונה מן ההגדרות המקובלות ערב התיקון המוצע, שלפיהן המונח "אישור ת"ר" שבו נעשה שימוש במסגרת צו יבוא חופשי (המכונה בפקודה – צו הפיקוח) – גילם למעשה אישור בשני רבדים: האחד – אישורה של המעבדה כי הטובין עומדים בהוראות הנוגעות לסוג הבדיקה, והשני – אישור מטעם הרגולטור על התאמת הטובין לדרישותיו, הרי שבמסגרת התיקון המוצע יושם דגש על הפרדה בין שני השלבים. בסיום בדיקת המעבדה ומשמצאה כי הממצאים מעידים על עמידה בהנחיות הבדיקה שקבע לה הממונה – תיתן מעבדת הבדיקה "אישור בדיקת מעבדה".

בהמשך, יינתן אישור הממונה באמצעות מערכת ממחושבת. כך למשל, אם טובין סווגו לקבוצה שלגביה לא נדרש היבואן לעבור בדיקת מעבדה, אלא נדרש לגביה צירוף הצהרה (ערב התיקון המוצע נדרש היה כאמור צירוף תצהיר) ומסמכים נלווים, ככל שנדרשו – משהושלמה הדרישה יינתן "אישור עמידה בדרישות הממונה". למען הסר ספק יובהר כי לא מדובר בנטל רגולטורי נוסף על היבואן, שכן מעורבות הממונה תיעשה במסגרת ממשק למערכת המחשוב (מערכת מי"ט"ב ומערכת מסלול"ל) שבה נעשה עד היום שימוש לצורך טיפול בשחרור הטובין מהמכס ומתן האישור שנקרא ערב התיקון "אישור ת"ר" כאמור לעיל.

לפסקאות משנה (ב) ו-(ג)

החלפת המילה "תצהיר" במילה "הצהרה" מהווה הקלה בירוקרטית הנעשית על ידי המדינה במטרה להקל

"אישור דגם" – שהוא אישור המעיד על עמידת דגם הטובין שנבדק על ידי מעבדת הבדיקה בדרישות התקנים הרשמיים החלים עליו. כאן ראוי לחדד ולהבהיר כי ייתכן שלגבי טובין מסוימים על חלק מהוראות התקן לא הוכרזה רשמיות, ולכן בדיקת הדגם המלאה המבוצעת לגבי לא כוללת בדיקה של אותם סעיפי תקן שלא הוכרזה לגביהם רשמיות. אישור הדגם מוגבל בתוקף בהתחשב בתקופת תוקפו אשר נקבעה עד היום לפי הנספחים הרלוונטיים מכוח הוראות נוהל 401 הקובעים תנאים מיוחדים לבדיקת טובין מיובאים, המכונים "נספחי ש" וייקבעו מעתה על ידי הממונה על התקינה. ככלל, תהליך "אישור הדגם" מבוצע בשלב המקדים ליבוא מסחרי וזאת מטעמים של יעילות וחסכון במשאבים ליבואן ובעיקר כדי להימנע ממצב שבו נכנס היבואן למחויבויות כספיות ניכרות עוד בטרם נמצא כי אכן יוכל להכניס את הטובין לשווקים בישראל. עם זאת, ייתכנו מצבים שבהם יבואן לא ביצע בדיקה זו בשלב שקדם להבאת המשלוח המסחרי ולכן בדיקה זו תבוצע בשלב בדיקת המשלוח;

"אישור משלוח" – אישור הניתן לאחר ששוכנעה המעבדה כי הטובין שהגיעו באותו משלוח (הגיעו יחד באותו כלי תחבורה, לאותו נמל ובליווי אותו שטר מטען עבור לקוח מסוים) זהים לדגם הטובין שניתן לגביו אישור הדגם ועומדים בהוראות שקבע הממונה. הבדיקה תבוצע בהתאם להוראות שיקבע הממונה, והיקפה יכול להשתנות בהתחשב במידת האמון שנוצרה על בסיס ניסיון העבר עם יבואן מסוים. הבדיקה כוללת בדיקת זהות של הטובין שבמשלוח לדגם שנבדק ולמסמכים שצורפו לצורך קבלת אישור המשלוח והיא מתבצעת לרוב לאחר שחרור המשלוח בשחרור מותנה, בחצרי היבואן. במקרה הצורך, תבצע נטילה מדגמית לצורך בדיקה במעבדה. ככל שהנטילה או הבדיקה מתבצעות בשטחי הנמל, הבדיקה האמורה תבוצע באישור המכס ובתיאום עמו, הכול כפי שיקבע הממונה

(ד) בסעיף קטן (ד), במקום "אישור מעבדה על התאמת הטובין לתקן רשמי החל עליהם" יבוא "אישור בדיקת מעבדה" ואחרי "לרבות בדיקת התאמתם לתקן רשמי" יבוא "והגשת מסמכים נוספים לעניין התאמתם";

(ה) בסעיף קטן (ח) –

(1) בפסקה (1), במקום "בבדיקת התאמה לדרישות תקן רשמי החל עליהם" יבוא "באישור בדיקת מעבדה" ובמקום "תצהיר" יבוא "הצהרה";

(2) בפסקה (2), במקום "תצהיר" יבוא "הצהרה";

(3) בפסקה (3), במקום "אישור מעבדה על התאמת הטובין לתקן רשמי החל עליהם" יבוא "אישור בדיקת מעבדה";

(3) בסעיף 2ב –

(א) בסעיף קטן (ג) –

(1) במקום "התאמה, תמשיך להידרש לגביהם בדיקה התאמה" יבוא "מעבדה של מכון התקנים, יידרש לגביהם אישור בדיקת מעבדה";

(2) הסיפה החל במילים "לעניין זה" – תימחק;

(ב) בסעיף קטן (ד) –

(1) במקום "והתצהיר יינתן לממונה" יבוא "בשינוי זה: במקום תצהיר תוגש לממונה הצהרה";

(2) במקום "תצהיר כאמור" יבוא "הצהרה כאמור";

(4) אחרי סעיף 2ב יבוא:

"רישום יבואנים 2ג. (א) הממונה על התקינה ינהל מרשם שבו יירשמו יבואנים של טובין אשר יבוא אותם טובין על ידם טעון אישור עמידה בדרישות הממונה (להלן – מרשם היבואנים).

## ד ב ר י ה ס ב ר

מעבדות מכון התקנים והן על ידי מעבדות מוכרות – מורחב האמור בסעיף 2א(ד) ו(ח) לפקודה לגבי שני סוגי המעבדות, אשר נקראות יחד לפי התיקון המוצע "מעבדת בדיקה".

לפסקה (3)

לפי התיקון המוצע יידרש היבואן לצרף להצהרה מסמכים שיורה עליהם הממונה, אשר יישמרו אצל היבואן ויועמדו לעיון ובחינה של הממונה ומפקחיו לפי דרישתם.

לפסקה (4)

לסעיף 2ג המוצע

מוצע כי הממונה על התקינה ינהל מרשם של יבואנים המבקשים לייבא טובין הכלולים בצו הפיקוח, שחל עליהם תקן רשמי. הרישום במרשם ייעשה באופן ממוחשב, פשוט ומהיר, ולא יחייב ככלל, צירופם של מסמכים או בדיקות מקדימות שונות. היבואן הוא האחראי למילוי הפרטים השונים ומסירת המידע המלא ואם לא יעמוד בחובתו זו יהיה צפוי לשורה של סנקציות ובכלל זה ניהול הליך פלילי

על היבואנים. בעקבות שינוי זה לא יידרשו יבואנים לאמת הצהרות הניתנות על ידם לפני עורכי דין ולשלם בעד אימות תצהירים, ביטול זמן הכרוך בהחתמתם ועוד.

עם זאת וכדי להימנע מניצול לרעה של ההקלה הניתנת, נקבעו בהמשך התיקון המוצע שורה של סמכויות וכלים לטיפול באלו שינצלו לרעה את ההסדר החדש, מעבר להסדר הקבוע כיום לגבי יבואן מפר אמון. יש לזכור כי צעד זה בא כצעד המשך לתיקון שבוצע במסגרת תיקון מס' 2 לפקודת היבוא והיצוא מיום כ"ז בחשוון התשע"ד (31 באוקטובר 2013) (ספר חוקים התשע"ד, עמ' 20) שבו נקבע הכלל שלפיו ברירת המחדל בעת קביעת הוראות בדבר הסדרה של טובין בצו פיקוח המחייבות בדיקת התאמה לדרישות תקן רשמי, תחיל חובה להגיש תצהיר לממונה על התקינה.

לפסקאות משנה (ד) ו(ה)

מאחר שלפי התיקון המוצע ביצוע בדיקות התאמה של טובין מיובאים שעליהם חל תקן רשמי ושנקבעה לגביהם חובת ביצוע בדיקת התאמה, יבוצעו הן על ידי

(ב) יבואן המבקש לייבא טובין אשר ייבואם על ידו טעון אישור עמידה בדרישות הממונה, ירשום במרשם היבואנים את כל אלה, בהתאם להנחיות הממונה על התקינה:

(1) שמו המלא, כתובתו ודרכי התקשרות עמו;

(2) פרטי עוסק מורשה שלו, ואם הוא תאגיד – פרטי הזיהוי של התאגיד, ובכלל זה פירוט של בעלי השליטה בתאגיד, תאגידים שבשליטת אותו תאגיד וכן כל תאגיד בשליטת מי מאלה;

(3) הצהרה על אמיתות הפרטים שרשם במרשם לפי סעיף קטן זה, וכן הצהרה על כך שהוא לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה מהעבירות לפי סעיפים 239, 290 עד 297, 383 עד 393 או 414 עד 438 לחוק העונשין, התשל"ז-1977<sup>95</sup> (להלן – חוק העונשין).

(ג) הממונה על התקינה רשאי לדרוש מיבואן שנרשם במרשם היבואנים, מסמכים או פרטים נוספים הדרושים לדעתו לצורך זיהוי או לצורך בירור של הפרטים שמסר לפי סעיף זה, לרבות פרטי הזיהוי של התאגיד כאמור בסעיף קטן (ב)(2).

(ד) חל שינוי בפרטים או במסמכים שמסר יבואן לפי סעיפים קטנים (ב) או (ג), ידווח היבואן לממונה על התקינה על השינוי בכתב, בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מ-14 ימי עבודה ממועד השינוי.

## ד ב ר י ה ס ב ר

עד 438 לחוק העונשין). יובהר כי בסמכות הממונה על התקינה לקבל בכל עת מידע על אודות עברו הפלילי של היבואן (לרבות בעלי שליטה וגורמים קשורים במקרה של תאגיד). המידע שמוסמך הממונה לבקש רחב יותר משורת העבירות שלגביהם ניתן התצהיר והממונה רשאי להפעיל שיקול דעת ביחס לרלוונטיות שלהם ולהמשיך פעילותו של היבואן בתחום של טובין שחל עליהם תקן רשמי. לדוגמה – עבירת גרם מוות ברשלנות או גרם חבלה ברשלנות – ככל שנסיונות ההרשעה נגעו לתאונת דרכים שבה מעורב היבואן כנהג, סביר כי לא יהיה לכך כל רלוונטיות להמשך עיסוקו כאמור. ואולם אם נסיבות ההרשעה קשורות לעיסוקו והיו ביטוי לרשלנותו, ייתכן שיהיו לדברים משקל והממונה יהיה רשאי לנהל הליך לצורך מחיקת אותו יבואן מן המרשם.

יצוין כי המעבר למשטר "ההצהרות" מתאפשר בין השאר בזכות הקמתו של מרשם היבואנים, המאפשר פיקוח של הממונה על התקינה והבטחת אפשרות האכיפה של הוראות פקודת היבוא והיצוא, על ציבור היבואנים המצהירים. המרשם מאפשר זיהוי של היבואן המצהיר ויצירת זיקה בין הצהרה לבין זהות של יבואן או חברה

וכן הוצאתו מהמרשם. במקרים מסוימים רשאי הממונה על התקינה לפנות ליבואן ולדרוש ממנו מידע ומסמכים נוספים על אלו שמסר בהליך רישומו במרשם, הדרושים לו לצורך זיהוי.

במסגרת הפרטים שנדרש היבואן למלא, נכללים בין השאר פרטי העוסק המורשה שלו, ואם הוא תאגיד – פרטי הזיהוי של התאגיד, ובכלל זה פירוט של בעלי השליטה בתאגיד, תאגידים שבשליטת אותו תאגיד וכן כל תאגיד בשליטת מי מאלה. מידע זה יאפשר לממונה על התקינה לבחון אם אדם או תאגיד עושה שימוש לרעה במסך ההתאגדות, ויוצר לעצמו זהויות משפטיות חדשות, בין השאר מתוך מטרה לחמוק מסנקציה זו או אחרת שהוטלה על התאגיד. בנוסף, נכללת הצהרה על אמיתות הנתונים שנמסרו בהליך הרישום וכן הצהרה בדבר העדר עבר פלילי בשורה של עבירות ובכלל זה עבירה של שבועת שקר ומסירת תצהיר כוזב (סעיף 239 לחוק העונשין). עבירות שוחד כדוגמת מתן שוחד ולקחת שוחד (סעיפים 290 עד 297 לחוק העונשין), עבירות גניבה (סעיפים 383 עד 393 לחוק העונשין) ועבירות מרמה כדוגמת קבלת דבר במרמה, הונאה, התחזות, רישום כוזב במסמכי תאגיד (סעיפים 414

<sup>95</sup> ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

(ה) הממונה על התקינה רשאי לבטל את רישומו של יבואן הרשום במרשם (להלן – יבואן רשום) או להתלותו עד לקיום תנאים שיוורה עליהם או לתקופה שיוורה עליה, אם מצא כי התקיים אחד מאלה:

(1) הרישום בוצע על סמך מידע חלקי, שגוי או מטעה;

(2) היבואן הרשום, ואם הוא תאגיד – הוא או נושא משרה בו או אחד מהגורמים המנויים בסעיף קטן (ב) (2), הורשעו בעבירה הקשורה בעיסוקו כיבואן, שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לדעת הממונה על התקינה להיכלל במרשם, או שהוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור, וזאת אף אם איננה עבירה המנויה בסעיף קטן (ב) (3);

(3) היבואן הרשום הפר הוראה מהוראות לפי פקודה זו או לפי חוק התקנים;

(4) היבואן הרשום או מי מטעמו סירב לשתף פעולה עם בירור חשד כי הטובין שיובאו על ידו אינם עומדים בדרישות התקן הרשמי החל עליהם;

(5) היבואן הרשום או אחד מהגורמים המנויים בסעיף קטן (ב) (2), נקבע כמפר אמון לפי סעיף 2א(ו) בשל הפרות שהוא ביצע, אשר הממונה על התקינה סבר כי מפאת מהותן, חומרתן או נסיבותיהן אין היבואן ראוי להיכלל במרשם;

(6) הוא שוכנע כי קיים חשש ממשי לפגיעה בבריאות הציבור או בבטיחותו או באיכות הסביבה.

(ו) לא יקבל הממונה על התקינה החלטה לפי סעיף קטן (ה) (1) עד (6) אלא לאחר שנתן ליבואן הרשום הזדמנות לטעון את טענותיו.

(ז) על אף האמור בסעיף קטן (ו), סבר הממונה על התקינה כי קיים צורך דחוף להתלות את הרישום בשל חשש ממשי לפגיעה מיידית בבריאות הציבור או בבטיחותו או באיכות הסביבה, רשאי הוא להתלות את הרישום לאלתר, בהחלטה מנומקת, ובלבד שייתן ליבואן הרשום הזדמנות לטעון את טענותיו בהקדם האפשרי לאחר ההתליה, ולא יאוחר מ-14 ימים ממועד ההחלטה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

בדיקות מחמיר החל על "מפרי אמון", ייתכנו מקרים שבהם נוסף על כך יוטל עיצום כספי ויהיו מקרים שבהם עקב חומרת הדברים ינוהל הליך פלילי ואף יוחלט כי אין מנוס מלפעול להוצאת היבואן מן המרשם. עם זאת, יודגש כי התנהלות יבואן שאינו מגלה גילוי מלא של פרטים או פועל להסתרה של פרטים הנוגעים לו או לטובין שייבא – היא התנהלות חמורה.

בבעלותו, וייחוס אחריות למצהיר בשל הצהרתו. לפי המוצע הממונה על התקינה יהיה רשאי לבטל את רישומו של יבואן במרשם או להתלותו עד לקיום תנאים שיוורה עליהם, בשורה של מצבים המפורטים בסעיף המוצע. יודגש כי ככל רשות מינהלית, גם הממונה נדרש להפעיל את סמכויותיו באופן שקול ומידתי. כך למשל, ייתכנו מקרים שבהם הטיפול ביבואן שהפר יהיה באמצעות משטר

(ח) (1) בוטל רישום של יבואן לפי סעיף זה, לא יהיה רשאי להגיש בקשה להירשם מחדש במרשם היבואנים אלא בתום תקופה שיקבע הממונה על התקינה שלא תעלה על 12 חודשים.

(2) הממונה על התקינה רשאי להחיל את מגבלת הרישום לפי פסקה (1) גם לגבי קרוב של יבואן כאמור באותה פסקה שהוא יחיד או להתנות את רישומו בתנאים.

(3) היה יבואן כאמור בפסקה (1) תאגיד, רשאי הממונה על התקינה להחיל את מגבלת הרישום לפי הפסקה האמורה גם לגבי בעל שליטה בתאגיד האמור, קרוב שלו, תאגידים שבשליטת התאגיד האמור וכן כל תאגיד בשליטת מי מאלה.

ד2. חובת רישום במרשם היבואנים  
יבואן יירשם במרשם היבואנים לפני ייבוא טובין שייבואם על ידו טעון אישור עמידה בדרישות הממונה.

ה2. (א) (1) לא ישוחררו מפיקוח רשות המכס טובין שייבואם על ידי אותו יבואן טעון אישור עמידה בדרישות הממונה, אלא לאחר קבלת אישור עמידה בדרישות הממונה.

(2) לצורך קבלת אישור עמידה בדרישות הממונה, יגיש יבואן רשום בקשה שיצורפו לה אישור בדיקת מעבדה או הצהרה, הכול בהתאם להוראות לפי פקודה זו.

(3) אישור עמידה בדרישות הממונה יונפק לטובין העומדים בדרישות צו פיקוח ובהנחיות הממונה על התקינה לפי פקודה זו, ובלבד שלא ניתנה הוראה של הממונה על התקינה להימנע מהנפקתו של האישור; הממונה על התקינה רשאי להורות על אי-מתן אישור כאמור אם נוכח כי קיים חשש לפגיעה בשלום הציבור, בבריאותו או בבטיחותו או באיכות הסביבה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

המכס והוראות כל דין – שהתיקון המוצע אינו משנה דבר ביחס אליהם, וחלקם תנאים שנקבעו על ידי שר הכלכלה והתעשייה ולפיהם נדרשה עד ערב התיקון המוצע קבלת "אישור ת"ר", בין על פי תצהיר המוגש ובין על פי בדיקות מעבדה. בכל הקשור למשטר הבדיקות החל בעניינם של טובין שחל עליהם תקן רשמי – מוצע לעגן את ההסדר הנוהג כיום, שלפיו רשות המכס רשאית, ככל שהדבר נוגע לדרישות החלות בעניין תקן רשמי, לשחרר טובין מפיקוחה לאחר קבלת "אישור עמידה בדרישות הממונה". אישור עמידה בדרישות הממונה יינתן לאחר שיגיש היבואן את המסמכים השונים הנדרשים: במקרים מסוימים – אישור בדיקת מעבדה, במקרים אחרים – הצהרה בצירוף מסמכים שונים ואף שילוב ביניהם. הממונה על התקינה

### לסעיף ד2 המוצע

על מי שמבקש לייבא טובין הכלולים בצו פיקוח שחל עליהם תקן רשמי, להירשם במרשם האמור בסעיף ג2 המוצע. יובהר כי חובה זו חלה על יבואנים המייבאים טובין המשתייכים לכלל הקבוצות של הטובין (כיום החלוקה היא לארבע קבוצות). חלוקת הטובין לקבוצות נעשית על ידי הממונה בהתאם לסמכותו ומפורסמת באתר האינטרנט של משרד הכלכלה והתעשייה.

### לסעיף ג2 המוצע

לצורך שחרור טובין מפיקוח רשות המכס, נדרש היבואן לעמוד בשורה של תנאים: חלקם תנאים שנקבעו על ידי רשויות מוסמכות או דרישות נוספות מכוח פקודת

(4) אין בהוראות פסקה (1) כדי לגרוע מחובת קבלת אישור של רשות מוסמכת או גוף אחר לפי כל דין, טרם שחרור הטובין מפיקוח רשות המכס.

(ב) (1) על אף האמור בסעיף קטן (א)(1), הממונה על התקינה רשאי לקבוע הנחיות לעניין שחרור טובין מפיקוח רשות המכס למחסני היבואן, על ידי מעבדת בדיקה, בטרם קיבל היבואן אישור עמידה בדרישות הממונה (להלן – אישור שחרור מותנה), בתנאים שיורה עליהם, ובכלל זה קבלת התחייבות בכתב של היבואן לקיום דרישות צו הפיקוח והנחיות הממונה על התקינה ובמקרים המתאימים קבלת ערובה טובת אוצר המדינה להבטחת קיום הדרישות האמורות.

(2) נתנה מעבדת בדיקה אישור שחרור מותנה ומצאה כי לא קוימו כל התחייבויותיו של היבואן, תפעל המעבדה לפי הנחיות הממונה על התקינה ובכלל זה תדווח על כך באופן שהורה הממונה על התקינה.

(3) הממונה על התקינה רשאי למנוע או לעכב מתן אישור שחרור מותנה, אם נוכח כי קיים חשש לפגיעה בשלום הציבור, בריאותו או בטיחותו או באיכות הסביבה.

(4) שר הכלכלה והתעשייה יקבע הוראות לעניין דרישת ערובה כתנאי למתן אישור שחרור מותנה, ובכלל זה הוראות בדבר סוג הערובה, תנאיה, סכומה וחילוטה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

מעבדת בדיקה שמצאה כי היבואן לא קיים את התחייבויותיו (כמו לדוגמה במצב שבו לא כל הטובין נמצאו במעמד הביקורת במחסן או שהיבואן הפריע לפעולת המעבדה בעת שבאה לבצע נטילת דוגמאות לפי הנחיות הממונה) – חייבת להעביר דיווח על כך לממונה. גם בעניין זה רשאי הממונה לעכב או למנוע מתן אישור שחרור מותנה, אם סבר כי קיים חשש לפגיעה בשלום הציבור, בבריאותו או בטיחותו או באיכות הסביבה.

בכל הקשור לקבלת ערובה להבטחת ההתחייבויות הנלוות לשחרור מותנה, שר הכלכלה והתעשייה נדרש לקבוע תקנות שיסדירו את הסוגיה, ובכלל זה הוראות לעניין סוג הערבות (ערבות בנקאית, ערבות חברת ביטוח וכד'), תנאי הערבות, הוראות לעניין קביעת סכומה והוראות הנוגעות לחילוטה.

יובהר כי הערבות היא לטובת המדינה ותחולט על ידי המדינה במקרה הצורך ובהתאם לתנאי שייקבעו כאמור, לטובת המדינה.

רשאי במצבים מסוימים להורות על אימתן אישור שחרור מפיקוח רשות המכס, אם לדוגמה קיים בידו מידע כי היבואן מסר מידע שקרי ויש חשש כי אם ישוחררו הטובין מפיקוח רשות מכס תיגרם פגיעה בשלום הציבור, בבריאותו או בטיחותו או באיכות הסביבה.

עוד מוצע לעגן לפי ההסדר הנוהג היום – הסדר המאפשר שחרור מותנה של טובין מפיקוח רשות המכס בדרך זו, במצבים מסוימים, ושוב בשים לב ליחסי האמון הנבנים עם היבואן – מוצאים הטובין מפיקוח רשות המכס ועוברים למחסני היבואן (בין אם הם שלו ובין אם נשכרים על ידו לצורך אחסונם של הטובין) וזאת עד להשלמת הבדיקות ובמידת הצורך תיקון הליקויים ועוד בטרם ניתן לגביהם "אישור עמידה בדרישות הממונה". הסדר שחרור כאמור נעשה באמצעות קבלת התחייבות מהיבואן שלפיה הוא מתחייב להימנע מלבצע בטובין פעולות עוסק כלשהן, מתחייב להעמידם לבדיקה ולביקורת של מעבדת בדיקה וכיוצא באלה, הכול בהתאם להנחיות שיקבע הממונה, ונוסף על כך במצבים מסוימים, עליו לצרף ערובה מתאימה להבטחת קיום הדרישות.

<p>נקבעה בצו פיקוח או בהנחיות הממונה על התקינה, לגבי טובין מיובאים, חובה להגיש הצהרה לממונה על התקינה לצורך קבלת אישור עמידה בדרישות הממונה, יגיש היבואן הרשום לממונה על התקינה או למי שהוא הסמיכו לכך את ההצהרה וכל מסמך אחר שנדרש לפי הנחיות הממונה על התקינה.</p> <p>(א) נקבעה בצו פיקוח או בהנחיות הממונה על התקינה, לגבי טובין מיובאים, חובה להגיש אישור בדיקת מעבדה לצורך קבלת אישור עמידה בדרישות הממונה, יגיש היבואן הרשום למעבדת בדיקה בקשה לקבלת אישור בדיקת מעבדה, בצירוף כל המסמכים הנדרשים, בהתאם להנחיות הממונה על התקינה.</p> <p>(ב) לצורך מתן אישור בדיקת מעבדה כאמור בסעיף קטן (א), תבצע מעבדת בדיקה בדיקות בהתאם להנחיות הממונה על התקינה, ותרשום במאגר המידע לפי סעיף זיג את כל אלה: המידע בנוגע לממצאי הבדיקות שערכה, פרטי היבואן הרשום, פרטי הטובין, התקן הרשמי שחל על הטובין שנבדקו, הנחיות הממונה על התקינה שלפיהן פעלה ביחס לטובין וביצעה את הבדיקה, שם היצרן, ארץ הייצור וכל פרט אחר שהממונה על התקינה הורה לרשום במאגר המידע; חל שינוי בפרטים שרשמה מעבדת בדיקה במאגר המידע כאמור, תרשום המעבדה במאגר המידע את הפרטים שהשתנו בלא שיהוי.</p> <p>(ג) (1) מעבדת בדיקה לא תבצע בדיקה לצורך מתן אישור משלוח, אלא אם כן היא ביצעה את הבדיקה לצורך מתן אישור הדגם לגבי אותם טובין.</p>	<p>12. הצהרה</p> <p>12. אישור בדיקת מעבדה</p>
---	---

## ד ב ר י ה ס ב ר

המסמכים הנדרשים בהתאם להנחיות הממונה על התקינה. יודגש כי היבואן אינו נדרש להגיש שתי בקשות נפרדות (אחת לממונה לפי סעיף זג המוצע ואחת למעבדה לפי סעיף זז המוצע). תהליך הגשת הבקשה ייעשה באופן דומה לתהליך המבוצע כיום – בקשתו של היבואן, המועברת למעבדה שאותה יבחר היבואן לביצוע הבדיקה, תועבר במקביל גם לממונה. לאחר שיוון אישור המעבדה על ידי המעבדה למערכת הממוחשבת, יינתן אישור הממונה באמצעות המערכת הממוחשבת. ככלל, אישור זה יופק באמצעות המערכת אלא אם כן סבר הממונה כי מתקיימות נסיבות המצדיקות את אי-ניתנת.

מעבדת הבדיקה (מעבדה מוכרת או מעבדה הפועלת במכון התקנים) נדרשת לבצע את בדיקתה לפי ההנחיות שיורה עליהן הממונה. מעבדת הבדיקה נדרשת להזין את המידע הנוגע לבדיקות שביצעה למאגר המידע המתנהל לפי סעיף זיג המוצע, בהתאם לרמת פירוט שיורה עליה הממונה.

### לסעיף 12 המוצע

מקום שבו נקבעה בצו הפיקוח חובה להגיש הצהרה לממונה על התקינה לצורך קבלת אישור עמידה בדרישות הממונה – נדרש היבואן הרשום להגיש לממונה על התקינה או למי שהוא הסמיך לכך, בצירוף כל מסמך אחר הנדרש לפי ההנחיות. כך למשל, נכון למועד זה, מסתייע הממונה על התקינה בעובדי מכון התקנים לצורך בדיקת התצהירים. ככל שהממונה על התקינה יהיה מעוניין בהמשך הסתייעות זו, יידרש היבואן להגיש את המסמכים לגורם כאמור. הגשת הבקשה כמפורט בסעיפים 12 או 12 המוצעים – תיעשה באמצעות מערכת ממוחשבת אשר יש לה ממשק אל מערכות המחשוב של רשות המכס.

### לסעיף 12 המוצע

במקום שבו לפי צו הפיקוח או לפי הנחיות הממונה קיימת חובה להגשת אישור בדיקת מעבדה כתנאי לקבלת אישור עמידה בדרישות הממונה – נדרש היבואן להגיש את הבקשה, באמצעות המערכת הממוחשבת, בצירוף כל

(2) על אף האמור בפסקה (1), רשאית מעבדת בדיקה לבצע בדיקה לצורך מתן אישור משלוח אף אם לא ביצעה את הבדיקה לצורך מתן אישור הדגם כאמור, אם יש לה הסכם שיתוף פעולה עם מעבדת בדיקה אחרת שנתנה את אישור הדגם.

(ד) הממונה על התקינה יקבע בהנחיותיו הוראות מפורטות לעניין הבדיקות הנדרשות לצורך קביעת התאמת טובין מיובאים לתקן רשמי ועמידה בהוראות הממונה על התקינה, ובכלל זה הבדיקות הנדרשות לצורך מתן אישור דגם ואישור משלוח; לשם גיבוש הנחיות כאמור יהיה רשאי הממונה על התקינה להתייעץ עם –

(1) מכון התקנים;

(2) מעבדות מוכרות;

(3) איגוד לשכות המסחר;

(4) נשיאות הארגונים העסקיים.

(א) הממונה על התקינה רשאי להורות למעבדת בדיקה לבטל אישור בדיקת מעבדה שנתנה, לעכב את נתינתו, להתלותו או להתנותו בתנאים, לאחר שנתן ליבואן הרשום הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו, אם מצא כי מתקיים אחד או יותר מאלה:

ביטול, עיכוב, התלייה או התניה של אישור בדיקת מעבדה

## ד ב ר י ה ס ב ר

התקנים, ובו, בין השאר, מפורטים הסוגים השונים של הבדיקות, מסלולי הבדיקה השונים של היבואנים וכיוצא באלה. השני – "נספחי ש" – שכאמור לעיל הם מסמכים פרטניים, והם נקבעים ביחס לכל תקן ותקן וקובעים מהן הבדיקות הנדרשות ביחס לאותם טובין מיובאים. במסגרת התיקון המוצע, באחריות הממונה על התקינה יהיה לקבוע את ההנחיות השונות בשני הרבדים. לגבי "נספחי ש" – קובע סעיף 2(זר) המוצע כי לשם גיבוש ההנחיות הפרטניות לגבי הבדיקות הנדרשות לגבי כל תקן רשמי, יהיה הממונה רשאי לקיים הליך היוועצות עם השחקנים הרלוונטיים בתחום – מכון התקנים, מעבדות מוכרות, איגוד לשכות המסחר ונשיאות הארגונים העסקיים.

### לסעיף 2 המוצע

סעיף זה קובע את סמכותו של הממונה על התקינה לבטל אישור בדיקת מעבדה שנתנה מעבדת בדיקה או להתנותו בתנאים, וזאת בהתקיים הנסיבות המנויות בסעיף: האישור ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי או מטעה שאילו היה מונח לפני נותן האישור במועד מתן האישור – לא היה ניתן האישור לכתחילה, או אם התעורר חשד כי היבואן הפר תנאי מתנאי האישור או הוראה מהוראות הפקודה או חיקוק אחר. בנוסף נקבעת סמכותו של הממונה לבטל באופן מיידי אישור, עוד בטרם ניתנה זכות טיעון ליבואן, בנסיבות שבהן קיים חשש ממשי לפגיעה מיידיית בבריאות הציבור, בביטחון או באיכות הסביבה. במקרה

בדיקת מעבדה לצורך מתן אישור משלוח תבוצע רק בידי מעבדה שביצעה את הבדיקה לצורך מתן אישור הדגם. יש כמה טעמים להגבלה זו, בין השאר, במטרה להבטיח את אמינות הבדיקה של המשלוח והתאמה מלאה לדגם, האחריות המקצועית השלובה של בודק הדגם ובודק המשלוח ואף יכול שיהיו במקרים מסוימים טעמים של סודיות מסחרית. אם משלוח אחד כלל סוגים שונים של טובין מדגמים שונים – הרי שרשאי היבואן לפצל את הבדיקה בין מעבדות בדיקה שונות, ובלבד כי יישמר העיקרון שמעבדת הבדיקה שנתנה את אישור הדגם היא אשר תבצע את בדיקת המשלוח.

אין באמור בסעיף זה כדי לכבול באופן מוחלט יבואן למעבדה מסוימת אשר ביצעה בעבר את הבדיקה לצורך אישור הדגם. החריג לאיסור זה הוא באותם מצבים שבהם קיים הסכם שיתוף פעולה בין המעבדה שביצעה את בדיקת הדגם ונתנה את אישורה, לבין המעבדה המבצעת את בדיקת המשלוח. במסגרת הסכם שיתוף פעולה כאמור, באחריות כל אחת מהמעבדות להסדיר את היבטי שיתוף המידע ביניהן, האחריות המקצועית וכל האמור לעיל. יובהר כי גם בעניין זה רשאי הממונה על התקינה לקבוע בהנחיותיו הוראות ביחס לאופן התנהלות המעבדות.

על פי המצב הקיים ערב התיקון המוצע פועלות מעבדות מכון התקנים על פי שני מסמכים עיקריים: האחד, נוהל 401 האמור – שהוא נוהל כללי החל לגבי כל סוגי

(1) האישור ניתן על בסיס מידע כוזב, חלקי, שגוי או מטעה ואילו היה המידע הנכון והמלא לפני נותן האישור במועד מתן האישור, לא היה ניתן האישור;

(2) התעורר חשד לגבי מהימנות האישור, לרבות בשל הפרת תנאי מתנאי האישור או הוראה מההוראות לפי פקודה זו או חיקוק אחר בידי היבואן מקבל האישור.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), סבר הממונה על התקינה כי יש צורך דחוף לבטל אישור בדיקת מעבדה, לעכב את נתינתו, להתלותו או להתנותו בתנאים, בשל חשש ממשי לפגיעה מיידית בבריאות הציבור, בבטיחותו או באיכות הסביבה, רשאי הוא לתת למעבדת בדיקה הוראה כאמור בסעיף קטן (א) גם בלי שנתן ליבואן הרשום הזדמנות לטעון את טענותיו, ובלבד שייתן לו הזדמנות כאמור בהקדם האפשרי לאחר מתן ההוראה.

(ג) הורה הממונה על התקינה על ביטול אישור בדיקת מעבדה, התליתו או התנייתו לפי סעיף זה, יודיע על כך לרשות המכס.

הממונה על התקינה רשאי לתת למעבדת בדיקה הוראות מיוחדות לעניין ביצוע בדיקות מסוימות, בדיקות של טובין מסוימים או בדיקות בעבור יבואן מסוים, ובכלל זה להורות על –

מתן הוראות פרטניות למעבדת בדיקה

(1) אופן ביצוע הבדיקות, נטילת דוגמאות ומסירתן לבדיקת מעבדה, ובכלל זאת מעבדה אחרת, בארץ או מחוצה לה, או שמירתן לתקופה שיוורה או לנהוג בהן בדרך אחרת;

(2) בדיקה מלאה של התאמה לדרישות תקן רשמי החל על הטובין, בדיקה נוספת, בדיקה חלקית, בדיקה חוזרת, בדיקה משלימה או בדיקה יזומה, והכול במעבדת הבדיקה או במעבדה אחרת, בארץ או מחוצה לה;

(3) מקום ביצוע הבדיקות.

(א) הממונה על התקינה רשאי לתת למעבדה שאישר בהתאם להוראות סעיף 12(א) לחוק התקנים, הכרה לביצוע בדיקות התאמה של טובין מיובאים לתקן רשמי לפי פקודה זו, ובלבד שמצא שהמעבדה ערוכה לקיים את ההוראות לפי חוק זה, לרבות הוראות הממונה על התקינה, ובכלל זה לעניין חיבור למאגר המידע.

הכרה במעבדות

## ד ב ר י ה ס ב ר

בסעיף, וזאת מעבר לסמכות הכללית שניתנה לו לתת הנחיות לגבי אופן עבודת המעבדות.

של ביטול אישור נדרש הממונה ליידע אף את רשות המכס בדבר החלטתו.

### לסעיף 21 המוצע

### לסעיף 22 המוצע

סעיף זה קובע את סמכותו של הממונה על התקינה לתת הכרה למעבדה לצורך ביצוע בדיקות התאמה של טובין

סעיף זה קובע את סמכותו של הממונה לתת למעבדת בדיקה גם הוראות פרטניות בשורה של עניינים המפורטים

(ב) שר הכלכלה והתעשייה רשאי, על פי המלצת הממונה על התקינה –

(1) לקבוע הוראות לעניין מתן הכרה לפי סעיף קטן (א), ובכלל זה תנאים נוספים להכרה כאמור;

(2) בהסכמת שר האוצר, לקבוע תנאים נוספים למתן הכרה לפי סעיף קטן (א), לעניין סל בדיקות תקנים נדרש לגבי סוג טובין מסוים או חיוב המעבדה בביצוע בדיקות בתחומי פעולה מסוימים לשם מתן מענה לצורכי המשק הישראלי.

(ג) הממונה על התקינה רשאי להתלות הכרה במעבדה כאמור בסעיף קטן (א), לקבוע בה תנאים, לבטל אותה או לסרב לחדשה, ויחולו לעניין זה הוראות סעיף 12(א) לחוק התקנים, בשינויים המחויבים.

(ד) החליט הממונה על התקינה להתלות הכרה במעבדה, לקבוע בה תנאים, לבטל אותה או לסרב לחדשה, לפי סעיף קטן (ג), יודיע על כך לרשות המכס.

דינם של עובדים, מנהלים, נושאי משרה ובודקים במעבדה מוכרת, לעניין תפקידם לפי פקודה זו, כדין עובדי המדינה לעניין חיקוקים אלה:

דין עובדים, מנהלים, נושאי משרה ובודקים במעבדה מוכרת

(1) חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ם-1979<sup>96</sup>;

(2) חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969<sup>97</sup>;

## ד ב ר י ה ס ב ר

הממונה רשאי לבטל או להתלות הכרה במעבדה, להתנותה בתנאים או לבטלה, בהתקיים הנסיבות המנויות בסעיף 12(א) המוצע לחוק התקנים, בשינויים המחויבים. מובן כי משהוסר אישור לפי סעיף 12(א) לחוק התקנים למעבדה מאושרת, ממילא נשמט גם הבסיס להמשך היותה מעבדה מוכרת.

### לסעיף 2יא המוצע

סעיף זה מחיל דינים שונים על עובדי מעבדה מוכרת. פעולת עובדי המעבדה המוכרת נעשית מכוח תפקיד מיוחד שניתן להם לפי פקודה זו, אשר נעשתה עד היום על ידי תאגיד שהוקם לפי דין, בעל מעמד מיוחד בתחום התקינה, שהוא גוף הנתון לביקורת מבקר המדינה, וחלות עליו חובות שונות מתחום המשפט הציבורי. כניסתם של גופים פרטיים לתחום הבדיקה מצריכה התייחסות מיוחדת וההגבלות הנכללות לפי ההסדר המוצע נועדו להבטיח התנהלות תקינה, ומתוך כוונה, בין השאר, למנוע מצבים בהם יוטה שיקול דעת הבודק עקב הצעת מתנה או טובת הנאה.

מיובאים לתקן רשמי לפי פקודה זו. ההכרה תינתן למעבדה שהיא מעבדה מאושרת לפי סעיף 12 לחוק התקנים ואשר עומדת בדרישות נוספות, ובכלל זה יכולת להתחבר למאגר המידע. מאגר המידע הוא כלי עבודה הכרחי לצורך ביצוע פעילות המעבדה ושחרור הטובין מפיקוח רשות המכס. מאגר זה כולל ממשק למערכת מסלול של המכס (שהיא מערכת סטטוס לרישיונות ואישורים ליבואן, שמקשרת בין יבואנים, עמילי מכס, רשויות ממשלתיות ורשות המכס) וכולל גם מידע בדבר ההיסטוריה של היבואן ושל הטובין השונים, המשפיע על סוג הבדיקה הנדרשת והיקפה, ועל ההחלטה אם ניתן לאפשר שחרור מותנה ועוד.

נוסף על כך רשאי שר הכלכלה והתעשייה, בהמלצת הממונה על התקינה, לקבוע דרישות נוספות לעניין מתן הכרה. לגבי דרישות הנוגעות לחיוב מעבדה לבצע סל בדיקות מסוים, יהיו טעונות התקנות האמורות גם הסכמה של שר האוצר. כך לגבי טובין מסוימים ייתכן כי יש צורך בשורה של בדיקות מתחומים שונים, לדוגמה בדיקות כימיה ובדיקות חשמל וייתכן למשל שתיקבע חובה על מעבדה לבצע בדיקות בכמה תחומים במטרה לייצר תנאי תחרות הוגנים בין מעבדות מכון התקנים למעבדות מוכרות למשל.

<sup>96</sup> ס"ח התש"ם, עמ' 2.

<sup>97</sup> ס"ח התשכ"ט, עמ' 144.

(3) חוק העונשין, לעניין ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור.

יב. (א) על יבואן רשום יחולו החובות המנויות להלן, נוסף על החובות המוטלות עליו לפי חוק התקנים:

(1) יבואן רשום ישמור את הפרטים והמסמכים המנויים בתוספת, לגבי כל משלוח של טובין, לתקופה שלא תפחת משבע שנים ממועד השחרור של המשלוח האחרון של טובין מאותו הדגם;

(2) יבואן רשום ישמור, לתקופה שלא תפחת משבע שנים, את רשימת העוסקים שאליהם העביר את הטובין ישירות;

(3) יבואן רשום יאפשר למעבדת בדיקה שעמה התקשר לצורך קבלת אישור בדיקת מעבדה, לבצע כל פעולה נדרשת לצורך מתן האישור ובחינה של קיום התחייבויותיו בהתאם לאישור שחרור מותנה, ובכלל זה לאפשר למעבדת הבדיקה להיכנס לחצרים שבהם מאוחסנים הטובין, וליטול מסמכים ודוגמאות הנחוצים לצורך ביצוע הבדיקה בהתאם להנחיות הממונה על התקינה;

(4) משהתחיל יבואן בביצוע בדיקה של טובין מסוים במשלוח מסוים לצורך אישור המשלוח אצל מעבדת בדיקה אחת, לא יהיה רשאי להמשיך את ביצועה של הבדיקה של הטובין האמור במשלוח האמור או להתחיל את ביצוע הבדיקה האמורה מחדש אצל מעבדת בדיקה אחרת, למעט בנסיבות חריגות אשר יאושרו על ידי הממונה על התקינה מראש ובכתב.

(ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), אין בקבלת אישור עמידה בדרישות הממונה לפי פקודה זו כדי לגרוע מאחריותו של יבואן לעמוד בכל דרישות התקן הרשמי החל על הטובין ובהוראות כל דין בנוגע לטובין, לרבות לפי סעיף 9(א) ו-1(2) לחוק התקנים.

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף קטן (ב)

סעיף זה נועד לחדד אבחנה חשובה ביותר – משטר הבדיקות החל על טובין מיובאים אינו מחייב בדיקה של כל פריט ופריט של טובין מאותו דגם, אלא מהווה בדיקה מדגמית בלבד ובחלק מהמצבים, כמו למשל כאשר נקבע כי די בהצהרה, אף לא נעשית כל בדיקה של מעבדת בדיקה לטובין והטובין יגיעו לשווקים בהסתמך על הצהרותיו של היבואן, הגם שמדובר בטובין שיש בהם סיכון, ולכן נכללו לכתחילה בצו הפיקוח. דווקא בשל כך יש חשיבות לחידוד והדגשה כי העובדה כי גם מקום שניתן אישור עמידה בדרישות הממונה, אין בכך כדי לגרוע או כדי להפחית את אחריותו של היבואן לכך כי על הטובין כולם, כל פריט

### לסעיף זיב המוצע

#### לסעיף קטן (א)

סעיף זה קובע את החובות השונות החלות על יבואן רשום, ונוסף על החובות החלות עליו לפי חוק התקנים: חובת שמירת מסמכים הבאה ככלי משלים לחובה הקבועה בחוק התקנים שמטרתה להבטיח יכולת עקיבות, תיעוד רשימת העוסקים שאליהם הועברו הטובין, חובת היבואן לאפשר למעבדת בדיקה לבצע את המוטל עליה לצורך בחינה של קיום התחייבויותיו בהתאם לאישור שחרור מותנה, חובת היבואן שלא לעבור ממעבדת בדיקה אחת לאחרת במהלך בדיקה של אותו משלוח – סעיף זה בעל חשיבות מיוחדת ונועד להבטיח את מהימנות תוצאות הבדיקה.

(א) הממונה על התקינה ינהל מאגר מידע שיכלול מידע בדבר פניות יבואנים רשומים למעבדות בדיקה לצורך ביצוע בדיקות לשם קבלת אישורי בדיקת מעבדה, לרבות רישום תוצאות הבדיקות, מועד קיומן של הבדיקות, העתקי אישורי בדיקות המעבדה שניתנו, וכל פרט זיהוי אחר הנוגע לטובין שנבדקו, הנדרש לפי הוראות פקודה זו (בפקודה זו – מאגר המידע).

(ב) הממונה על התקינה רשאי, בכפוף להוראות כל דין, לקבוע הסדרים לעניין המורשים לעיין במאגר המידע או להזין אליו מידע, היקף הרשאה והגבלות על היקף העיון או הזנת המידע, ורשאי הוא לקבוע הסדרי עיון שונים לרשות המכס, למכון התקנים, למעבדות מוכרות וליבואנים רשומים.

(ג) מי שהגיע אליו מידע ממאגר המידע בלא הרשאה מתאימה או בניגוד להוראות לפי פקודה זו, ידווח על כך לממונה על התקינה באופן מידי, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש אלא באישור מראש ובכתב של הממונה על התקינה.

(ד) הממונה על התקינה רשאי להורות למכון התקנים להפעיל את מאגר המידע כאמור בסעיף קטן (א); הורה הממונה על התקינה כאמור –

(1) יפעיל מכון התקנים את מאגר המידע בהתאם להוראות שהורה הממונה על התקינה, ובכלל זה בעניינים אלה:

## ד ב ר י ה ס ב ר

שיש חשיבות כי המכס יוכל לקבלו וכיוצא באלה. מובהר כי ההסדרים שייקבעו על ידי הממונה יהיו בכפוף להוראות כל דין, לרבות חוק עולות מסחריות, התשנ"ט-1999.

הממונה על התקינה רשאי להורות למכון התקנים לנהל את מאגר המידע בעבורו, כפי שקורה כיום שמאגר המידע מנוהל על ידי מכון התקנים, ולכן הממונה יהיה רשאי לתת למכון התקנים הוראות שונות לרבות לעניין דרכי אבטחת המידע, תחזוקת המאגר וכיוצא באלה.

מכון התקנים, אם אכן ימשיך להפעיל את המאגר, יידרש לפעול לפי הנחיות הממונה, כך למשל לא יסרב המכון לבצע רישום של מידע הנוגע למעבדה מוכרת ואף לא יעכב רישום בנסיבות לא מוצדקות. יש לזכור כי מעבדות מוכרות הן בגדר מתחרה למעבדות המכון בתחום בדיקות היבוא ולכן יש חשיבות להבטחת התנהלות הוגנת. לעניין ההיבטים הכספיים הקשורים למאגר, משרד האוצר ומשרד הכלכלה והתעשייה מקיימים הידברות עם מכון התקנים לצורך הסדרתם.

ופריט, לעמוד בכל דרישות התקן הרשמי החל עליהם, ובכלל זה החובות המפורטות בסעיף 9(א) לחוק התקנים כנוסחו ערב תחילת התיקון המוצע וסעיף 12(2א)(1) בחוק התקנים כנוסחו המוצע.

### לסעיף יג המוצע

סעיף זה קובע את אחריות הממונה על התקינה לנהל מאגר מידע, אשר יכלול את פניות היבואנים הרשומים למעבדות הבדיקה השונות לשם קבלת אישורי בדיקת מעבדה. המידע שבמאגר יכלול לא רק את האישורים עצמם אלא גם רישום של תוצאות הבדיקות השונות, העתקי אישורים שניתנו וכל פרט אחר, כפי שיורה הממונה על התקינה.

הממונה על התקינה יקבע את ההסדרים מפורטים הנוגעים לעיון במידע שבמאגר בידי הגורמים השונים. כך למשל – יש חשיבות ליצירת הפרדה בין מידע המיון על ידי מעבדות מכון התקנים למידע שבו מטפל המכון מטעמו של הממונה על התקינה, וכן הפרדה של מידע שהוא בגדר סוד מסחרי אשר לא יהיה פתוח בין כל מעבדות הבדיקה, מידע

(א) הנחיות והרשאות בדבר בעלי גישה למאגר לצורך עיון בו או לצורך הזנת נתונים, סוגי הנתונים שיוזנו למאגר המידע, פרקי הזמן להזנת מידע למאגר ולהעברתו מהמאגר לגורמים המורשים לכך, והיקף העיון במידע;

(ב) תחזוקת המערכת הטכנולוגית שתשמש את מאגר המידע, ודרכי אבטחת המידע הכלול בה;

(ג) הבטחת נגישות המידע לבעלי הרשאה, ולמי שנתונה לו זכות לעיין באותו מידע;

(2) המכון לא יסרב לבקשת רישום מידע של מעבדה מוכרת, לשם מילוי תפקידיה של המעבדה המוכרת לפי דין;

(3) המכון לא יגלה מידע ממאגר המידע ולא יעשה בו כל שימוש אלא בהתאם להוראות לפי פקודה זו.

(ה) הממונה על התקינה רשאי לתת הרשאה לעובד משרד הכלכלה והתעשייה שהוא הסמיכו לכך, לשם ביצוע בקרה על קיום ההוראות שהורה עליהן לפי סעיף קטן (ד)(1).

לשם פיקוח על הסדרת יבוא טובין לפי הוראות סעיפים 2א עד 2יג, ובכלל זה פיקוח על מעבדות מוכרות, יהיו נתונות לממונה על התקינה ולמפקח שהוא עובד משרד הכלכלה והתעשייה שמונה לפי סעיף 10(א1) לחוק התקנים, כל הסמכויות המנויות בסעיף 10(ב) ו-(ב1) לחוק האמור, בשינויים המחויבים.

הממונה על התקינה רשאי לדרוש מיבואן רשום או ממעבדת בדיקה למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שיוורה, כל מידע הדרוש לו לשם הפעלת סמכויותיו לפי חוק זה או כדי להקל על ביצועו.

(א) הוראות סעיפים 2ג עד 2טו יחולו לעניין אישור עמידה בדרישות הממונה בלבד, ואין בהן –

סמכויות פיקוח י.ד.

סמכויות הממונה על התקינה לדרוש מידע ומסמכים ט.ו.

אי-תחולה לעניין רשויות מוסמכות ט.ז.

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף 2טו המוצע

נוסף על סמכויות הפיקוח הנתונות לממונה על התקינה ולמפקחים שמונו על ידו, ניתנת במסגרת הסעיף המוצע סמכות רחבה יותר לדרוש ממעבדת בדיקה ומיבואן רשום כל מידע נוסף הדרוש לו לשם הפעלת סמכויותיו לפי חוק זה או כדי להקל על ביצועו. כך למשל רשאי הממונה על התקינה לדרוש מהגורמים האמורים מידע הנדרש לו לצורך גיבוש הנחיותיו או מידע הדרוש לו לצורך קביעת מדיניות מסוימת.

### לסעיף 2טז המוצע

מטרת סעיף זה לחדד ולהבהיר כי ההסדרים המוצעים במסגרת התיקון המוצע, אינם באים לגרוע או לשנות מסמכויות רשויות מוסמכות אחרות לפי הפקודה ובכלל

### לסעיף 2יד המוצע

מטרת סעיף זה היא להרחיב את סמכויות הפיקוח הנתונות לממונה על התקינה לפי חוק התקנים, גם ביחס לפיקוח על פעולתן של מעבדות מוכרות. יובהר כי נטילת דוגמאות על ידי מפקחים לפני השחרור מפיקוח המכס תיעשה באישור ובתיאום עם רשות המכס.

יצוין כי בין הממונה על התקינה לבין רשות המכס ייקבעו נוהלי עבודה המסדירים את חלוקת העבודה ביניהם, לרבות הוראות שיסדירו את אופן השימוש בסמכות הכניסה לתחום הפיקוח של רשות המכס, הנתונה כיום למפקחים שמונו לפי חוק התקנים, ויפעלו גם לעניין הסעיפים החדשים המתווספים לפקודת היבוא והיצוא, ובפרט לעניין התיאום והאישורים הנדרשים ממנהל רשות המכס בטרם הפעלת סמכותם.

(1) כדי לגרוע או לשנות מסמכויות כל רשות מוסמכת לפי פקודה זו או כדי להקנות לה סמכות נוספת;  
(2) כדי לגרוע מסמכויות לפי פקודת המכס.

(ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), סעיפים ג2 עד 2טו לא יחולו ביחס לייבוא טובין שהם מזון כהגדרתו בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015<sup>98</sup>;

(5) בסעיף 8 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום "פקיד מכס ראשי" יבוא "פקיד מכס או רשות מוסמכת רשאים";

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום "דרש פקיד המכס" יבוא "דרשו פקיד המכס או הרשות המוסמכת" ובמקום "רשאי הוא" יבוא "רשאי פקיד המכס";

(6) אחרי סעיף 14 יבוא:

"עיצום כספי 14א. (א) הפר יבואן הוראה מהוראות לפי פקודה זו, כמפורט להלן, רשאי הממונה על התקינה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סעיפים 14א עד 14י, בסכום של 5,000 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד – בסכום של 15,000 שקלים חדשים:

## ד ב ר י ה ס ב ר

אם לא דיווחה על הפרת תנאי ההתחייבות של יבואן שנודע לה עליה, אם ביצעה בדיקת משלוח בלי שביצעה את בדיקת הדגם לאותם טובין ובלי שיש לה הסכם שיתוף פעולה עם מעבדה אחרת או אם הפרה את ההנחיות שניתנו לה על ידי הממונה על התקינה.

העיצום הכספי הוא אמצעי רגולטורי יעיל ומהיר שמטרתו העיקרית היא אכיפת קיום ההוראות החוקיות והחזרת המפוקח למשטר ציט. לנוכח העובדה שמדובר בהליך מינהלי, עשויה יעילותו ומהירותו לשמש גורם מרתיע ולהביא להקטנת השכיחות של הפרת החובות שבשל הפרתן הוא מוטל.

יוסבר כי הקביעה לעניין סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי מכוח הפקודה היא נוסף על הסמכויות הנתונות לו בחוק התקנים, לרבות הסמכות להטיל עיצומים כספיים, כאשר הסמכות מכוח הפקודה היא לעניין הפרת על הוראות שמוצע להוסיפן לפקודה ונוגעות לחובות יבואנים וחובות מעבדות מוכרות אשר מעוגנות בפקודה.

עיצום כספי לפי התיקון המוצע מוטל על הפרות שקל, פשוט וברור להיווכח בקיומן והטלתו אינה מחייבת בירור עובדתי מורכב. הטלת עיצום כספי גם נבדלת מהטלת סנקציה פלילית בכך שאינה מלווה בקלון החברתי שכרוכה בו ההרשעה בפלילים ואינה גוררת אחריה רישום.

### לסעיף 14א המוצע

#### לסעיף קטן (א)

מוצע להסמיך את הממונה על התקינה להטיל עיצום כספי על יבואן בסכום של 5,000 שקלים חדשים ליחיד

זה אינם באים לגרוע מסמכויות הנתונות לרשות המכס לפי פקודת המכס. דגש מיוחד ניתן לעניין טובין שהם מזון, שלגביהם חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2016 (בפרק זה – חוק המזון), כולל כבר התייחסות מיוחדת ואין בכוחו התיקון המוצע, שהוא בבחינת הסדר מאוחר, כדי לגרוע או לשנות מן ההסדר שבחוק המזון.

לפסקה (5)

מוצע להרחיב את הסמכות הנתונה כיום לפקיד המכס, גם לרשות מוסמכת, לדרוש ראיות מספיקות שהטובין עומדים בדרישות החוק.

לפסקה (6)

מוצע להסמיך את הממונה על התקינה להטיל עיצום כספי על יבואן רשום ועל מעבדה מוכרת שהפרו הוראה מההוראות החלות עליהם לפי התיקון המוצע, תוך התאמת הוראות הסעיפים המוצעים למקובל כיום בחקיקה בנוגע להטלת עיצומים כספיים על ידי רשות מינהלית.

בין השאר, יוטל עיצום כספי אם הפר יבואן את תנאי ההתחייבות שנתן ביחס לטובין שניתן לגביהם אישור שחרור מותנה, אם מסר את הטובין שבאותו משלוח לבדיקה של יותר ממעבדה אחת, אם ייבא טובין הכלולים בצו פיקוח בלי שנרשם במרשם היבואנים, או אם לצורך קבלת אישור הממונה על התקינה מסר פרטים לא נכונים לעניין טובין שייבא, ובכלל זה במסגרת הצהרה שאותה מסר.

כמו כן יוטל עיצום כספי במקרה של הפרת הוראות הפקודה על ידי מעבדה מוכרת, לרבות אם נתנה אישור שחרור מותנה שלא בהתאם להנחיות הממונה על התקינה,

<sup>98</sup> ס"ח התשע"ו, עמ' 90.

- (1) לא דיווח לממונה על התקינה על שינוי בפרטים או במסמכים שמסר, בניגוד להוראות סעיף ג(ד);
- (2) לא שמר פרטים או מסמכים, בניגוד להוראות סעיף זיב(א)(1) או (2).
- (ב) הפר יבואן הוראה מהוראות לפי פקודה זו, כמפורט להלן, רשאי הממונה על התקינה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סעיפים 14 א עד 14 י, בסכום של 10,000 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד – בסכום של 25,000 שקלים חדשים:
- (1) מסר לממונה על התקינה או למעבדת בדיקה פרטים לא נכונים לעניין טובין שייבא, לצורך עמידה בדרישות הממונה על התקינה כפי שנקבעו באישור המותנה או לצורך קבלת האישור כאמור מן הממונה על התקינה, באחד מאלה:
- (א) במסמך או בפרט שמסר במצורף לבקשה לקבלת אישור עמידה בדרישות הממונה לפי סעיפים ז(א)(2) ו-ז(א);
- (ב) במסמך או בפרט שמסר במצורף להצהרה לפי סעיפים ז(א)(2) ו-ז(ב);
- (2) מסר מידע לא נכון בהצהרה שמסר לפי סעיף ג(ב) או במסמכים ופרטים שמסר לפי סעיף ג(ב), (ג) או (ד);
- (3) ייבא טובין שיבואם על ידו טעון אישור עמידה בדרישות הממונה בלי שנרשם במרשם היבואנים, בניגוד להוראות סעיף ד2;
- (4) הפר תנאי מהתנאים לקבלת אישור שחרור מותנה שנקבעו לפי סעיף ז(ב);
- (5) מסר טובין מסוים במשלוח מסוים לבדיקה של יותר ממעבדת בדיקה אחת, בניגוד להוראות סעיף זיב(א)(4).
- (ג) הפרה מעבדה מוכרת הוראה מהוראות לפי פקודה זו, כמפורט להלן, רשאי הממונה על התקינה להטיל עליה עיצום כספי לפי הוראות סעיפים 14 א עד 14 י, בסכום של 50,000 שקלים חדשים:

## ד ב ר י ה ס ב ר

- |  |   |
|--|---|
| <p>מההוראות המפורטות בסעיף קטן זה, העוסק בהפרות במדרג גבוה יותר.</p> <p>לסעיף קטן (ג)</p> <p>מוצע להסמיך את הממונה על התקינה להטיל עיצום כספי על מעבדה מוכרת בסכום של 50,000 שקלים חדשים, אם הפרה הוראה מההוראות החלות עליה כמפורט בסעיף קטן זה.</p> | <p>ו-15,000 שקלים חדשים לתאגיד, אם הפר הוראה מההוראות המפורטות בסעיף קטן זה, העוסק בהפרות במדרג הנמוך יותר.</p> <p>לסעיף קטן (ב)</p> <p>מוצע להסמיך את הממונה על התקינה להטיל עיצום כספי על יבואן בסכום של 10,000 שקלים חדשים ליחיד ו-25,000 שקלים חדשים לתאגיד, אם הפר הוראה</p> |
|--|---|

(1) נתנה אישור שחרור מותנה שלא בהתאם להנחיות הממונה על התקינה לפי סעיף 2ה(ב);

(2) לא דיווחה על אי-קיום התחייבויות בידי יבואן שנודע לה עליה או שלא פעלה בהתאם להנחיות הממונה על התקינה, בניגוד להוראות לפי סעיף 2ה(ב)(2);

(3) ביצעה בדיקה לצורך מתן אישור משלוח בלי שביצעה את הבדיקה לצורך אישור דגם ובלי שיש לה הסכם שיתוף פעולה עם מעבדת הבדיקה אשר נתנה את אישור הדגם, בניגוד להוראות סעיף 2ז(ג);

(4) לא פעלה בהתאם להוראות או להנחיות שנתן הממונה על התקינה לפי סעיפים 2ה, 2ז, 2ח, 2ט או 2יג.

(ד) היה לממונה על התקינה יסוד סביר להניח כי יבואן או מעבדה מוכרת, לפי העניין, הפרו הוראה מההוראות לפי פקודה זו כאמור בסעיפים קטנים (א) עד (ג), בנסיבות מחמירות, רשאי הממונה על התקינה להטיל עליהם עיצום כספי לפי הוראות סעיפים 14א עד 14י, ששיעורו פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי שניתן להטיל בשל אותה הפרה לפי סעיפים קטנים (א) עד (ג); לעניין זה, "נסיבות מחמירות" – הפרה הנוגעת לכמות גדולה במיוחד של טובין.

14.ב. (א) היה לממונה על התקינה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו, כאמור בסעיף 14א (להלן – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב).

(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה על התקינה, בין השאר, את אלה:

(1) המעשה או המחדל (להלן – המעשה), המהווה את ההפרה;

(2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף 14 ב המוצע

על פי המוצע בסעיף זה, בהתקיים התשתית הראייתית המינהלית המעידה על ביצוע הפרה כאמור בסעיף 14א המוצע, ימסור הממונה על התקינה הודעה למפר על כוונתו להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב) אשר תציין את המעשה או המחדל המהווים את ההפרה, את שיעור העיצום הכספי והתקופה לתשלומו, את זכותו של המפר לטעון את טענותיו בדבר כוונת המנהל להטיל עיצום כספי, וכן את הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי אם תימשך ההפרה או תחזור על עצמה, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת.

### לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע כי לממונה על התקינה תהיה הסמכות להטיל עיצום כספי בסך של פי אחד וחצי מהסכומים הקבועים בתיקון המוצע כאמור, במקרה של הפרה שבוצעה על ידי יבואן או מעבדה מוכרת בנסיבות מחמירות. מוצע לקבוע כי נסיבות מחמירות יהיו כאשר ההפרה נוגעת לכמות גדולה במיוחד של טובין. לעניין זה יקבע הממונה בנהליו מה ייחשב כמות רבה במיוחד של טובין. הסדר דומה קיים כיום בסעיף 16 לחוק התקנים לעניין הפרות של ההוראות שבאותו חוק.

(3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה על התקינה לפי הוראות סעיף 14ג;  
(4) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 14ה, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת לעניין הסעיף האמור.

זכות טיעון 114ג. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 14ב רשאי לטעון את טענותיו, בכתב או בעל פה, לפני הממונה על התקינה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי הממונה על התקינה להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

החלטת הממונה על התקינה ודרישת תשלום 114ד. (א) הממונה על התקינה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 14ג, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 114.

(ב) החליט הממונה על התקינה לפי הוראות סעיף קטן (א) –

(1) להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (להלן – דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו;

(2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו הודעה על כך, בכתב.

(ג) בדרישת התשלום או בהודעה, לפי סעיף קטן (ב), יפרט המנהל את נימוקי החלטתו.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות סעיף 14ג, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

## ד ב ר י ה ס ב ר

להפחית את גובה העיצום בהתאם להוראות סעיף 14ו שיפורט להלן. אם החליט הממונה להטיל על המפר עיצום כספי, ישלח למפר דרישת תשלום לגבי סכום העיצום הכספי המעודכן (בפרק זה – דרישת תשלום). אם החליט הממונה שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור למפר הודעה על כך בכתב.

עוד מוצע לקבוע כי במקרה שבו המפר בחר שלא לטעון את טענותיו, תיחשב ההודעה על כוונת חיוב שנשלחה על ידי הממונה כהחלטה סופית שלו וכדרישת תשלום, בתום 30 הימים שבמהלכם היה רשאי המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה.

## לסעיף 14ג המוצע

מוצע לתת למפר שקיבל הודעה על כוונת חיוב כאמור בסעיף 14ב המוצע, זכות להגיש את טענותיו למנהל בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה, ובכך לממש את זכות השימוע שלו, כמקובל בהליך מינהלי. הממונה רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

## לסעיף 14ד המוצע

מוצע לקבוע כי הממונה, לאחר ששמע את טענותיו של המפר, יגבש את החלטתו באופן סופי לגבי ביצועה של ההפרה בידי המפר, ובהתאם לכך יחליט אם להטיל על המפר עיצום כספי. כמו כן, רשאי הממונה לשקול אם

<p>14ה. (א) בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה.</p> <p>(ב) בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי פקודה זו כאמור בסעיף 14א, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.</p> <p>114. (א) הממונה על התקינה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיפים 14א ו-14ה, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).</p> <p>(ב) שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיפים 14א ו-14ה, ובשיעורים שיקבע.</p> <p>121. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה על התקינה כאמור בסעיף 14ד(ד) – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 14טו ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי הממונה על התקינה או בית המשפט – יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.</p>	<p>הפרה נמשכת והפרה חוזרת</p> <p>סכומים מופחתים</p> <p>סכום מעודכן של העיצום הכספי</p>
--	--

## ד ב ר י ה ס ב ר

שביצע ביוזמתו למניעת הישנות ההפרה או עובדת היותה של ההפרה הפרה ראשונה. כמו כן מוצע להבהיר כי אין בסמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בסכומים נמוכים מאלה הקבועים בסעיפים 14א ו-14ה המוצעים, אלא לפי הוראות שייקבעו כאמור לפי הוראות סעיף 114 המוצע.

### לסעיף 114 המוצע

#### לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי העיצום הכספי יהיה לפי הסכום המעודכן במועד מסירת דרישת התשלום. במקרה שבו בחר המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה ונמסרה לו דרישת תשלום לפי סעיף 14 המוצע, יהיה סכום העיצום הכספי – הסכום המעודכן במועד המסירה כאמור; כאשר בחר המפר שלא לטעון את טענותיו לפני הממונה, יראו לפי הוראות סעיף 14 המוצע את ההודעה על כוונת חיוב כדרישת התשלום, וסכום העיצום הכספי יהיה הסכום המעודכן במועד מסירת ההודעה על כוונת חיוב. כמו כן, במקרים שבהם הוגש ערעור לבית המשפט על החלטת הממונה לפי סעיף 14טו המוצע, ובית המשפט הורה על עיכוב תשלומו של העיצום הכספי, או שהממונה הסכים לכך יהיה סכום העיצום הכספי הסכום המעודכן ביום ההחלטה בערעור.

### לסעיף 14 המוצע

מוצע לקבוע כי ביצוע הפרה לאורך זמן יגרור הטלת עיצום כספי בסכום גבוה יותר, שהוא פועל יוצא של משך התקופה שבה בוצעה ההפרה. ולפיכך, מקום שבו מתבצעת הפרה נמשכת, ייווסף לסכום העיצום הכספי המקורי בשל ההפרה שבוצעה, סכום יומי נוסף לכל יום שבו נמשך ביצוע ההפרה על ידי המפר. כמו כן, מוצע לקבוע כי במקרה של הפרה חוזרת, שהיא הפרה שבוצעה בתוך שנתיים מביצוע הפרה קודמת שבשלה הוטל עיצום כספי או שבשלה הורשע המפר, ייווסף על סכום העיצום הכספי הקצוב שהיה ניתן להטילו בשלה אילו בוצעה לראשונה, סכום השווה לסכום העיצום הכספי.

### לסעיף 114 המוצע

מוצע לקבוע כי שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת שר המשפטים, יהיה רשאי לקבוע סוגי מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי על הגורם המפעיל בסכום הנמוך מן הסכומים הקבועים בסעיפים 14א ו-14ה המוצעים.

הנסיבות והשיקולים שיקבע השר בתקנות, שבשלהם ניתן להטיל סכום מופחת יתחשבו למשל במידת שיתוף הפעולה של המפר בגילוי ההפרה והפסקתה, פעולות



(ב) בהתראה מינהלית יציין הממונה על התקינה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 14יג, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 14יב.

14יב. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית כאמור בסעיף 14יא, רשאי הוא לפנות לממונה על התקינה בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל כל אחד מטעמים אלה:

בקשה לביטול  
התראה מינהלית

(1) המפר לא ביצע את ההפרה;

(2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.

(ב) קיבל הממונה על התקינה בקשה לביטול התראה מינהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת הממונה על התקינה תינתן בכתב, ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

14יג. (א) נמסרה למפר התראה מנהלית לפי הוראות סעיף 14יא והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו הממונה על התקינה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 14ה(א).

הפרה נמשכת  
והפרה חוזרת  
לאחר התראה

(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סעיף 14יא והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור בהפרה חוזרת לענין סעיף 14ה(ב), והממונה על התקינה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 14ב בשל ההפרה החוזרת.

## ד ב ר י ה ס ב ר

ההתראה או ידחה את הבקשה לביטול ההתראה. החלטת הממונה תהיה מנומקת ובכתב.

### לסעיף 14יג המוצע

מוצע לקבוע כי אם נמסרה למפר התראה והוא המשיך להפר את ההוראה שבשלה נשלחה ההתראה, ימסור לו הממונה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת. במקרים שבהם מתקיימת הפרה חוזרת בתוך שנתיים לאחר משלוח התראה על ביצועה של ההפרה הראשונה, יראו את ההפרה הנוספת כהפרה חוזרת, והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 14ה(ב) המוצע.

לפיכך, מוצע לקבוע כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי התקיימה הפרה של הוראה המנויה בסעיף 14יא המוצע, והתקיימו נסיבות שקבע הממונה בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא למפר הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סעיפים 14יא עד 14יג המוצעים.

### לסעיף 14יב המוצע

מוצע לקבוע כי מפר שנמסרה לו התראה מינהלית רשאי להגיש בקשה לממונה לביטול ההתראה, בתוך 30 ימים, לפי העילות המנויות בסעיף זה. הממונה יבטל את

עיצום כספי בשל הפרה לפי פקודה זו ולפי חוק אחר

על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי פקודה זו המנויות בסעיף 14א ושל הוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד, ואם היה ניתן להטיל על מעשה ההפרה כאמור גם כופר לפי סעיף 14 וגם עיצום כספי – לא יוטל אלא אחד משניהם.

ערעור

14טו. (א) על החלטה סופית של הממונה על התקינה לפי סעיפים 14א עד 14יז ניתן לערער לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר הודעה על ההחלטה.

(ב) אין בהגשת ערעור לפי סעיף קטן (א) כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה על התקינה או שבית המשפט הורה על כך.

(ג) החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף קטן (א) לאחר ששולם העיצום הכספי, והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

פרסום

14טז. (א) הטיל הממונה על התקינה עיצום כספי לפי סעיפים 14א עד 14י, יפרסם באתר האינטרנט של משרד הכלכלה והתעשייה את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:

(1) דבר הטלת העיצום הכספי;

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע כי אם יקבל בית המשפט ערעור שהוגש לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי, ויורה על החזרת הסכום ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת בידי בית המשפט, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

### לסעיף 14טז המוצע

מוצע לחייב את הממונה לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת העיצום הכספי באתר האינטרנט של משרד הכלכלה והתעשייה, וכן, אם הוגש ערעור לפי סעיף 14טו המוצע, יפרסם הממונה את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו.

פרסום זה נועד להבטיח שקיפות ביחס להפעלת שיקול הדעת של הממונה, ולאפשר לציבור לבקר את החלטותיו ולערוך השוואה ביקורתית שלהן. פרסום כאמור יכול שייעשה גם בדרכים אחרות שקבע שר הכלכלה והתעשייה לפי סעיף קטן (ו) המוצע.

הפרטים שייכללו בפרסום החלטות הממונה מפורטים בסעיף קטן (א) המוצע. ככלל, לא יכלול הפרסום שמות של מפריים שהם יחידים, אלא אם כן הדבר נחוץ כדי להזהיר את הציבור מפני מפר כאמור. כמו כן יימנע הממונה מפרסום

### לסעיף 14יד המוצע

מוצע לקבוע כי על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי הפקודה שאפשר להטיל בשלה עיצום כספי לפי סעיף 14א המוצע, וכן הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק אחר שאפשר להטיל בשלה עיצום כספי, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד. עוד מוצע לקבוע כי אם ניתן להטיל על מעשה ההפרה כאמור גם כופר לפי סעיף 14 לפקודה וגם עיצום כספי – לא יוטל אלא אחד משניהם.

### לסעיף 14טו המוצע

#### לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי על החלטה סופית של הממונה לפי סעיפים 14א עד 14יז המוצעים, ניתן להגיש ערעור לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר הודעה על ההחלטה.

#### לסעיף קטן (ב)

מוצע כי הגשת ערעור כאמור בסעיף קטן (א) לא תעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.

(2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;

(3) סכום העיצום הכספי שהוטל;

(4) אם הופחת העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה;

(5) פרטים על אודות המפר, הנוגעים לעניין;

(6) שמו של המפר – אם המפר הוא תאגיד.

(ב) הוגש ערעור לפי סעיף 14טו, יפרסם הממונה על התקינה, לפי סעיף קטן (א), את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)(6), רשאי הממונה על התקינה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם הממונה על התקינה פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(ה) פרסום לפי סעיף זה בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים.

(ו) שר הכלכלה והתעשייה רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.

(א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית לפי סעיפים 14א עד 14טו, לפי העניין, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי פקודה זו המנויות בסעיף 14א, המהווה עבירה.

שמירת אחריות פלילית

(ב) שלח הממונה על התקינה למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית, בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת.

## ד ב ר י ה ס ב ר

בשל ההפרה, אם אותה הפרה מהווה גם עבירה. עם זאת, במקרה שנשלחה הודעה על כוונת חיוב למפר, בשל הפרה המהווה גם עבירה, לא יוגש נגד המפר כתב אישום בגין אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת.

כמו כן, מוצע לקבוע כי אם הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרה מן ההפרות המנויות בסעיף 14א המוצע המהווה גם עבירה, לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי סעיפים 14א עד 14טו בשל אותה הפרה.

במקרה שהוגש כתב אישום נגד מפר שננקטו נגדו הליכים לפי פרק זה, בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב)

פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, ובנוסף הוא רשאי שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

מוצע להגביל את תקופת הפרסום לפי סעיף זה ל-4 שנים – אם העיצום הוטל על תאגיד, ולשנתיים – אם הוטל על מפר שהוא יחיד.

### לסעיף 14 וזו המוצע

מוצע לקבוע כי תשלום העיצום הכספי או המצאת התראה מינהלית לא יגרעו מהאחריות הפלילית של אדם

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו הממונה על התקינה הליכים לפי סעיפים 14א עד 14טז בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב האישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום עד יום החזרתו. 14יח. (א) יבואן שעשה אחד מאלה, דינו – מאסר שנה או כפל הקנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד – כפל הקנס האמור:

- (1) מסר מידע כוזב או שגוי בהצהרה שמסר לפי סעיפים ג(ב) או ז או במסמכים ופרטים שמסר לפי סעיפים ג(ב), ג(ג) או ד(ד) או 12;
  - (2) הפר תנאי מהתנאים לקבלת אישור שחרור מותנה שנקבעו לפי סעיף ז(ב);
  - (3) מסר טובין מסוים במשלוח מסוים לבדיקה של יותר ממעבדת בדיקה אחת, בניגוד להוראות סעיף זיב(א)(4);
  - (4) ייבא טובין שייבואם על ידו טעון אישור עמידה בדרישות הממונה בלי שנרשם במרשם היבואנים, בניגוד להוראות סעיף זד.
- (ב) יבואן שעשה אחד מאלה, דינו – כפל הקנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד, – כפל הקנס האמור:
- (1) לא שמר פרטים או מסמכים, בניגוד להוראות סעיף זיב(א)(1) או (2);
  - (2) לא דיווח לממונה על התקינה על שינוי בפרטים או במסמכים שמסר, בניגוד להוראות סעיף ג(ד).
  - (ג) מעבדה מוכרת שעשתה אחת מאלה, דינה – קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין:
  - (1) נתנה אישור שחרור מותנה שלא בהתאם להנחיות הממונה על התקינה לפי סעיף ז(ב);
  - (2) לא דיווחה על אי-קיום התחייבויות בידי יבואן או שלא פעלה בהתאם להנחיות הממונה על התקינה, בניגוד להוראות לפי סעיף ז(ב)(2);

## ד ב ר י ה ס ב ר

**לסעיף 14יח המוצע**  
נקבעת שורה של עבירות פליליות חדשות שיחולו על יבואנים ועל מעבדות מוכרות.

המוצע, קרי, לאחר שהתגלו עובדות חדשות המצדיקות הגשת כתב אישום על אף נקיטת ההליכים, ואותו מפר שילם את העיצום הכספי שהוטל עליו, יוחזר לו סכום העיצום הכספי בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

- (3) ביצעה בדיקה לצורך מתן אישור משלוח בלי שביצעה את הבדיקה לצורך אישור דגם ובלי שיש לה הסכם שיתוף פעולה עם מעבדת הבדיקה אשר נתנה את אישור הדגם, בניגוד להוראות סעיף 2(ג);
- (4) לא פעלה בהתאם להנחיות הממונה על התקינה לפי סעיפים 2ד, 2ז, 2ח, 2ט או 2יג;
- (5) עיינה במידע במאגר המידע בלא הרשאה מתאימה או שהגיע לידיה מידע בלא הרשאה מתאימה או בניגוד להוראות לפי פקודה זו, והיא לא דיווחה על כך לממונה או שגילתה את המידע לאחר או שעשתה בו שימוש בלי אישור מראש ובכתב של הממונה על התקינה, בניגוד להוראות סעיף 2(ג) או 2(ג);

(7) אחרי סעיף 15 יבוא:

"שינוי התוספת 16. שר הכלכלה והתעשייה רשאי, בצו, לשנות את התוספת.

### תוספת

(סעיף 2(א)(1))

1. תיק מוצר לגבי כל טובין שחל עליו תקן רשמי, הכולל את כל אלה:
- (1) שם המוצר;
  - (2) שם תת-המוצר;
  - (3) שם הדגם;
  - (4) ארץ הייצור;
  - (5) פרטי היצרן;
  - (6) אישור על התאמת הדגם לתקן הרשמי החל עליו בצירוף דוח בדיקה מפורט, בהתאם להנחיות הממונה על התקינה.
2. לגבי כל משלוח, המסמכים שלהלן:
- (1) חשבון מכר;
  - (2) רשומון כמשמעותו בסעיף 24 לפקודת המכס;
  - (3) שטר מסירה כמשמעותו בסעיף 18 לפקודת המכס;

### ד ב ר י ה ס ב ר

לגבי טובין מסוגים שונים בהתאם להשתייכות הטובין לקבוצה מבין ארבע קבוצות הטובין אשר נקבעו בהנחיות הממונה. כך לדוגמה, רשאי הממונה לקבוע בהנחיותיו בעתיד כי – לגבי טובין שבקבוצה 1 יידרש אישור דגם, כהגדרתו בסעיף 2(א) המוצע; לגבי טובין שבקבוצה 2 יידרש להחזיק באישור דגם או אישור מעבדה מאושרת; לגבי טובין בקבוצה 3, נוסף על האמור, ניתן להציג אישור מעבדה מוסמכת על ידי הארגון הבין-לאומי של גופי הסמכת מעבדות (ILAC), שהוכרה על ידי מדינת ישראל בהסכם הדדי בין ממשלות להכרה בתוצאות בדיקת התאמת מצרכים לתקן או לתקנות בתחום הטכני.

### לפסקה (7)

מוצע לקבוע בסעיף 16 המוצע כי שר הכלכלה והתעשייה יהיה רשאי, בצו, לשנות את התוספת. עוד מוצע לקבוע תוספת לפקודת היבוא והייצוא, שבמסגרתה ייקבעו המסמכים שייכללו בתיק מוצר שאותו נדרש היבואן להחזיק וכן פירוט המסמכים אשר על היבואן להחזיק ביחס לכל משלוח של טובין שחל עליהם תקן רשמי. לעניין פרט 1(6) לתוספת המוצעת – "אישור על התאמת הדגם לתקן הרשמי החל עליו בצירוף דוח בדיקה מפורט" – יצוין כי האישור הנדרש עלול להיות שונה

- (4) עותק הצהרת היבואן כאמור בסעיף 2, ככל שיש כזו;
- (5) אישור התאמה לתקן, בהתאם להנחיות הממונה על התקינה;
- (6) צילום המוצר והתוויות;
- (7) מספרי אצוות ומספרים סידוריים, ככל שיש כאלה;
- (8) תיעוד ערוצי ההפצה.

66. תיקון פקודת היבוא והיצוא – תחילה ותחולה

(א) תחילתו של סעיף 65, בתום שישה חודשים מיום תחילתו של חוק זה, ואולם רשאי שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת שר האוצר, לדחות, בצו, את מועד התחילה האמור בשתי תקופות נוספות שלא יעלו על שלושה חודשים כל אחת.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאי שר הכלכלה והתעשייה להחיל בהדרגה, בצו, את הוראות סעיף 65, כולן או חלקן, בתקופת המעבר, לגבי סוגים מסוימים של טובין או סוגים מסוימים של בדיקות שמבצעת מעבדת בדיקה כהגדרתה בסעיף 2 לפקודת היבוא והיצוא כנוסחו בסעיף 65(2) לחוק זה; לעניין זה, "תקופת המעבר" – התקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד מועד התחילה האמור בסעיף קטן (א).

67. תיקון פקודת היבוא והיצוא – הוראות מעבר

הוראות נוהל מת"י מספר: 401 בנושא: בדיקת טובין מיובאים (מתן אישור ת"ר). שפורסם ביום כ"ט בתשרי התשע"ג (15 באוקטובר 2012) באתר האינטרנט של מכון התקנים הישראלי, וכן תנאים מיוחדים לבדיקת טובין מיובאים שנקבעו על ידי מכון התקנים הישראלי בהתאם לנוהל האמור, יראו אותם כהנחיות שקבע הממונה על התקינה לפי פקודת היבוא והיצוא, כל עוד לא שוננו או בוטלו על ידי הממונה על התקינה; התנאים המיוחדים לבדיקת טובין מיובאים שנקבעו על ידי מכון התקנים הישראלי כאמור, יועמדו לעיון מעבדות מוכרות לצורך ביצוע בדיקות בהתאם להוראות פקודת היבוא והיצוא.

## ד ב ר י ה ס ב ר

"תקופת המעבר" – משמעותה, התקופה שמיום תחילתו של החוק המוצע עד מועד התחילה בפועל, כאמור בסעיף קטן (א) המוצע, כלומר עד תום תקופת ההארכה, ככל שייקבעו על ידי שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת שר האוצר.

סעיף 67 מוצע לקבוע הוראת מעבר לגבי ההוראות שעל פיהן מתבצעות בדיקות טובין מיובאים והמעוגנות כיום בנוהל 401 האמור וכן לגבי תנאים מיוחדים לבדיקת טובין מיובאים שנקבעו על ידי מכון התקנים בהתאם לנוהל האמור (המכונים כאמור נספחי ש'), שלפיה יראו אותם כהנחיות שהורה עליהן הממונה על התקינה לפי פקודת היבוא והיצוא, כל עוד לא שוננו או בוטלו על ידו. עוד מוצע כי כל נספחי הש' האמורים שנקבעו על ידי מכון התקנים כאמור, יועמדו לעיון מעבדות מוכרות לצורך ביצוע בדיקות בהתאם להוראות פקודת היבוא והיצוא.

לעניין פרט 2(4) לתוספת המוצעת – עותק מן ההצהרה נדרש במקרים שבהם יש צורך בהגשת ההצהרה בהתאם להוראות פקודה זו ולהוראות הממונה על התקינה.

### סעיף 66 לסעיף קטן (א)

מוצע כי תחילת התיקון המוצע לפקודת היבוא והיצוא במסגרת סעיף 65 להצעת החוק, תהיה בתום שישה חודשים מיום תחילת החוק המוצע. עוד מוצע לקבוע כי שר הכלכלה והתעשייה, בהסכמת שר האוצר, יוכל לדחות, בצו, את מועד התחילה האמור בשתי תקופות נוספות שלא יעלו על שלושה חודשים כל אחת.

### לסעיף קטן (ב)

מוצע לאפשר לשר הכלכלה והתעשייה, במהלך תקופת המעבר, להפעיל את ההוראות שבתיקון המוצע בהדרגה, בצו. השר רשאי בתקופה זו, להורות בצו, כי ההוראות, כולן או חלקן, יחולו על סוגים מסוימים של טובין או סוגים מסוימים של בדיקות שתבצע מעבדה מוכרת.