

בשם יו"ר איגוד הברוקרים בבורסה בתל - אביב (TBA) (ע"ר), ובהמשך למכתב הקודם שנשלח בהקשר, ולקראת הישיבה מחר, מבוקש להתייחס כדלקמן:

כדי למנוע מצב לפיו הוראות החקיקה הקיימות יפגעו בברוקרים שלא בצדק או שתתקיים סתירה בין הוראות אלה להוראות דין אחרות, ובדומה (לדוגמה) להוראת סייג לתחולה בחוק הסדרת הלוואות חוק בנקאיות, התשנ"ג – 1993 (בסעיף 15), מוצע להוסיף סעיף של סייג לתחולה של הוראות החוק, באופן הבא:

"סייג לתחולה

הוראות סעיפים 7ג(ד), 7ד(ג) ו- 7ה לא יחולו מקום בו העברת המידע או שיתוף הפעולה מוסדרים במסגרת דין אחר או מכוח הסכמה של הלקוח".

לעמדת הברוקרים לא יכולה להיות מחלוקת שמקום בו הבנקים מחויבים בשיתוף פעולה או מסירת מידע מכוח חוק אחר או הסכמת לקוח שתחול הוראה שתמנע זאת.

כמו כן, עוד שני אלה מוצעים בקשר לסעיפים 7ג(ד), 7ד(ג) והגדרת "מנפיק הקשור בהסכם הפצה" בסעיף 7ה:

1. מוצע לצד המילה אשראי להוסיף "צרכני" על מנת שלא ישתמע בצורה כזו או אחרת שלמתן אשראי אחר, לגביו מפוקחים הברוקרים, תחול מניעת שיתוף פעולה או העברת מידע.
2. מוצע לפני המלל: "שאינו מפוקח על פי דין" להוסיף את המילה – "ככל", כך שייקרא: "ככל שאינו מפוקח על פי דין" - על מנת להימנע מיצירת חסם תחרותי מקום בו הברוקרים יורשו בעתיד ליתן אשראי צרכני. לחלופין, ניתן להוסיף סמכות לשר האוצר לקבוע גופים שייחשבו ככאלה שתחול חובת שיתוף פעולה או מסירת מידע לגביהם.