

הסתייגות - הצעת חוק להגברת התחרות ולצמצום הריכוזיות בשוק הבנקאות בישראל (תיקוני חקיקה), התשע"ו-2016 - מאגד

אחרי סעיף 7 לחוק הבנקאות (שירות ללקוח), התשמ"א – 1981 יבוא :

"7ב. לא יסרב סולק להתקשר עם מאגד, ולא ימנע התקשרות בין מאגד לבין ספק, אלא מטעמים סבירים; בסעיף זה, "מאגד" – תאגיד המרכזו חיובים וזיכויים של ספקים המבוצעים באמצעות כרטיס חיוב, והוא בעל רישיון לפי חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים מוסדרים), התשע"ו-2016, שחל לגבי פעילותו כמאגד צו לפי חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000 שפורסם לאחר יום התחילה; "ספק" – כמשמעותו בחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986.

(א) לענין זה יראו, בין היתר, כסירוב סביר אי עמידה של מאגד בדרישות של ארגונים בינלאומיים המנהלים את פעילות רשת כרטיס החיוב;

(ב) לענין זה יראו, בין היתר, כל אחד מאלה כסירוב בלתי סביר: (א) סירוב סולק להתקשר עם מאגד שאינו מנומק בכתב בתוך 20 ימי עסקים; (ב) סירוב בנסיבות אחרות שקבע ... (לדיון בוועדה).

(ג) סולק לא יגבה מספק שהתקשר עם מאגד, תמורה נוספת על התמורה שגובה ממנו המאגד בעד השירות שהמאגד נותן לו.

(ד) שר האוצר רשאי לקבוע את התמורה ואת תנאי ההתקשרות כאמור, בהתקיים שניים אלה:

(1) מאגד פנה לסולק ולא הושגה ביניהם הסכמה בדבר התמורה או תנאי ההתקשרות בתוך שישה חודשים ממועד הפנייה;

(2) שר האוצר נוכח לדעת כי הסולק דרש תמורה או תנאי התקשרות שאינם סבירים.

בסעיף 7(ב) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, אחרי "לפי העניין" יבוא "ורשאי השר לקבוע חובות שונות כאמור, לנותני שירותים פיננסיים שונים הנכללים באותו הגוף".