



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

22 במאי 2017

709

כ"ו באייר התשע"ז

עמוד

הצעת חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) (תיקון מס' 35) (מתן הודעה בדבר הכוונה להגיש תביעה נגד צד שלישי כתנאי להגשתה), התשע"ז-2017	184
הצעת חוק הדרכונים (תיקון מס' 9) (מתן דרכון לעולה), התשע"ז-2017	186

הצעת חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) (תיקון מס' 35) (מתן הודעה בדבר הכוונה להגיש תביעה נגד צד שלישי כתנאי להגשתה), התשע"ז-2017*

- הוספת סעיף 108 א 1. בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981¹ (להלן – החוק העיקרי), אחרי סעיף 108 יבוא:
- "מתן הודעה בדבר הכוונה להגיש תביעה נגד צד שלישי
- (א) בסעיף זה, "תביעה" – תביעה לפיצוי או לשיפוי, בקשר לתגמולי ביטוח ששילם מבטח למבוטח.
- (ב) מבטח לא יגיש תביעה נגד צד שלישי שאינו מבטח אלא לאחר ששלח לו הודעה בכתב, 30 ימים לפחות לפני הגשת התביעה, על כוונתו להגיש.
- (ג) הודעה כאמור בסעיף קטן (ב) תכלול את שם המבטח ודרכי ההתקשרות עמו, וכן פירוט של עילת התביעה, ויצורפו לה המסמכים המהותיים הנוגעים לתביעה שבכוונת המבטח להגיש."

ד ב ר י ה ס ב ר

המבטח ובין הצד השלישי במשא ומתן, מוצע בהצעת החוק המתפרסמת בזה לקבוע כי מבטח שברצונו להגיש תביעה נגד צד שלישי לפיצוי או לשיפוי, בקשר לתגמולי ביטוח ששילם למבוטח, יהיה חייב לשלוח לצד השלישי הודעה בכתב על כוונתו להגיש נגדו תביעה כאמור 30 ימים לפחות לפני הגשת התביעה, כתנאי להגשתה. הודעה כאמור תכלול את שם המבטח ודרכי ההתקשרות עמו ופירוט של עילת התביעה, ויצורפו לה המסמכים המהותיים הנוגעים לתביעה.

כמו כן, מוצע לקבוע שהוראות התיקון המוצע יחולו על הודעות לצד שלישי שיישלחו ועל תביעות שיוגשו לבית המשפט מיום תחילתו של התיקון ואילך.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תוסיף ועדת הכספים של הכנסת (להלן – הוועדה) ותבחן אם שליחת ההודעה לצד השלישי כאמור תהיה תנאי סף להגשת תביעה נגדו ואת פרק הזמן המזערי לשליחתה. כמו כן תדון הוועדה בתחולת ההסדר המוצע

בקרורות אירוע ביטוחי המקנה זכות למבוטח לקבל ממבטחו תגמול מעורבים לעתים צדדים נוספים שביחס אליהם קמה למבטח זכות תביעה. בפני מבטח שקמה לו זכות תביעה כאמור כלפי צד שלישי עומדת האפשרות לפעול בכמה דרכים, ובין היתר להגיש תביעה נגד הצד השלישי.

ואולם, הגשת תביעה כאמור בלי ליידע את הצד השלישי בדבר הכוונה להגיש את התביעה עשויה לסכל את האפשרות להסדיר את המחלוקת בין המבטח לצד השלישי מחוץ לכותלי בית המשפט, לדוגמה באמצעות גיבוש הסדר פשרה עם המבטח, תשלום סכום הכסף שהמבטח דורש מהצד השלישי, או פנייה אל המבטח בניסיון להוכיח לו כי אין לצד השלישי אשמה בנוק שנגרם למבוטח ולכן הוא אינו חייב להיענות לדרישת המבטח לשלם לו את סכום הכסף שהוא דורש ממנו.

לפיכך, במטרה לצמצם את מספר התביעות נגד צדדים שלישיים ולאפשר את פתרון המחלוקת בין

* הצעת חוק מס' פ/1162/20 (מספר פנימי: 563545); הועברה לוועדה ביום י' בשבט התשע"ז (20 בינואר 2016).

¹ ס"ח התשמ"א, עמ' 208; התשע"ז, עמ' 427.

2. הוראות סעיף 108 א לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 1 לחוק זה, יחולו על הודעה כמשמעותה תחולה בסעיף האמור שנשלחה ביום פרסומו של חוק זה ואילך ועל תביעה כהגדרתה באותו סעיף שהוגשה לבית המשפט ביום פרסומו של חוק זה ואילך.

ד ב ר י ה ס ב ר

על מקרה שבו דבר קיומו של צד שלישי נודע למבטח תוך ובסוגיית ההשפעה של שליחת ההודעה על ידי המבטח כדי ניהול ההליך המשפטי ולא בטרם הגשת התביעה על מרוץ תקופת ההתיישנות של עילת התביעה.

יוזמים: חברי הכנסת אורי מקלב, משה גפני

הצעת חוק הדרכונים (תיקון מס' 9) (מתן דרכון לעולה), התשע"ז-2017*

1. תיקון סעיף 4 בחוק הדרכונים, התשי"ב-1952¹ (להלן - החוק העיקרי), בסעיף 4(א), אחרי "תעודת מעבר" יבוא "בכפוף להוראות סעיף 6(ב)".
2. תיקון סעיף 6 בסעיף 6 לחוק העיקרי, האמור בו יסומן "א)", ואחריו יבוא:
"ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יסרב השר ליתן דרכון למי שקיבל את אזרחותו לפי סעיף 2 לחוק האזרחות, התשי"ב-1952² (בסעיף זה - עולה), בשל כך בלבד שטרם השתקע בישראל; דרכון כאמור יינתן לעולה בתוך 30 ימים מיום שהוקנתה לו אזרחות ישראלית."

ד ב ר י ה ס ב ר

תלות בהסכמי אשרות - שירות אשר עולה כסף וגזול זמן. כמו כן, על-פי רוב תעודת המעבר תקפה זמן קצר יותר מדרכון, ולכן מחזיקי תעודת המעבר נאלצים לחדשה שוב ושוב. הדבר מקשה מאוד על עולים המבקשים לשמור על קשר עם בני משפחותיהם אשר נשארו בחוץ לארץ.

לפיכך, בהצעת החוק המתפרסמת בזה מוצע לקבוע כי שר הפנים לא יוכל לסרב לבקשתו של עולה לקבל דרכון רק בשל כך שטרם השתקע בישראל. לעניין זה יובהר כי אין בתיקון המוצע כדי לגרוע מסמכותו של שר הפנים לסרב לתת דרכון לעולה מטעמים אחרים, כגון חשש לשימוש לרעה בדרכון.

סעיף 6 לחוק הדרכונים, התשי"ב-1952, מקנה לשר הפנים שיקול דעת רחב לסרב לתת דרכון או תעודת מעבר או להאריך את תוקפם. מכוח סמכות זו, בניגוד למצב הנהוג במדינות רבות בעולם, אזרחים עולים בישראל אינם מקבלים דרכון בעת קבלת האזרחות הישראלית, בשל כך שטרם השתקעו בישראל, ובדרך כלל בשנה הראשונה לעלייתם ארצה הם מקבלים תעודת מעבר בלבד. תעודת מעבר, להבדיל מדרכון, כרוכה בהגבלות רבות בעבור המחזיק בה. למשל, בעל דרכון ישראלי יכול להיכנס לכל מדינה בעולם אשר לישראל יש עמה הסכמי אשרות ללא אשרה, ואילו המחזיק בתעודת מעבר צריך להצטייד באשרה עם כניסתו לכל מדינה בעולם, ללא

יוזמים: חברי הכנסת עודד פורר, יוליה מלינובסקי

* הצעת חוק מס' פ/3830/20 (מספר פנימי: 2013512); הועברה לוועדה ביום י' באדר התשע"ז (8 במרס 2017).

¹ ס"ח התשי"ב, עמ' 260; התשע"ז, עמ' 436.

² ס"ח התשי"ב, עמ' 146.