

הכנס השנתי השביעי לתובענות ייצוגיות 3.1.17 מחקר סיכום שנת 2017

ריכוז אקדמי: עו"ד אסף פינק
asaf@asafplaw.co.il

הערות מתודולוגיות

- הנתונים מבוססים על פנקס התובענות הייצוגיות, רשימת הייצוגיות בנט-המשפט, על מאגרים משפטיים ועל השוואה מנתונים בשנים קודמות.
- בנוסף בוצעה פניה למשרדי עורכי דין לקבלת נתונים, חלק מהנתונים מבוססים על תשובות שהתקבלו.
- ניתן להצטרף לרשימת המשרדים אליהם אנו פונים בשלוח מייל ל:
KENESYIZUGIOT@KNOWIT.ORG.IL
- יתכנו סמיות עקב:
 - א. אי הזנת נתונים לפנקס והזנה ודיווח מאוחרים לפנקס כן שגיאות בפנקס.
 - ב. החלטות שלא פורסמו או שפורסמו בפתקית.
 - ג. אי מסירת נתונים ע"י משרדים [במקרים אלה בוססו הנתונים על הפנקס ועל נט המשפט ככל שהיה ניתן].
- המצגת המלאה מופיעה באתר מרכז הלכה ומעשה www.knowit.org.il בלשונית "חומרים מקצועיים"
- מ.ל.ח.
- תודה לחברי הועדה! ולעובדי ועובדות המשרד על העבודה!!!

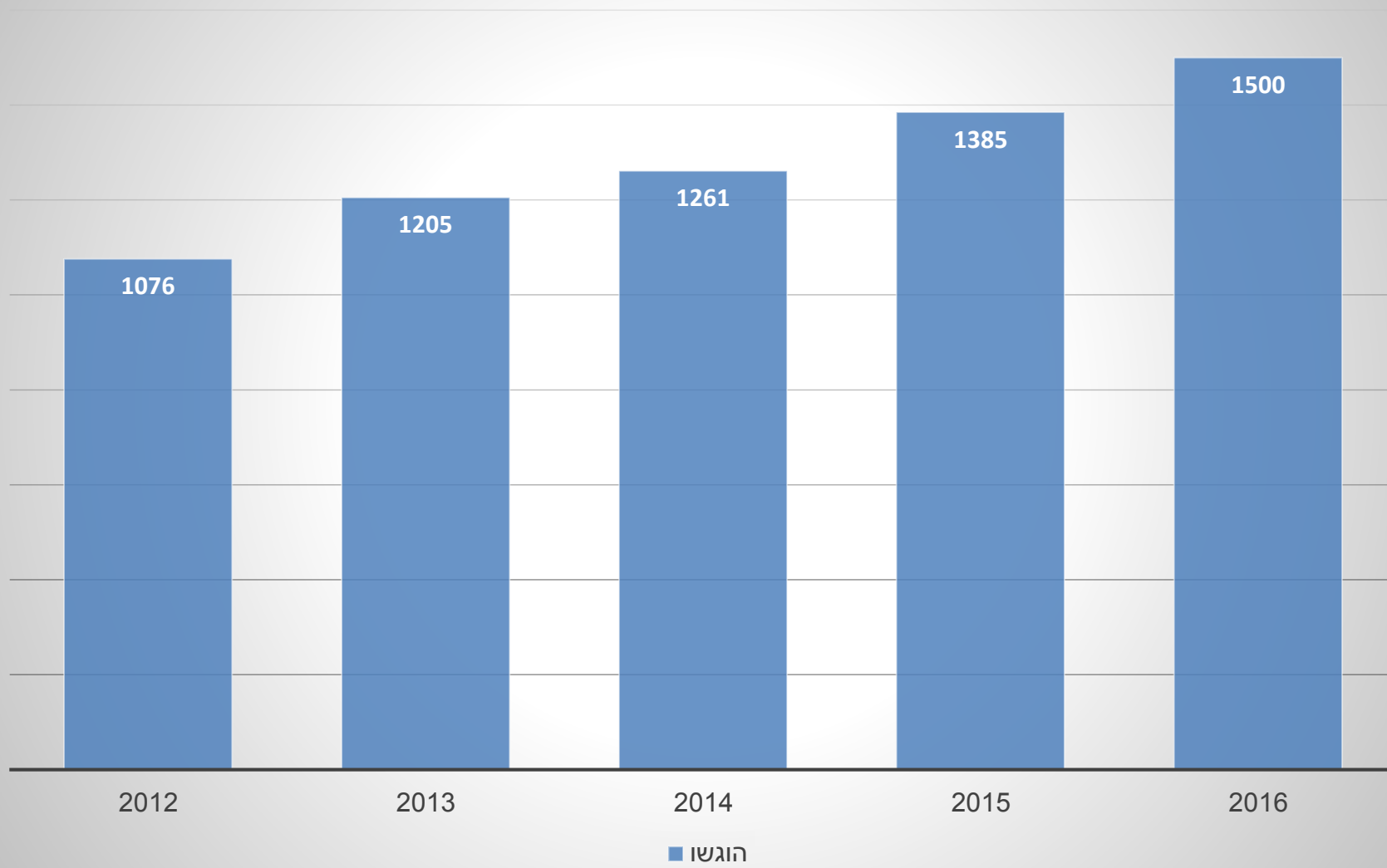
הלכה ומעשה

סיכום כללי שנת 2016

- בשנת 2016 הוגשו כ-1500 ייצוגיות
- בשנת 2015 הוגשו כ-1385 ייצוגיות
- בשנת 2014 כ-1233 ייצוגיות
- בשנת 2013 הוגשו כ-1132 ייצוגיות
- ב2014 הוגשו 55 ייצוגיות יותר מ2013
- ב2015 הוגשו 120 ייצוגיות יותר מ2014
- ב2016 הוגשו 115 ייצוגיות יותר מ2015
- קיים גידול של 8.3 אחוז במספר הייצוגיות שהוגשו
- מדובר על 5.75 ייצוגיות שמוגשות בכל יום עבודה [ימים א'-ה']

הלכה ומעשה

ייצוגיות שהוגשו בפילוח לפי שנים 2012-2016

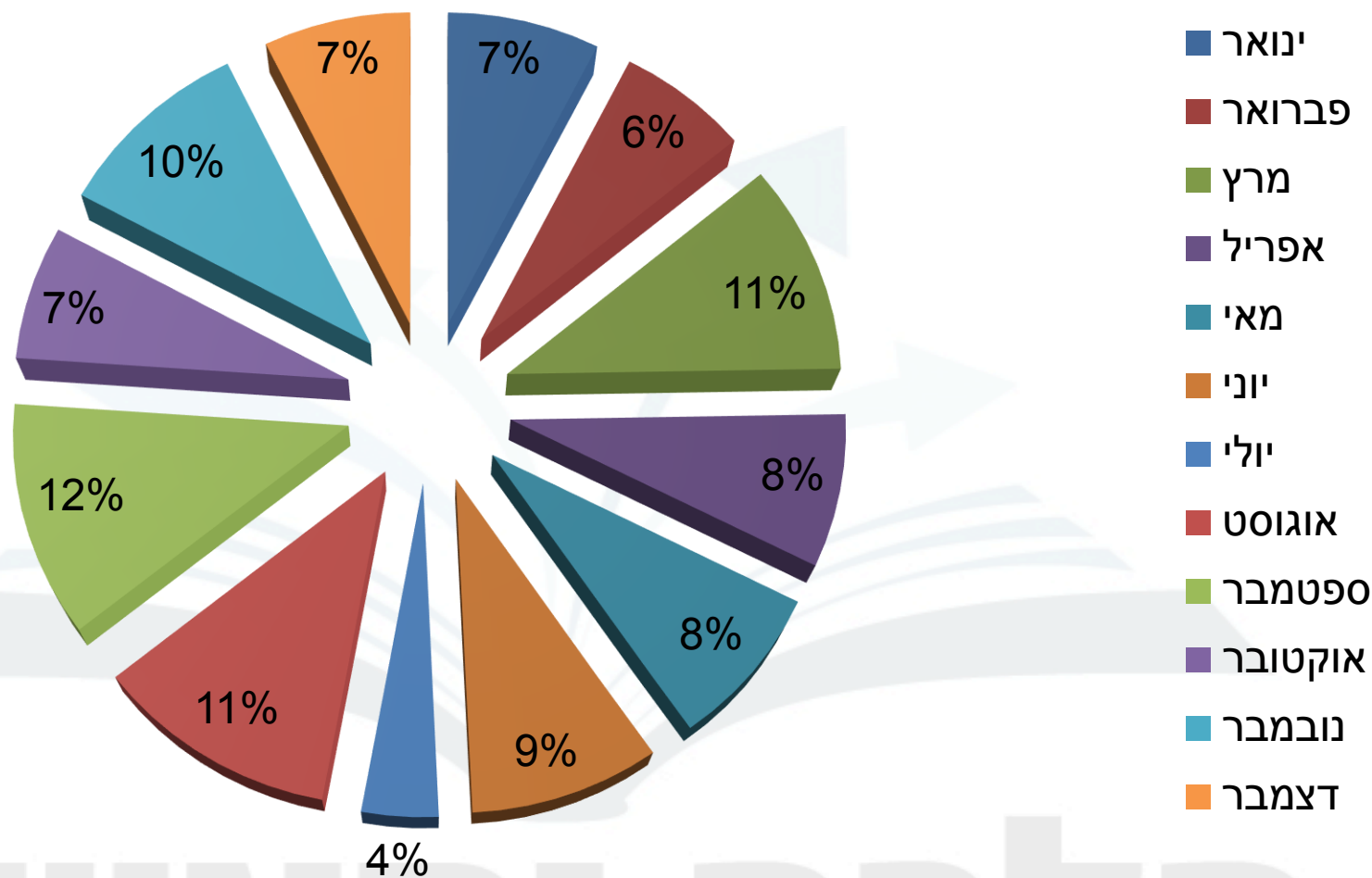


הגשות – לפי חודשים

חודש הגשה	2016	אחוזים
ינואר	114	7.6%
פברואר	98	6.5%
מרץ	159	10.6%
אפריל	114	7.6%
מאי	120	8%
יוני	134	8.9%
יולי	54	3.6%
אוגוסט	173	11.5%
ספטמבר	175	11.6%
אוקטובר	101	6.7%
נובמבר	148	9.8%
דצמבר	110	7.3%
סה"כ	1,500	

הלכה ומעשה

הגשות – לפי חודשים



הלכה ומעשה

משרדי תובעים 1-10

2015	2014	2013	2012	עולה יורד		2016
3	2	1 במנהלי	3	+2	מוחמד ספורי	1
2	3	4	1	-1	יוחי גבע	2
1	1	2 במנהלי		-2	ניזאר והאני טנוס	3
5	4	2	4	-1	לופו&פדלון	4
16	13	11		+11	מאור בן דוד	5
					הילה צור	6
					דניאל בן עמי	7
6	10	3	8	-2	דן אשכנזי	8
8	8	6 במנהלי			דוד מזרחי	9
16				+6	אחמד מסאלחה	10

הלכה ומעשה

משרדי תובעים 11-20

2015	2014	2013	2012	עולה / יורד		2016
12					ישי זילברברג	11
8				-4	גולן נפתלי	12
					חגית חופי	12
					לירון פרמינגר	14
					חן-יערי-רוזן & גלעד ברנע	15
					דוד אנגור	16
					גיל אייזנברג	17
4	5	1	2	-14	אמיר ישראלי	18
7	6	4 מנהלי		-11	ואנונו זקבך	18
					חן שטיין	18

הלכה ומעשה

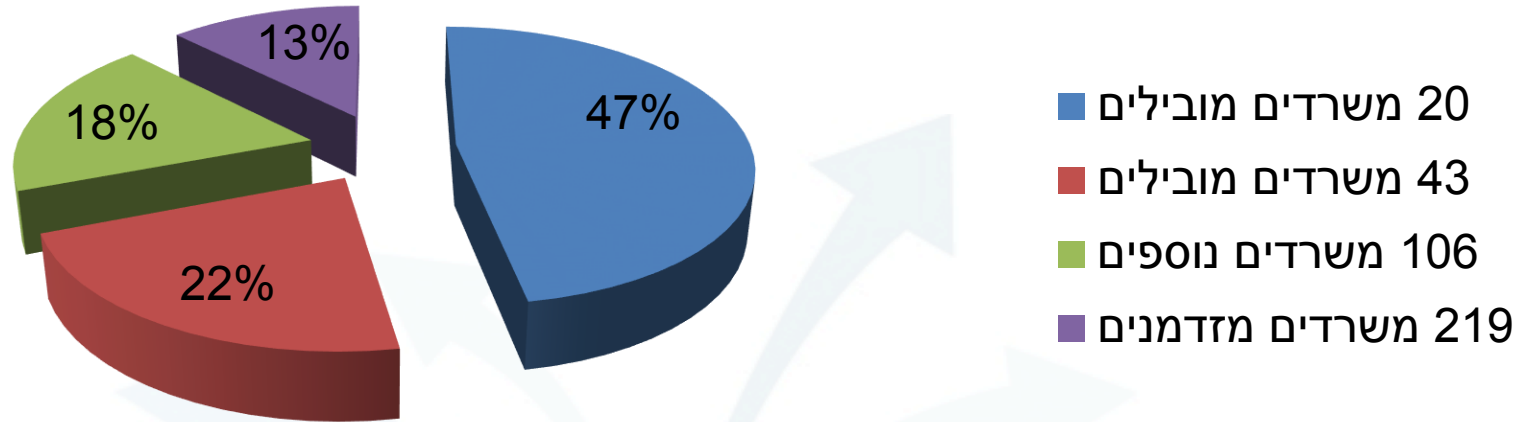
סטטיסטיקה 2016

- מחצית מהמשרדים שלא היו בדירוג ה-20 הראשונים ב-2015 נכנסו לדירוג השנה, 50% חדשים בדירוג.
- מרבית המשרדים המדורגים ב-20 הראשונים מבחינת כמות הגשות, עוסקים בתחום הצרכנות והרשויות
- 21 משרדים הגישו 47.5% מהייצוגיות [מעל 700 ייצוגיות]
- 43 משרדים מובילים [שמגישים מספר ייצוגיות] הגישו 22% מהייצוגיות
- 64 משרדים הגישו 69% מהייצוגיות
- 106 משרדים [שהגישו יותר מייצוגית אחת] הגישו 18.5% מהייצוגיות
- 219 משרדים מזדמנים הגישו 12.5% מהייצוגיות

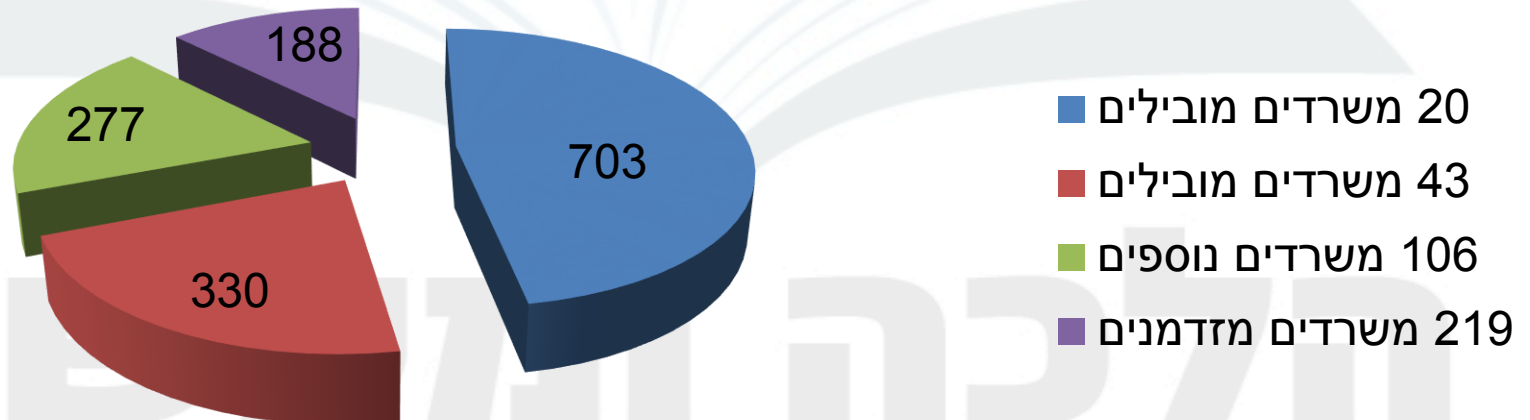
הלכה ומעשה

פילוח לפי משרדים

פילוח הגשה לפי משרדים



פילוח הגשה לפי משרדים



ייצוג בייצוגיות משרדי נתבעות 1-10

2015	2014	2013	2012	2011	עולה יורד	שם המשרד	2016
1	2	1	1	1		יגאל ארנון	1
2	5	6	4	14		מ.פירון	2
3	1	3	3	3		פישר בכר חן וול אוריון	3
4	3	2	2	1		אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'	4
5	9	3	7	4		גולדפרב זליגמן	5
7	20	20			+1	הרצוג פוקס נאמן	6
9	10	11	16		+2	גורניצקי	7
6	10	5	9	9	+1	איתן מהולל שדות	8
8	6	8	5	6		עמר רייטר ז'אן	8
15	8	8	8	7	+5	רון גזית	10

הלכה ומעשה

ייצוג בייצוגיות משרדי נתבעות 11-20

2015	2014	2013	2012	2011	עולה יורד		2016
15	20				+4	יובל לוי, תדמור	11
12	10	13	8	14		ארדינסט בן נתן	12
13	8	13	5	15		ברקמן וקסלר בלום	13
						בעז בן צור ושות'	13
14	7				-1	בן ארי פיש	15
11	10	15	18		-5	ש.פרידמן	16
					+3	ליפא מאיר	17
						בלטר גוט אלוני	18
15	17				-4	אטיאס פרוכטר	19
						ראב"ד מגריזו	20

הלכה ומעשה

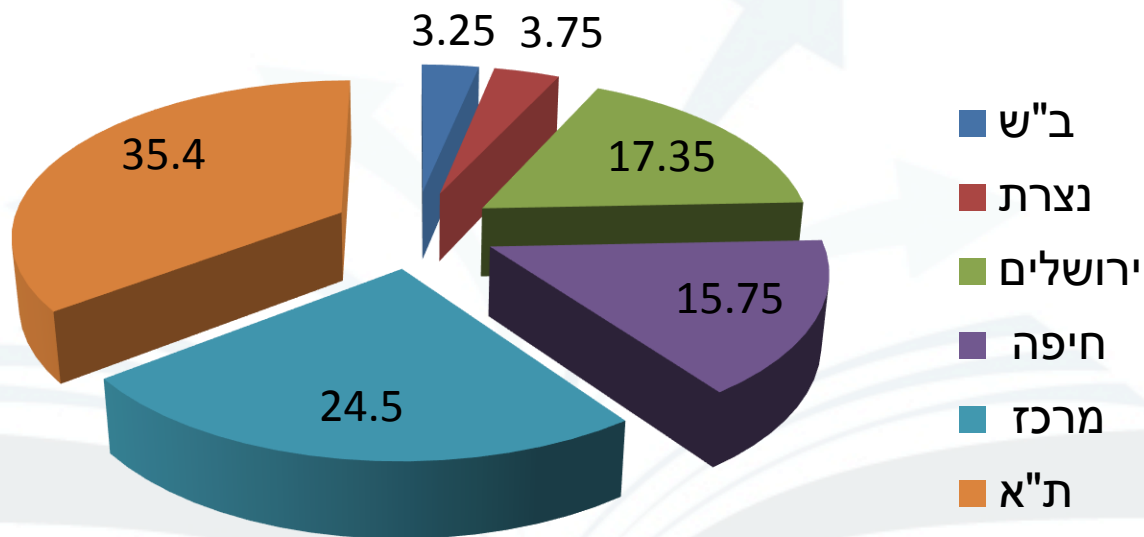
סטטיסטיקה ב"כ נתבעות

- 10 המשרדים הראשונים קיבלו ייצוג במעל 540 ייצוגיות מתוך 1500 שהוגשו. מדובר על כ- 36% מהנתבעות הייצוגיות.
- 10 המשרדים בדירוג של מ-20 11 מייצגים במעל 100 ייצוגיות מדובר על כ-7% מהייצוגיות
- מתוך 20 המשרדים קיימים משרדים המייצגים חברות תקשורת, חברות ביטוח ובנקים וחברות תעבורה ומזון באופן קבוע שהינן הנתבעות הקבועות: [סלקום, פרטנר, פלאפון, הוט, בזק, בנקים חברות ביטוח וכו'].
- 20 המשרדים המדורגים ראשונים מייצגים במעל 43% מהייצוגיות.

פילוח הגשה לפי בתי משפט

מחוזי				
2016	2015	2014	2013	
38	25	35	46	ב"ש
44	37	47	73	נצרת
185	245	143	208	חיפה
204	288	138	60	ירושלים
288	314	317	212	מרכז
416	390	472	427	ת"א
1175	1299	1152	1026	סה"כ מחוזי

פילוח הגשה לפי בתי משפט מחוזיים שנת 2016 (באחוזים)



הלכה ומעשה

בתי משפט מחוזיים

- ירידה של 9.5% [125 ייצוגיות] בהגשות בבתי המשפט המחוזיים
- ירידה משמעותית בהגשות במחוזי ירושלים [30%]
- ירידה משמעותית בהגשות במחוזי חיפה [25%].
- אחרי ההחלטות בשלהי 2014 בעניין פסטה נונה, ברוך חזן ודנשר, חוזרים למיצוב במחוזות.

הלכה ומעשה

שופטים המטפלים בתיקים שהוגשו בשנת 2016

	שופט	בית משפט
27	טאהא ערפאת	מחוזי נצרת
25	קיסרי אלכס	מחוזי חיפה
21	ברקאי רחל	מחוזי באר שבע
20	צפת צילה	מחוזי תל אביב
18	אגמון-גון מיכל	מחוזי תל אביב
18	נחליאלי חיאט אסתר	מחוזי תל אביב
13	רון רות	מחוזי תל-אביב
9	כבוב חאלד	מחוזי תל-אביב
8	לוי גאולה	מחוזי באר שבע
6	בכר אליהו	מחוזי תל אביב
6	שטופמן יהודית	עניינים מינהליים תל אביב
5	דראל ארנון	מחוזי ירושלים
5	קרת-מאיר דניה	המחלקה הכלכלית

	שופט	בית משפט
65	שטמר אסתר	מחוזי מרכז
57	גריל יגאל	מחוזי חיפה
54	נד"ב מיכל	מחוזי מרכז
53	כנפי-שטייניץ גילה	מחוזי ירושלים
53	בלטמן קדראי דפנה	מחוזי מרכז
52	בזק רפפורט תמר	מחוזי ירושלים
49	כהן רחמים	מחוזי תל אביב
40	עובדיה הדס	מחוזי מרכז
39	אלמגור שושנה	מחוזי תל אביב
39	וילנר יעל	מחוזי חיפה
38	עיילבוני עאטף	מחוזי נצרת
37	קינר יחזקאל	מחוזי מרכז
33	גרוסקופף עופר	מחוזי מרכז
33	רניאל מנחם	מחוזי חיפה

הלכה ומעשה

שופטים וייצוגיות

- **25 שופטים מטפלים ב936 מהייצוגיות [21]**
שופטי מחוזי ו4 שופטי שלום] [10-70 תיקים כל אחד]
- **21 שופטי מחוזי קיבלו לטיפול 784 ייצוגיות**
- **4 שופטי שלום קיבלו לטיפול 152 ייצוגיות**
- **55 שופטים נוספים 195 ייצוגיות [2-10 תיקים]**
- **61 שופטים נוספים קיבלו לטיפול תיק אחד כ"א**

הלכה ומעשה

בתי משפט שלום ועבודה

- בתי משפט שלום 260 ייצוגיות = 17.33 אחוז מהייצוגיות
- ב-2015 הוגשו כ-80 ייצוגיות [ת"א 23 וכפר סבא 26].
- כלומר גידול של מעל 300 אחוזים !!!

69 שלום ת"א	5 שלום ירושלים
64 שלום חיפה	4 שלום באר שבע
46 שלום נתניה	3 שלום אשדוד
15 שלום כפר סבא	3 שלום הרצליה
12 שלום עכו	3 שלום טבריה
12 שלום עפולה	2 שלום חדרה
7 שלום פתח תקוה	2 שלום בית שאן
7 שלום ראשון לציון	2 שלום רחובות 2 שלום רמלה

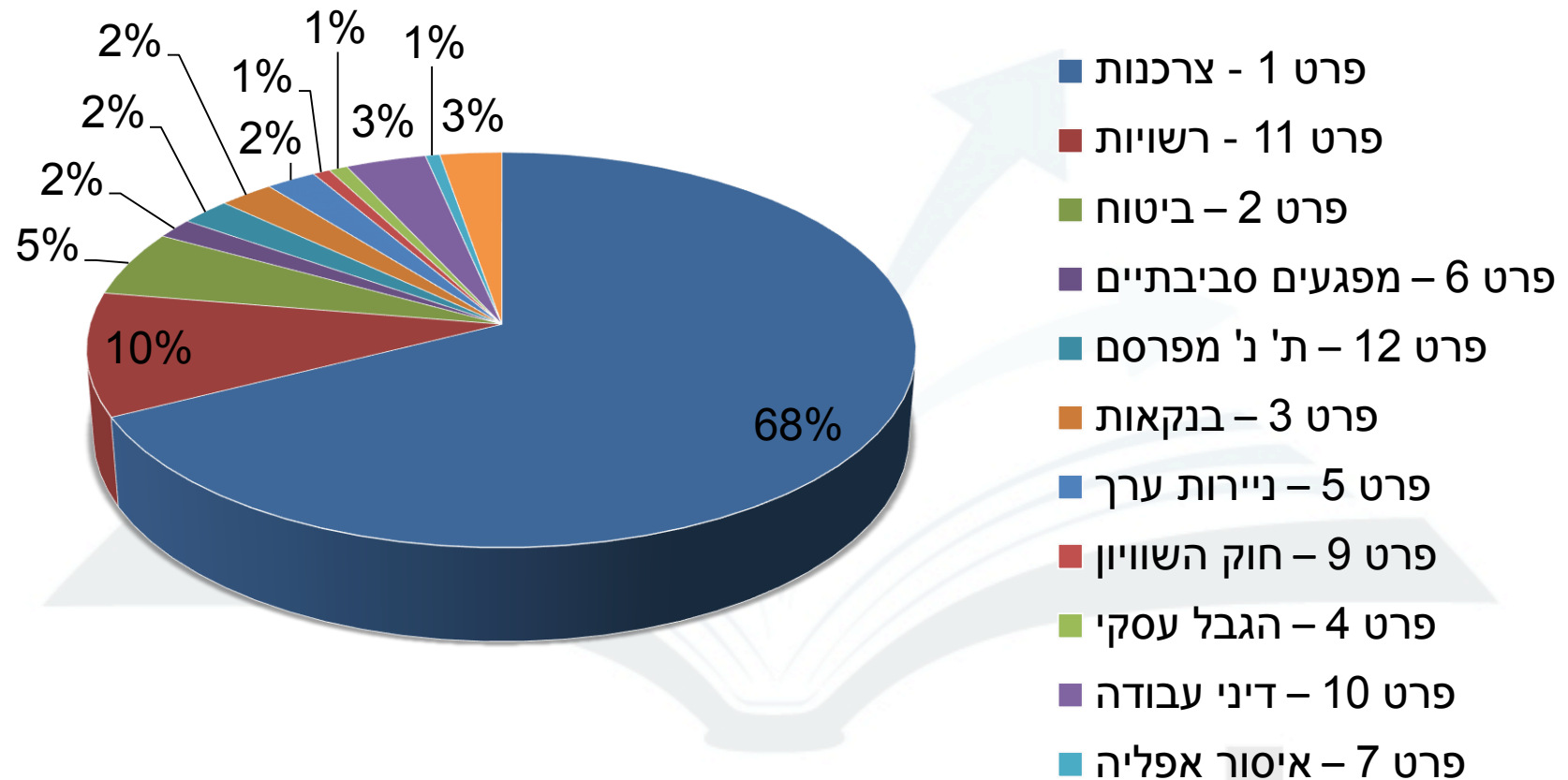
66 ייצוגיות הוגשו בבתי הדין האזוריים לעבודה [לעומת 37]

16 מהם הם לא בתחום דיני עבודה אלא בסמכות ביה"ד

פילוח לפי הפרט בתוספת השניה לחוק

עלה ירד	2016		2015		2014		הפרט בתוספת
+4%	1066	69%	902	65%	837	66%	פרט 1 - צרכנות
-5.2%	159	10.3%	217	15.5%	209	17%	פרט 11 - רשויות
-1.5%	85	5.5%	98	7%	48	4%	פרט 2 - ביטוח
+2.9%	56	3.63%	10	0.7%	22	1.9%	פרט 10 - דיני עבודה
+0.35	43	2.8%	35	2.5%	25	2%	פרט 12 - ת' נ' מפרסם
+0.25%	38	2.5%	31	2.25%	34	3%	פרט 3 - בנקאות
	35	2.25%	31	2.25%	33	3%	פרט 5 - ניירות ערך
-1%	26	1.7%	37	2.65%	16	1%	פרט 6 - מפגע סביבתי
-0.15%	13	0.85%	14	1%	16	1%	פרט 4 - הגבל עסקי
-0.5%	12	0.77%	17	1.25%	15	1%	פרט 9 - חוק השוויון
+0.5%	10	0.65%	2	0.15%	4	0.4%	פרט 7 - איסור אפליה
	0	0%	0	0%	0	0%	פרט 8 - אפליה בעבודה
	0	0%	0	0%	0	0%	פרט 13 - מסלקה

פילוח לפי פרטים בתוספת ה' 2 לחוק



הלכה ומעשה

הפרט בתוספת

- פרט 1 מוביל עם 70 מהייצוגיות.
- פרט 11 במקום השני בכמות הייצוגיות עם ירידה של $1/3$ בכמות הייצוגיות שהוגשות בתחום זה [פנייה מוקדמת?].
- תביעות בתחום הביטוח מתייצב במקום השלישי.
- ירידה ב-30% הגשות בתחום מפגעים סביבתיים.
- 3 פרטים [11&3&1] מהווים 85% מהייצוגיות
- 4 פרטים מהווים 11.3% מהייצוגיות [עבודה, בנקאות, ני"ע וספאם]
- 6 פרטים מהווים רק 4.7% מכלל הייצוגיות

הלכה ומעשה

הליכים שהסתיימו בשנת 2016

2016	2015	2014	תיאור
103	121	63	דחיית בקשה
16	78	20	מחיקת בקשה
88	37	35	אישור בקשה כייצוגית
402 (מתוכן 14 באותו הליך)	290	321	הסתלקות
143	113	95	הסדר פשרה
45	85	66	הודעת חדילה
9	7	3	פסק-דין
~806	~731	~604	סה"כ

הלכה ומעשה

הסדרי פשרה

שכר טרחה בפשרות שאושרו

- ממוצע: 424,575 ₪ (לא כולל מע"מ)

(בשנת 2015 הממוצע עמד על 241,000 ₪, כאשר נלקחו בחשבון שכ"ט בין 50,000-1,000,000 ₪)

- חציון: 90,000 ₪ (לא כולל מע"מ)

גמול לתובע / מבקש

- ממוצע: 97,504 ₪

(בשנת 2015 הממוצע עמד על 51,000 ₪)

- חציון: 20,000 ₪

- היחס בין גמול לשכ"ט הינו 12%/82%

שכר טרחה	גמול	
224,172 ₪	54,862 ₪	ממוצע (עד 2,000,000 ₪)
83,436 ₪	20,000 ₪	חציון (עד 2,000,000 ₪)
219,989 ₪	44,622 ₪	ממוצע (בין 50,000-1,000,000 ₪)
160,000 ₪	25,000 ₪	חציון (בין 50,000-1,000,000 ₪)

הסתלקויות

שכר טרחה

- ממוצע: 20,727 ₪ (לא כולל מע"מ)
(בשנת 2015 הממוצע עמד על 28,800 ₪)

- חציון: 14,000 ₪ (לא כולל מע"מ)

גמול

- ממוצע: 3,854 ₪
(בשנת 2015 הממוצע עמד על 5,000 ₪)

- חציון: 2,000 ₪

- קיימת ירידה בסכומי שכ"ט הנפסקים בהסתלקויות.
- כרבע מההסתלקויות מאושרות גם בבימ"ש שלום.
- ממוצע שכ"ט בבית משפט שלום הינו כ-9,000 ₪

הלכה ומעשה

חדילות

שכר טרחה

- ממוצע: **99,891 ₪** (לא כולל מע"מ)

(בשנת 2015 הממוצע עמד על 70,600 ₪)

- חציון: **20,000 ₪** (לא כולל מע"מ)

גמול

- ממוצע: **18,103 ₪**

(בשנת 2015 הממוצע עמד על 11,300 ₪)

- חציון: **3,000 ₪**

- השנה הוגשו כמחצית ממספר החדילות לעומת 2015

הלכה ומעשה

אישור הבקשה ודחיית הבקשה

שכר טרחה ביניים בעת אישור הבקשה

- ממוצע: 49,487 ₪ (לא כולל מע"מ)

(בשנת 2015 הממוצע עמד על 50,000 ₪)

- חציון: 32,094 ₪ (לא כולל מע"מ)

ממוצע הוצאות בדחיית בקשה לאישור

- ממוצע: 41,604 ₪

(בשנת 2015 הממוצע עמד על 28,700 ₪)

- חציון: 25,000 ₪

- החלטת העליון אוסרת על פסיקת גמול בשלב האישור
- האם ההחלטה בעניין אי.די.בי תשפיע על סכומי ההוצאות?

פסקי-דין

שכר טרחה

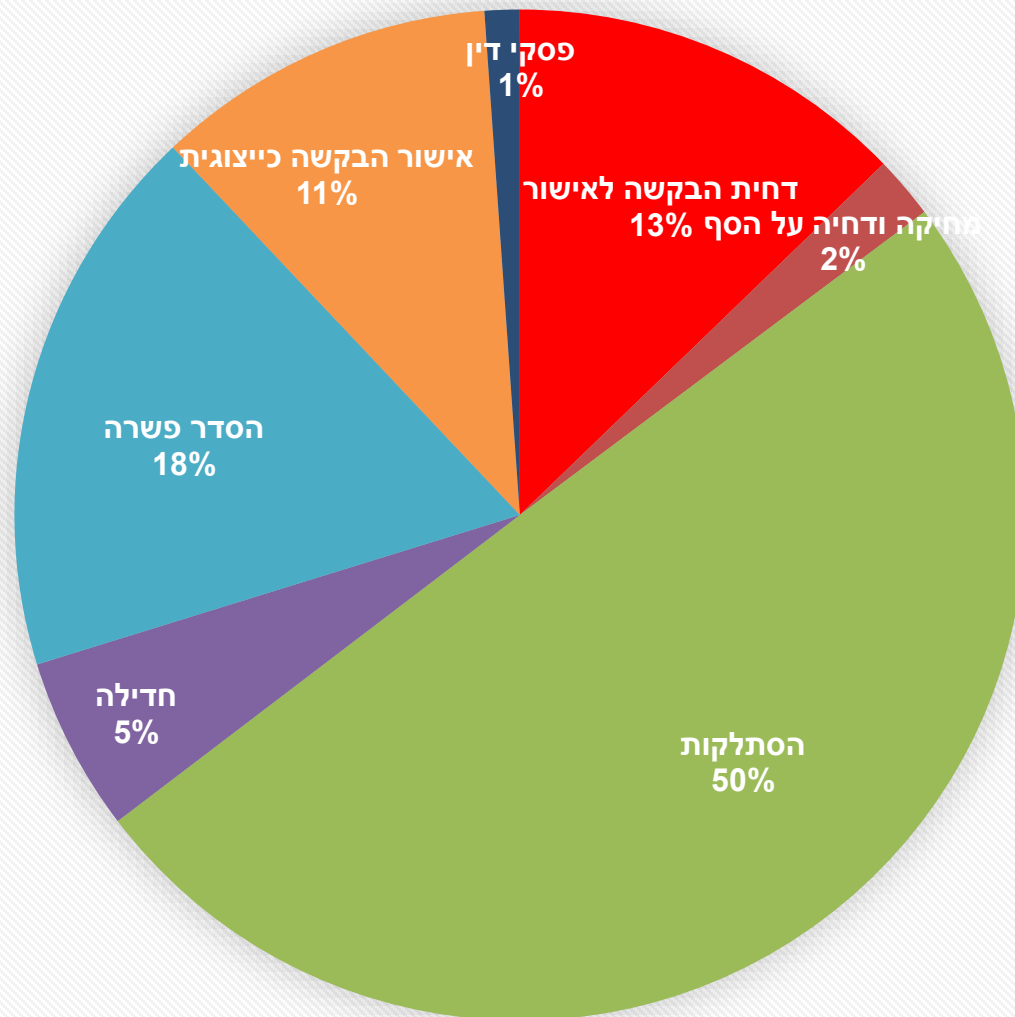
- ממוצע: 367,810 ₪ (לא כולל מע"מ)
- חציון: 300,000 ₪ (לא כולל מע"מ)

גמול

- ממוצע: 88,500 ₪
- חציון: 42,500 ₪

הלכה ומעשה

הליכים שהסתיימו ב-2016



פסקי דין ■ אישור הבקשה כייצוגית ■ הסדר פשרה ■ חדילה ■ הסתלקות ■ מחיקה ודחיה על הסף ■ דחית הבקשה לאישור

הסדרי פשרה - פילוח לפי פרט בתוספת השניה לחוק

הפרט בתוספת	2016	אחוזים
פרט 1 - צרכנות	95	66.9%
פרט 11 - רשויות	11	7.7%
פרט 2 - ביטוח	7	4.9%
פרט 3 - בנקאות	6	4.2%
פרט 5 - ניירות ערך	6	4.2%
פרט 12 - ספאם	6	4.2%
פרט 9 - חוק השוויון	4	2.8%
פרט 10 - דיני עבודה	4	2.8%
פרט 6 - מפגע סביבתי	2	1.4%
פרט 4 - הגבל עסקי	1	0.7%

הלכה ומעשה

סיכום הליכים שהסתיימו

- ההסתלקויות מהוות מחצית מההליכים שהסתיימו.
- ב-70% מההסתלקויות נפסק שכר טרחה [35% מההליכים].
- מספר הבקשות שהוגשו מכפיל עצמו לכדי 11%.
- קיימת עליה של רבע במספר הפשרות שמאושרות ומהוות היום 18% מההליכים שהסתיימו.
- **ירידה בכמחצית** במספר החדילות המהוות כעת 5% מההליכים שהסתיימו.
- בקשות שנדחו מהווים 13% מכלל ההליכים.
- פסקי דין מהווים אחוז אחד [ניתנו 8, 7 לטובת התובע ואחד נדחה] 3 בפרט 1, 3 פרט 11 ואחד פרט 5.
- בלי חישוב הסתלקויות 35% אחוז מההליכים שהסתיימו השנה הסתיימו עם הישג לקבוצה

הלכה ומעשה

הסדרי הפשרה ופסקי הדין הגדולים של שנת 2016

מס' הליך	בית משפט	שופט	נתבעת	ב"כ תובע	ב"כ נתבעת	פרט	תמצית הבקשה	סכום הפיצוי	סה"כ גמול	סה"כ שכ"ט
1570-01-15	המחלקה הכלכלית	קרת מאיר דניה	אוצר התישבות היהודים בע"מ	גולן קאשי	גולדפרב; זליגמן; ליפא מאיר; מגריזו בנקל	פרט 5 – נייר ערך	קיפוח בעלי המניות של החברה	274,000,000 ₪	1,550,000 ₪	8,784,000 ₪ (1,500,000 ₪ מתוך שכה"ט הועבר לחברה להשבה)
1229/08	מחוזי תל אביב	כהן אביגיל	הארגון למימוש האמנה על בטחון סוציאלי	דורון לוי יצחק אבירם	שרף; ידלין; וולנרמן	פרט 1 – עוסק	הסכומים שנגבו בפועל מלקוחות בגין פרמיות ביטוח החיים לבין סכום הפרמיות שהיו נגבות על ידי חברת ביטוח חיצונית עבור אותו ביטוח	75,000,000 ₪	400,000 ₪	9,750,000 ₪
1207-10-14	מחוזי תל אביב	ענבר יצחק	בנק הפועלים בע"מ	גלעד ברנע, ישי שריד ויצחק אבירם	אגמון; גלרט; פישר; בהרר-מיארה	פרט 4 – הגבלים עסקיים	טענה להסדר כובל ותיאום מחירי ריביות ובשני לניצול מעמד לרעה בשוק ריכוזי	47,000,000 ₪	1,800,000 ₪	4,707,500 ₪
20457-03-11	המחלקה הכלכלית	רון רות	מ.ת.מ. מבני תעשייה ומלאכה בע"מ	שאשא-צמח ורון עדיני	ברקמן וקסלר בלום	פרט 5 – נייר ערך	תביעות לסעד ערכה בהצעות רכש שהתקבלו בשתי חברות	25,335,483 ₪	1,724,517 ₪	5,940,000 ₪
21383-08-12	אזורי לעבודה תל אביב	גילצר כץ אריאלה	שירותי בריאות כללית	יעקב אביעד	יוסף חיינילנדר	פרט 2 – מבטח	החזרת סכומים שגבתה המשיבה כדמי "השתתפות עצמית" מחברי הקבוצה אשר נפגעו בתאונות דרכים	15,000,000 ₪	100,000 ₪	997,500 ₪

הסדרי הפשרה ופסקי הדין הגדולים של שנת 2016

מס' הליך	בית משפט	שופט	נתבעת	ב"כ תובע	ב"כ נתבעת	פרט	תמצית הבקשה	סכום הפיצוי	סה"כ גמול	סה"כ שכ"ט
17420-12-11	מחוזי מרכז - לוד	נד"ב מיכל	סלקום ישראל בע"מ	עמנואל גרוס	בעז פייל	פרט 1 – עוסק	חיוב בתעריף גלישה מזדמן, אשר גבוה פי 36 ממחיר יחידת גלישה לפי הסכם ההתקשרות	₪ 14,931,443	₪ 663,843	₪ 1,333,000
52000-04-13	מחוזי מרכז - לוד	גרוסקופף עופר	בנק דיסקונט לישראל בע"מ	אהוד פורת ואורן אהרוני	דוד לשם	פרט 3 – תאגיד בנקאי	גביית יתר בגין עמלת המרת מטבע בשל עסקאות באמצעות כרטיס אשראי במטבע חוץ	₪ 10,650,000	₪ 531,000	₪ 1,159,000
107/06	עניינים מינהליים תל אביב	אגמון-גון מיכל	עיריית תל אביב-יפו	עדי מוסקוביץ	אילנה בראף- שניר, 'יצחק ברוש', בצלאל בן דוד	פרט 11 – רשות	עיריית תל-אביב-יפו גבתה מתושבי העיר ומעסקים הפועלים בתחומה אגרת ביוב שלא כדין	₪ 6,000,000	₪ 111,361	₪ 556,807
52142-09-11	מחוזי תל אביב	יצחק ענבר	פרטנר תקשורת בע"מ	רענן בשן	רון גזית	פרט 1 – עוסק	פרטנר מחייבת את המנויים שביקשו להתנייד אליה מרשת אחרת בתשלומים שונים עוד טרם השלמת נידוק הקו ובטרם קיבלו ממנה שירותים	₪ 6,000,000	₪ 300,000	₪ 1,100,000
38375-06-13	מחוזי ירושלים	בזק רפפורט תמר	רכבת ישראל בע"מ	שמואל אהרונסון ועופר לוי	גורניצקי	פרט 1 – עוסק	הפרת החובה לנקוט אמצעים סבירים למניעת עישון ברציפי הרכבת	₪ 6,000,000	₪ 200,000	₪ 854,700

הלכה ומעשה

10 ההחלטות הגדולות

- השבה לציבור של 433 מיליון ₪
- שכר טרחה של כ-34 מיליון ₪ מיליון
- ממוצע שכר טרחה עומד על 7.85%
- שכר טרחה ממוצע 3.5 מיליון ₪
- גמול ממוצע 738 אלף ₪
- גמול ממוצע עומד על 1.7%
- 2 תיקים בניירות ערך, 3 עוסק לקוח, 1 בבביטוח, בנקאות, רשויות והגבלים כ"א

הלכה ומעשה

התערבויות יועמ"ש

שנה	התנגד	לא התנגד	הערות בהליכים בהם לא התנגד	סה"כ
2014	20	87	60	108
2015	25	102	80	140
2016	15	34	124	~176

- היועץ התנגד לכ-10% מהסדרי הפשרה שהוגשו לעיונו.
- בכ-70% היו לו הערות על אף שלא התנגד. [לעומת 56% בשנת 2015]
- מגמת ההערות להסדרים גם ללא התנגדות עולה – קרי מעורבות היועמ"ש גוברת.

הלכה ומעשה

הקרן לתובענות ייצוגיות במשרד המשפטים

- בשנת 2016 הוגשות לקרן כ-124 בקשות לסיוע [חלקן בקשות חוזרות] הקרן נענתה בחיוב לכ-51 בקשות.
- 19 בקשות אושרו בנוגע לפרט 1, 9 בתחום המפגעים, 6 בתחום ההגבלים, 4 כ"א בתחום הביטוח, עבודה והחזר אגרות, 3 בתחום האפליה, 2 בתחום הנגישות ו1 כ"א בתחום הבנקאות והספאם.
- תקציב הקרן השנתי 1,231,000 סך כל התייחבויות הקרן 1,758,440 ₪ [סך ההתחייבויות עולה על התקציב מבלי לחרוג לאור בקשות שאושרו והסתיימו בשנה זו מבלי שהכספים]
- בשנת 2015 הוגשו לקרן 88 בקשות לסיוע, מתוכן 10 בקשות חוזרות. הקרן נענתה בחיוב ל-41 בקשות.
- בשנת 2014 הוגשו לקרן 60 בקשות, מספר הבקשות שאושרו 28.

שופטים שנתנו את מספר ההחלטות הרב 2016

2016		
מחוזי חיפה	גריל יגאל	1
מחוזי ירושלים	בזק-רפפורט תמר	2
מחוזי מרכז	נד"ב מיכל	3
מחוזי תל אביב	אלמגור שושנה	4
מחוזי חיפה	טאובר בטינה	5
מחוזי נצרת	עיילבוני עאטף	6
מחוזי מרכז	שטמר אסתר	7
שלום חיפה	צ'זיק אפרים	8
מחוזי חיפה	וילנר יעל	9
מחוזי מרכז	גרוסקופף עופר	10

2015		
מחוזי חיפה	יגאל גריל	1
מחוזי מרכז	מיכל נד"ב	2
מחוזי תל-אביב	יצחק ענבר	3
מחוזי תל-אביב	שושנה אלמגור	4
מחוזי ירושלים	גילה כנפי שטייניץ	5
מחוזי מרכז	עופר גרוסקופף	6
מחוזי מרכז	אסתר שטמר	7
מחוזי תל-אביב	צילה צפת	8
מחוזי ירושלים	תמר בזק רפפורט	9
מחוזי חיפה	אלכס קיסרי	10

- עשרת השופטים נתנו מעל 450 החלטות בבקשות לאישור ובתובענות
- ההחלטות של עשרת שופטים אלו מהוות כמחצית מההחלטות שניתנו.
- 16 שופטים נוספים נתנו מעל 280 החלטות
- 90 שופטים נוספים נתנו כ-175 החלטות

נתבעות מרכזיות בהחלטות שניתנו

מעל 10 החלטות

- שופרסל – כ-11 החלטות
- סלקום – כ-14 החלטות

5 החלטות ומעלה

- אגד
- בנק לאומי
- בנק הפועלים
- שטראוס
- עירית ירושלים
- שירותי בריאות כללית
- מגדל חברה לביטוח
- מנורה חברה לביטוח
- עירית חיפה
- פלאפון
- כרטיסי אשראי לישראל בע"מ
- עירית מודיעין
- הראל חברה לביטוח
- תנובה

הלכה ומעשה

המשך סיכום [חומרים שלא הוצגו במצגת המקורית]

עו"ד אסף פינק

asaf@asafplaw.co.il להערות

סיכום עשור במספרים

- בעשור האחרון הוגשו כ- 9,900 תובענות ייצוגיות
- קיימים מעל 3,000 תיקים ייצוגיים פתוחים
- ב- 5 השנים האחרונות [2012-2016] הוגשו כ- 6,800 ייצוגיות
- ב- 6 השנים הקודמות להן [2006-2011] רק כ- 2,100
- ב- 5 שנים האחרונות הוגשו 325% יותר מ- 6 שנים הראשונות

הלכה ומעשה

ניתוח הצעת שרת המשפטים לעניין האגרות



הלכה ומעשה

יוזמת האגרות של שרת המשפטים

- ההצעה המקורית

50,000 ₪ בשלום

62,500 ₪ במחוזי

- ההצעה המעודכנת [כפי שהתפרסם בעיתונות]

אלפי ₪ בשלום

20,000 ₪ במחוזי

50,000 ₪ בנגזרות ושוק ההון

הלכה ומעשה

המשך חישוב אגרות

הצעות שקד לאגרות	ממוצע גמול חציוני בפשרה/הסתלקות	ממוצע הוצאה בדחיית בקשה [חציוני] בפשרה	תוצאה בעת הפסד	תוצאה בעת זכייה בפשרה או בהסתלקות
₪ 62,500	₪ 20,000	₪ 25,000	₪ 67,500 -	₪ 42,500 -
20,000/50,000/3,000	בהסתלקות 2,000 ₪	₪ 25,000		+ 1,000 - 73,000 - 42,000
20,000 ₪ מעודכן מחוזי	₪ 20,000	₪ 25,000	₪ 5,000 -	0
50,000 ₪ מעודכן מחוזי <u>שוק ההון</u>	₪ 20,000	₪ 25,000	₪ 55,000 -	₪ 30,000 -

- גם אם לקוח יזכה בפסק דין בייצוגית, לא ישתלם להגיש את מרבית הייצוגיות.
- ההצעה במתווה הנוכחי תגרום לויתור על פשרת ופסקי דין משמעותיים שכן לקוחות יחששו ליטול סיכון.
- גם אם האגרה תוטל על עורך הדין מדובר על סכומים משמעותיים ביותר.
- בייצוגיות שיוגשו עלולה להיות התעקשות לניהול ההליך ולא להסתלק אפילו במקרים שהסתלקות מתאימה
- הצעה ריאלית: במחוזי אגרת בג"צ ב2 שלבים, מחצית בהגשה ומחצית בעת אישור הבקשה ובשלום לא יותר מ500 ₪

הלכה ומעשה

סטטיסטיקות על שופטים

לפי הליכים שהסתיימו

בשנת 2016

הלכה ומעשה

פסק דין	חדילה	דחיית פשרה	אישור פשרה	אישור הבקשה	מחיקת בקשה	דחיית בקשה	
-	42.00%	-	5.25%	31.50%	5.25%	16%	יגאל גריל
11.11%	-	11.11%	44.44%	22.22%	-	11.11%	תמר בזק
-	-	-	70.50%	23.50%	3%	3%	שושנה אלמגור
4.35%	-	-	65%	17.50%	4.35%	8.70%	אסתר שטמר
-	4%	8%	46%	29%	-	12.50%	עופר גרוסקופף
-	50.00%	-	37.50%	12.50%	-	-	יעל וילנר

הלכה ומעשה

שופטים שאישרו מעל 10 הסדרי פשרה ממוצע שכ"ט וגמול

השופט עופר גרוסקופף			השופטת שושנה אלמגור			השופטת אסתר שטמר		
שכ"ט	גמול	השופט גרוסקופף	שכ"ט	גמול	השופטת אלמגור	שכ"ט	גמול	השופטת שטמר
₪304,500	₪89,341	ממוצע	₪197,059	₪43,917	ממוצע	₪148,482	₪31,933	ממוצע
₪120,000	₪20,000	חציון	₪88,436	₪20,000	חציון	₪50,000	₪11,000	חציון

הלכה ומעשה

דירוג עורכי דין
לפי הליכים שהסתיימו
בפשרה פסק דין וחדילה ב2016

הלכה ומעשה

דירוג משרדי עורכי דין לפי תוצאות בפשרות ופס"ד

נתי אגמון;	11
זמיר, נחום ושות'	12
אופיר צברי ונתי לב	13
עו"ד בן סימון ועו"ד מרדכי כהן	14
אהוד פורת ואורן אהרוני	15
אסף פינק	16
שמואל אהרונסון ועופר לוי	17
צמח שאשא	18
רענן בשן	19
אביעד סרן, גיל רון קיין	20

גולן קאשי	1
דורון לוי	2
יצחק אבירם	3
רון עדיני	4
גלעד ברנע	5
גלעד מרקמן	6
עמנואל גרוס	7
שלומית סלע	8
מיכאל בך	9
רם דקל	10

הלכה ומעשה

דירוג לפי שכר טרחה כולל

גולן קאשי	1
יצחק אבירם	2
רון עדיני	3
דורון לוי	4
מיכאל בך	5

הלכה ומעשה

מגמות 2016

- המשך צמיחה במספר הייצוגיות.
- שחקנים חדשים בצמרת המגישים.
- ירידה בהגשה במחוזי ועלייה משמעותית בשלום
- התבססות במספר ייצוגית כנגד חברות ביטוח
- ירידה בשליש בייצוגיות כנגד רשויות [מי הגליל?]
- כמות ייצוגיות מוגשות איננה אינדיקציה להישגים.
- ירידה במספר הייצוגיות המוגשות כנגד רשויות.
- ירידה בשכ"ט בהסתלקויות.
- יותר הליכים מסתיימים לטובת הציבור

אסאפ

asaf@asafplaw.co.il

כל הזכויות שמורות למרכז "הלכה ומעשה"
המרכז להשתלמויות והכשרות מקצועיות
מיסודה של דעת ומסחר בע"מ
טל': 02-5003060, פקס' 153-3-5101090

www.knowit.org.il

אין לעשות שימוש מסחרי במצגת ובנתונים ללא אישור המרכז והמחבר
במידה ונעשה ציטוט אקדמי או לצרכי עבודה,
יש להפנות למצגת תוך ציון שנת המצגת המחבר והפניה לאתר המרכז

הלכה ומעשה