

תל אביב, כ"ז טבת, תשע"ח  
14 ינואר, 2018

לכבוד  
הוועדה המשותפת לוועדת החוקה, חוק ומשפט וועדת הכספים

### הצעת חוק לצמצום השימוש במזומן התשעה 2015 – עמדת התאחדות התעשייתיים

התאחדות התעשייתיים תומכת במטרה הראויה והחשובה של המלחמה בהון השחור בישראל. עם זאת, יש להתחשב גם בהשלכות השונות ואף שליליות שיכולות לנבוע מכך על התנהלות המגזר העסקי. על כן מנינו מטה השגות חשובות שלטעמנו על הוועדה לתת עליהן את הדעת בטרם החוק ייכנס לתוקפו.

- 1. סעיפים 22 עד 27 בפרק חמישי ושישי : סמכויות פיקוח ואכיפה | שונות**  
אנו סבורים שיש לשקול בשנית ובכובד ראש סעיפים אלו להצעת החוק הנוכחית, מאחר ומעניקים לרשות המיסים סמכויות פיקוח ואכיפה יתר על המידה. דגש נוסף על סעיף 24 המטשטש תחומי אחריות בין הגורמים הנ"ל. כמתואר דרישה לפרטי הזדהות, מסמכים ודרישה להיכנס למקומות. אלו אף עשויים לפגוע בזכויות הפרט ומהוות בחלקן העברת סמכויות של משטרת ישראל לרשות המסים. אנו ממליצים כי במקרים של חשד לעבירה יש לערב את הגורמים האחראיים ובחסות ביהמ"ש.
- 2. נדגיש כי סכום הבסיס של התוספת הראשונה (1) שעומדת היום על 10,000 ₪ הינו נמוך משמעותית וישפיע ישירות על הפעילות העסקית של עסקים קטנים ובינוניים המתבססים על פי רוב על מזומן לפעילות השוטפת, לפיכך אנו מבקשים להעלות את הסכום הבסיסי שיעמוד על 20,000 ₪.**
- 3. סעיף 30 – תיקון התוספת הראשונה והתוספת השנייה - איסור על עסקאות מזומן מעל לסכום של 5,000 ₪ :**  
בתיקון מוצע כי בתום משנה מכניסת החוק שר האוצר יהיה רשאי לעדכן את תקרת עסקאות מזומן שהיקפן אינו עולה על 5,000 ₪.  
לטעמנו, ראשית דרוש לבחון את ההשפעה המשקית של החוק במהלך השנה הראשונה וכמובן שאין לשאוף לקביעת סכום נמוך **אלא גבוה יותר** של מינימום 15,000 ₪. בתיקון הנוכחי הורדת התקרה עתידה לפגוע באופן משמעותי בשגרת הפעילות העסקית במשק, כך לדוגמא :
  - א. עסקאות בשוק הקמעונאי הפרטי והמקצועי – היקף העסקאות במזומן בשוק זה גבוה במיוחד, וברובן עולות פי כמה מעל 5,000 ₪. לדוגמא במערך שיווקי ישיר לצרכנים הפרטיים (למשל ריהוט, מטבחים וכו). מירב מההתנהלות כוללת מתן הנחות ללקוחות שמשלמים במזומן. מעבר לפן השיווקי של הגדלת המכירות, יש לכך תרומה חיובית בפן התזרימי לחברות ועסקים קטנים, במיוחד על רקע תקופות ימי האשראי הארוכים, הנהוגים במשק.**
  - ב. לקוחות מוגבלים – מדובר בלקוחות מוגבלים בתשלום אשראי שאינם מסוגלים להעמיד בטחונות ברמה מספקת, או לחילופין כאלו שאין ברשותם חשבון בנק או שיש להם חשבון בנק אך הם חורגים ממסגרת האשראי וההזמנות.**

- 4. סעיף 31 - ביצוע ותקנות**  
אנו סבורים כי יש להוסיף את ועדת החוקה לביצוע החוק. מדובר במהלך משמעותי לצמצום אופי השימוש במזומן ויש לבחון את השפעת המהלך על המשק.
- 5. סעיף 40 - תחילה**  
נבקש להוסיף להביא בנוסף לאישורם של ועדת החוקה ושר הכלכלה. קיימת השפעה על המגזר העסקי וישנו משמעות וחשיבות רבה למעורבות של משרד הכלכלה והעומד בראשה שר הכלכלה
- 6. עמלת סליקה וחשש לפגיעה ברווחיות של העוסקים**  
חשוב לציין כי אנו סבורים שאחת ההשלכות המשמעותיות של החוק המוצע הינו פגיעה ברווחיות של העוסקים. זאת מאחר ובעלי העסקים יידרשו לגבות את התשלום באלטרנטיבות למזומן כגון כרטיסי אשראי, באמצעות סליקת אשראי ו/או צ'קים. אלו מחייבים הפרשת עמלה של אחוזים מהיקף העסקה המועברים אל נותן שירות הסליקה החיצוני. אנו חוששים כי כתוצאה מכך רווחי העסקים יקטן ואלו לא יפוצו בגין תוספת העמלה לעסקה.