



חברת הכנסת שרון השכל
Member of Knesset Sharren Haskel

לכבוד,
הועדה המשותפת לדיון בחוק התקשורת

11.01.18
כד' טבת, תשע"ח

שלום רב,

הנדון: תיקוני חקיקה לדיון בחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו התש"ן-1990

ח"כ שרון השכל:

א. נקודות לדיון בהצעת חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התשע"ז-2017:

1. **הפחתת שיעור ההפקות הקנויות ל-35% - תיקון סעיף 60 לחוק הרשות השנייה.**
בסעיף 60 במקום המילים "שישים וחמש" יבואו המילים "שלושים וחמש" (שידור הפקות מקומיות קנויות). יש להרחיב את חופש הפעולה של הערוצים המסחריים, לאפשר להם לייעל את השקעותיהם בתחום ההפקות. הערוצים המסחריים מחויבים לרכוש 65% מההפקות המקומיות שהם משדרים. את יתר ההפקות הם מפיקים בעצמם. יש לשנות זאת ולקבוע כי הערוצים המסחריים יחויבו לרכוש 25% מההפקות המקומיות שהם משדרים, ולאפשר להם להפיק בעצמם 75% מההפקות אלו. תיקון זה מתחייב בפרט נוכח העדר החובה הקיימת על הערוצים הייעודיים.
2. **ביטול חובת השקעה בסרטי קולנוע ישראליים - תיקון סעיף 62ג (א1)(1) לחוק הרשות השנייה.**
בסעיף 62ג(א1)(1) המילים "וכן הוצאה לשם הפקת סרטים ישראליים" - ימחקו. החובה מכבידה מאוד על הערוצים המסחריים. לאור העובדה שמדובר בסרטי קולנוע שמשודרים בטלוויזיה בחלוף תקופה ניכרת ממועד הקרנתם בבית הקולנוע, אם בכלל. שידור סרטי הקולנוע בטלוויזיה זוכה לאחוזי צפייה נמוכים. שוק הקולנוע הישראלי נמצא בפריחה, נהנה ממספר מקורות מימון נפרדים ובשנים האחרונות משיא רווחים נאים לעוסקים בתחום, ואילו שוק הטלוויזיה נמצא בקריסה.
3. **חלוקת כספי מכרז האפיקים לערוצים המסחריים בלבד - תיקון סעיף 62 לחוק הרשות השנייה.**
בנוגע לסעיף 62 יש לבחון ביחס לכספי הביד האם ניתן להורות על חלוקה באופן שיתחלק בין הערוצים ששילמו(האם ניתן/רצוי להוציא את הוט ויס). הערוצים המסחריים השתתפו במכרז לשימוש באפיקי הטלוויזיה החדשים. בהתאם לחוק, הכספים ששולמו במסגרתו מיועדים לממן הפקות מקומיות של הערוצים המסחריים ושל חברות הכבלים והלוויין. הערוצים המסחריים הם הגופים היחידים שנשאו בהוצאות הכרוכות במעבר



חברת הכנסת שרון השכל
Member of Knesset Sharren Haskel

לשידור באפיקים חדשים והם גם הגופים היחידים שהכנסותיהם נפגעו כתוצאה מכך. לכן יש לחלק את הכספים ביניהם בלבד.

4. **ביטול דמי הרישיון - ביטול סעיף 99 לחוק הרשות השנייה.**
בסעיף 99 מוצע כי תיבחן הפחתת דמי הרישיון, ועניין קביעת גובה דמי הרישיון נתונה בסמכות שר התקשורת ע"פ ס' 99. הערוצים המסחריים משלמים יחד סך של כ-30 מיליון ש"ח בשנה, שמטרתם לממן את הוצאותיה של הרשות השנייה. אין לך אח ורע – אין רגולטור שמממן ממספר מועט כל כך של מפקחים המשלמים סכומים גבוהים כל-כך. אין כל מקום לתשלום דמי רישיון, בפרט על רקע הסטגנציה בשוק הפרסום; כניסת גופי שידור חדשים לשוק; והאתגרים העומדים בפני הערוצים המסחריים בעת הקרובה, ובכלל כן האפיקים החדשים והמעבר משניים לשלושה ערוצים שידור מסחריים המשדרים שבעה ימים בשבוע.
5. **שינוי סכום ההוצאה לתפעול השוטף של חברת החדשות - תיקון סעיף 3 לתוספת השנייה.**
מבוקש לתקן את סעיף 3 לתוספת השנייה כך שחובת השקעה בחדשות תופחת ל- 25 מיליון. ההוצאה שיוציאו, בכל שנה, בעלי הזיכיונות בכל ערוץ, בחלוקה שווה ביניהם, וכן בעל רישיון לשידורי טלוויזיה לתפעול השוטף של חברת החדשות לא תעלה על-25 מיליון שקלים חדשים, זאת בכדי למנוע קריסה כלכלית של הערוצים.
6. **מתן הרשאה להשתתף במכרז לזיכיון לשידורי טלוויזיה - תיקון סעיף 41(ב2).**
בנוגע לסעיף 41(ב2) מוצע לקבוע כי ערוץ מסחרי "בעל רישיון גדול" או "בעל רישיון בינוני", יהיה רשאי להחזיק בערוץ שהוא "בעל רישיון זעיר" ובערוץ שהוא "בעל רישיון זעיר ייעודי" (ובלבד שערוץ "בעל רישיון זעיר" ו"בעל רישיון זעיר ייעודי" לא יפעלו לממש את זכותם לשידורי חדשות).
7. **יש לוודא כי המעבר של ערוץ ייעודי להיותו ערוץ מסחרי בעל נתח שוק הנמוך מ 10% יהיה וולנטרי.**
8. **שינוי הגדרת הכנסות משידורי פרסומת - תיקון סעיף 171.**
יש לשנות את סעיף 171 המוצע בהצעת החוק, כך ששוק הפרסום הרלוונטי לעניין הטלת חובות רגולטוריות על בעלי רישיון לשידור בטלוויזיה הוא שוק הפרסום בטלוויזיה בלבד. שוק הפרסום הרלוונטי לעניין הטלת חובות רגולטוריות על בעלי רישיון לשידור בטלוויזיה הוא שוק הפרסום בטלוויזיה בלבד.

בברכה,

ח"כ שרון השכל