

כ' תמוז התש"ע
1 יולי 2010

מאת: י. שפירר מפונה מאזור תעשייה ארז

טל: 054 3155173
פקס: 08 9431001
karey_asa@walla.co.il

לכבוד: כנסת ישראל חברי הועדות - כספים,
חוקה ומשפט וביקורת המדינה

ח"כ נכבדים

הנדון: חוק פינוי פיצוי תיקון - תחינה לביטול חקיקה סקטוריאלית

1. עם הכרזת כוונת ממשלת ישראל לפנות את הישראלים וכל רכושם מאזור חבל עזה ליוויתי בעבר את מרבית הליכי החקיקה של חוק פינוי ופיצוי.
 2. אז בגלל קוצר הזמן שנותר לחקיקה אני זוכר, הדברים רשומים בכנסת, את הכרזות נציגי משרדי הממשלה ולשכת מנכ"ל רוח"מ (הרשות המבצעת), המבטיחים כי למרות החקיקה המהירה ו"החורים" בחוק לא יפגע שום סקטור מהקבוצות המפונות ואם תיווצר פגיעה היא תתוקן באמצעות ועדת זכאות מיוחדת ולפי דו"ח וח"ק מ-15.06.10 ההבטחות היו לשווא.
 3. אתם הרשות המחוקקת משולים לדירקטוריון של חברה שעובדיה (הרשות המבצעת והרשות המחוקקת) חייבים להביא בפניכם את מלוא הנתונים החיוביים והשליליים והדעות התומכות והשוללות מהלך כלשהו למען שלא תיכשלו ותשכילו להוציא החלטה וחוק מאוזנים. הוח"ק רומזת בעדינות אך בקול חזק שלא כך הדבר. תחושתי שההתייחסות אל הרשות המחוקקת היא כאל פטרייה המחזיקים אותה בחושך ומאכילים אותה זבל.
 5. עקב החקיקה המהירה לא תוקנו תקנות מתאימות והלקונות בחוק טופלו ע"י מינהלת סל"ע בגישה סקטוריאלית ומפלה (כל הלוחץ יותר יקבל יותר) וכך הגענו לעת עתה כבר לעלות פינוי של כ-14 מיליארד שקל כאשר מתוך ההוצאה הזו הגיע למפוננים כ-30% ולמרות זאת בלא"פ מתוחכם המפוננים רק הם "מוצאי לשד ואוכלי בשרה של המדינה" ולא השאר אליהם הלך הכסף.
 6. לצערי כיום קיימת תזזית לתיקון החוק בצורה מצמצמת, סקטוריאלית המעמיקה את האפליה ושוב יתוסף טלאי על טלאי. לא ייתכן כי המחוקק עוסק ביצירת שמיכות טלאים - מתכון לגסיסתו של כל אירגון בעתיד.
 7. מאזור חבל עזה פונו הסקטורים: (א) שוכרי דירות בדיוור ציבורי ודיוור פרטי; (ב) בעלי דירות בבניה חוקית ובלתי חוקית; (ג) מפעילי עסקים זעירים (מכולת, מספרה וכו'); (ד) עובדים בחבל עזה ובשטח ישראל; (ה) חקלאים פעילים וחקלאים לא פעילים; (ו) מפעילי עסקים גדולים בשכירות; (ז) בעלי נכסים עסקיים גדולים; (ח) ישובים חוקיים; (ט) ישובים בלתי חוקיים.
 8. הסקטור שנפגע בצורה העמוקה ביותר והמפלה ביותר הם כל העוסקים באזור תעשייה ארז - הן בעלי העסקים שפעלו בשכירות והן בעלי הנכסים העיסוקיים למרות האמור בחוק כי ארז הוא ישוב מפונה בהתחכמות מילולית של "מרכז חיים" ו/שכולם מעלימי מס והכנסות ולכן קיבלו יותר מדי. הייתכן להרוג צדיק עם רשע שנשלט בצורה הדוקה ע"י המינהל האזרחי ומת"ק אזח"ע באמצעות קמ"ט מס הכנסה, קמ"ט מע"מ, קמ"ט מסחר ותעשייה, קמ"ט עבודה, קמ"ט תעסוקה, קמ"ט פנים, קמ"ט הממונה על הרכוש וועדת היגוי ארז בראשות רע"נ כלכלה. האם כל הגופים האלה "נרדמו בשמירה" והאזור היה מערב פרוע ללא דין ודיין? כאשר מנכ"ל רוח"מ אומר בעדותו כי כולם העלימו מס הרי זאת עלילה והצהרה כי כל גופי הפיקוח לא ביצעו עבודתם.
- הדבר מזכיר לי את ילדותי טרם עלייתי לארץ ששם תמיד שמעתי "הא אלה יהודים אז להם צריך לארגן תמיד משהו שיקבלו מהדברים שאין בהם כלום וכך לא יוכלו לטעון לאנטישמיות" וסליחה על ההשוואה המתבקשת.

כל עסק או כל בעל נכס בא.ת. ארז טופלו באופן מיידי ותמידי עם סנקציות מכאיבות ע"י הגופים השלטוניים במידה ועבר על החוק ולכן כל דיבור על שכולם היו עבריינים הדבר גובל בלזות שפתיים ודיבה.

9. בעת חקיקת החוק ובמהלך הביצוע שלו הרשות המבצעת לא הציגה בפניכם את הנתונים האמיתיים והריאליים וע"י כך התגבש העוול הבלתי נסלח כלפי המפונים מאזור תעשיה ארז. הנושאים הם כדלקמן:

9.1 חו"ד המומחים לגובה הפיצוי ממליצות להרחיב הפיצוי לעוסקים גדולים ובעלי נכסים עיסקיים לעומת מה שנקבע בפועל בחוק ע"י גיבוש מקדמי פיצוי כלכליים מכווני מטרה ולא ריאליים מבטרה להקטין הפיצוי.

9.2 אי התייחסות לא.ת. ארז ככל יישוב מפונה, למרות הכתוב בחוק, ומנעו:

- 9.2.1 אי הכרה בוועד מפוני ארז בכדי להתחמק מתיקצוב פעילות הוועד.
- 9.2.2 אי הכרה בזכות המפונים להעתקה קהילתית למרות בקשות עיקביות לכך.
- 9.2.3 אי הצגת חו"ד השמאי הממשלתי לערך כינון של הנכסים בארז לאזור הייחוס של קו ניצנים-קריית מלאכי מזרחה ודרומה.
- 9.2.4 אי הצגת הצעת המחיר למכירת א.ת. ארז המפונה לקונים טורקיים.
- 9.2.5 אי הכרה באובדן פרנסה (שכ"ע) של בעלי העסקים ו/או המבנים.
- 9.2.6 אי הכרה ב"אובדן עונות" עד הכינון של העסק ו/או הנכס מחדש.
- 9.2.7 אי מחיקת חובות, כפי שנעשה לחקלאים, במאות מיליוני ש"ח
- 9.2.8 אי מתן פיצוי הולם במסה קריטית שתאפשר תחילת כינון ושיקום מחדש

10. ועדת החקירה באופן תמוה ולא מוסבר "הלבינה את העבירות שנעשו בגוש קטיף" והמליצה אף לתת פיצויים מוגדלים לכל סוגי המפונים מגוש קטיף (כגון לא לחייבם בעלויות והוצאות של הכנת התשתיות ליישובים המועתקים ואף לא ביקשה להחסיר משהו מהסקטור שיצא הכי נשכר מהפינוי והוא שוכרי דיור ציבורי (פרטי) והמליצה שכל סקטור מפונה יקבל ערך כינון מלא אך לא מצאה לנכון להכיל תנאים אלה גם על מפוני ארז.

11. בא.ת. ארז מרבית העסקים הגדולים ומרבית בעלי נכסים עיסקיים לא בנו את עיסקיהם באמצעות כספי המדינה למרות היות האזור איזור פיתוח. הם הביאו את הונם האישי או אשראי שניתן תמורת שיעבוד בתיהם וכו'. בינתיים הם התבגרו והבנקים כיום לא מלווים לאנשים מבוגרים בקשיים רבים מחד ועם פיצוי מופחת (גודל הפיצוי שניתן משול לכריתת רגליים וידיים וקבלת הפקודה כי תלך לבנות העסק מחדש) גרם שבעלי הנכסים העיסקיים לא השתקמו מחדש בגין פער בלתי אפשרי לסגירה בין גודל הפיצוי למ"ר מבונה בארז למחיר מ"ר מבונה באזור הייחוס.

12. בעל דירה קיבל או יקבל את מלוא המחיר של כינון ביתו מחדש (אם השטח היה חוקי או לא ונבנה בהיתר ואם לאו) באזור הייחוס ללא השתתפות בהוצאות הקמת תשתיות היישוב החדש ואם בדרך אכל חלק מהפיצויים קיבל השלמה ולעומתו בעל נכס עיסקי נושיל מכל זכויותיו בטענה כי ביתו של אדם חשוב יותר מנכס עיסקי. המציאות מראה דבר אחר - בעל נכס עיסקי, שהוא יזם שנשמתו, מייצר משאבים לבניית ביתו אך בעל בית ללא פרנסה אוכל את ביתו. למרות זאת באופן תמוה היזם יוצא ניפסד. האם רק כל גורם שסמוך על שולחנם של השלטונות יוצא מרויח?

13. הקווים המנחים לתיקון של חוק פינוי פיצוי בחקיקה חייבים להיות אלה: (ללא ניסוח מומלץ לחקיקה)

13.1 אזור תעשיה ארז הוא לצורך העניין ככל יישוב מפונה וזכאי באופן מלא לכל סוגי הפיצויים שניתן ליישוב מפונה ולתושביו ועובדיו הישראליים לכל סוגיהם.

13.2 המפונים מהיישוב א.ת. ארז זכאים למלוא ערך הכינון לעסקיהם ו/או ונכסיהם העיסקיים ע"פ אמות מידה זהות הניתנות למפוני יישובי גוש קטיף וצפון חבל עזה וצפון השומרון. לא ייתכן המשך האפליה.