

27 באוגוסט 2017

לכבוד
ד"ר יפעת בן חי שגב
יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולוויין
משרד התקשורת
תל אביב

יפעת שלום

הנדון: הפעלת סמכות שר התקשורת לפי סעיף 6כא1(ד) לחוק התקשורת –

שידור באפיקים 22 ו-10

פנייתכם מיום 15.8.17 (באמצעות דוא"ל)

בהמשך לפנייתכם שבסמך אבקש להשיב כדלקמן:

קשה שלא להתפלא על הדרישות המופרזות של הערוצים המסחריים להחשיך את האפיקים 22 ו-10 מיד בסמוך למעברם לאפיקים החדשים. זאת בכלל ובמיוחד לאור העובדה שישראל שייכת למועדון המאוד לא מכובד המונה מדינות בודדות, בהן חל עדיין איסור על הפלטפורמות הרב ערוציות לשדר חדשות ו/ או פרסומות.

אולי זאת ההזדמנות לבקש שוב את המועצה להמליץ בפני השר לביטול המגבלות הללו, והדברים אמורים במיוחד לנוכח הצורך הדחוף בשילוב פרסומות בערוצי הספורט באופן שיסייע לממן את העלייה החדה במחירי זכויות הספורט.

לגופו של עניין yes מתנגדת להפעלת סמכות השר לפי סעיף 6כא1(ד) לחוק התקשורת, באופן שיאסר עליה לשדר דבר באפיקים 10 ו-22 למשך שנה ולהחשיכם. מדובר בהתערבות חודרנית, בלתי מידתית וחסרת הצדקה כפי שיוסבר להלן:

yes הודיעה כבר לערוצים המסחריים מרצונה וברוחב לב שבכוונתה להפנות את הצופים שיגיעו לאפיקים 10 ו-22 לאפיקים החדשים באמצעות אפליקציה אינטראקטיבית שתוצג על גבי המסך למשך תקופה מספקת. מדובר בראש ובראשונה בשירות ללקוחותינו שנועד לאפשר להם גישה מהירה ונוחה בלחיצת כפתור אחת לאפיק בו ביקשו לצפות, ולמנוע את הצפת מוקדי השירות של החברה בתלונות. כמו כן הצענו לשדר באפיקים המיועדים 12-14 קדימונים כהכנה לפיצול, גם זאת לא מתוך חובה רגולטורית.

בנוסף, ובניגוד לטענת הערוצים המסחריים, ניסיוננו הרב מלמד כי הלקוחות מסתגלים באופן מהיר מאד לשינוי באפיקים, ויש לצפות כי התהליך יהיה אף מהיר יותר כאשר מדובר בערוצים מסחריים הנהנים מהרגלי צפייה קבועים ומהווים מנופול בתחום החדשות ובענייני היום. כאמור, לקוח שיחפש את תכניות הערוצים המסחריים יקבל מידע מלא מבעוד מועד כמו גם בזמן אמיתי על האפיק בו משודר הערוץ ויטגל מהר מאוד למספר האפיק החדש בשלט. הדברים אמורים במיוחד לנוכח העובדה שהערוצים המסחריים יהיו בשדרה אחת ובאפיקים עוקבים. מדברים אלה עולה באופן ברור כי yes לא מבקשת לנצל לטובתה את מעבר הערוצים המסחריים לאפיקים החדשים, ודווקא היא זו שצפויה להינזק מהעברת ערוצי הסדרות המובילים שלה לאפיקים אחרים ופחות אטרקטיביים.

בנסיבות העניין מדובר בהתערבות בלתי מידתית ובעיקר מיותרת המפקיעה מידי yes את הזכות לעשות שימוש בקניינה, ויובהר - עם המעבר של הערוצים המסחריים לאפיקים החדשים, יופקעו **13**

אפיקים, שמרביתם נמצאים במיקומים אטרקטיביים (9,11,12,13,14,20,21,23,24,30,33,98,99). מציאות זו כבר פוגעת היום באופן אנוש ביכולתה של yes להציע שדרות ערוצים נושאים (כגון שדרות, ילדים, ספורט וכו') הממוקמות באפיקים מרכזיים, ולא יעלה על הדעת שהמדינה תפקיע מידיה של yes שני ערוצים נוספים למשך שנה למטרת החשכתם ותו לא. מדובר בפגיעה כפולה ומכופלת בקניינה של yes ללא הצדקה הנובעת מחששות שאינם מבוססים, ואנו רואים בה לעומתיות בלבד.

לעניין הפיצוי שמצוין במכתבה של עורכת הדין נגה רובינשטיין, הרי אין ממש בטענת הערוצים המסחריים כי ההפקות שיופקו בכספי מכרז האפיקים ובכספים אותם הפקיד ערוץ 10 עבור המשך השימוש באפיק 10 עת עבר לרישיון, נועדו לפצות את הפלטפורמות עבור הפקעת הערוצים, וזאת משני טעמים – ראשית מדובר במנגנון שנועד לפצות על הפקעת האפיקים החדשים הנוספים ולא על איסור השימוש באפיקים שיתפנו. שנית, וחשוב יותר, **המדינה טרם קבעה מנגנון לפיצול הסכומים (מדובר בכ-36 מ' ש"ח) המיועדים להשקעה בין הערוצים המסחריים לבין הפלטפורמות, כך שלא ברור עדיין מתי ואם יתקבל פיצוי כאמור ומה יהיה היקפו.**

מיותר לציין כי בעניין זה פנינו בעבר ודבר לא קרה. ראי נספח א' מצורף.

עוד יובהר כי נוסח החוק שהתקבל קובע כי רק ערוצים **מבוססי פרסומות או ערוצי חדשות** לא יוכלו להיות משודרים באפיקים 10 ו-22, שכן רק אלה כוללים היצע שידורים דומה לערוצים המסחריים, ורק הם מהווים מתחרים ישירים לערוצים המסחריים ועשויים ליהנות מהרגלי הצפייה באפיקים.

נזכיר כי במהלך החקיקה yes התנגדה לנוסח שאסר על שיבוץ ערוצים שאינם מסחריים באפיקים 10 ו-22 ועמדתה התקבלה. עורכת הדין של הזכייניות לעניין זה גב' נגה רובינשטיין הובילה את החקיקה מטעם המדינה, והיא בוודאי מכירה את הסוגיה. תיקון החוק הותיר אפשרה את הסמכות בידי השר, למקרה קיצון חריג, אך כאמור אין בסיס לבקשת הערוצים המסחריים להחשיך את האפיקים ולא לאפשר את שידוריו של אחד מערוציה של yes.

נוכח הדברים אנו מבקשים מהמועצה כי לא תיתן את ידה לפגיעה נוספת ומיותרת ב-yes ותמליץ לשר שלא להפעיל את סמכותו על פי סעיף 6כא(ד) לחוק התקשורת.

בברכה,
מיכל רפאלי כדורי

סמנכ"לית רגולציה וניהול משפטי

העתקים: ח"כ איוב קרא, שר התקשורת

מר שמילה מימון, מ"מ מנכ"ל משרד התקשורת

עו"ד דודו קובסניאנו, יועמ"ש, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

עו"ד איתמר חרמון, מינהלת הסדרת השידורים לציבור

מר רון אילון, מנכ"ל yes

11 בנובמבר, 2015

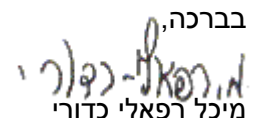
לכבוד
מר שי באב"ד
מנכ"ל משרד האוצר

לכבוד
מר שלמה פילבר
מנכ"ל משרד התקשורת

שלום רב,

הנדון: שימוש בסכומים ששולמו בגין אפיק "10"

לאחרונה התבשרנו על כך שערוץ 10 שילם למדינה 2.16 מיליון ש"ח בגין המשך השימוש באפיק "10". סעיף 162 לחוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו התש"ן-1990 קובע כי סכומים שהתקבלו בשל שימוש באפיק ישמשו למימון הפקות מקומיות בשידורי בעלי רישיון לשידורים (הוט ו-yes) ובעל זיכיונות ורישיונות של הרשות השניה. כן נקבע כי חלוקת המימון תתבצע בין גורמי השידור לפי יחס שיוורה עליו שר התקשורת, בהתאם לאמות מידה שיוורה עליהן השר מראש, בהסכמת שר האוצר, ואשר יפורסמו באתר האינטרנט של משרד התקשורת. אנו בהחלט ערים לכך שהסכום שהתקבל מערוץ 10 הינו זעום ביחס למנגנון המורכב והפתלתל שנקבע בחוק לצורך חלוקת הסכום. מדובר ללא ספק במנגנון מורכב ליישום ועתיר עלויות, אשר נוסח בידי הייעוץ המשפטי של המשרד באותה עת, באופן שפוגע למעשה באפשרות להקצות את הסכום שהתקבל לטובת הציבור המסך והיצירה הישראלית. לאור האמור, נבקש לקיים פגישה על מנת לשקול דרכים יצירתיות לעשות שימוש בסכום שהתקבל, על מנת שלא יישאב לאוצר המדינה אלא יגשים את המטרה לשמה הוא מיועד - קידום היצירה הישראלית.

בברכה,

מיכל רפאלי כדורי

סמנכ"לית רגולציה וניהול משפטי

העתק:

גב' דנה נויפלד, עו"ד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת
גב' ענת אסולין וגב' יפעת פרסטלניק, יו"ר משותף, איגוד המפיקים לקולנוע וטלוויזיה
מר עופר ויסוקר, עו"ד, היועץ המשפטי, yes
ארדינסט בן נתן ושות', עורכי דין