

23 באוקטובר 2017

לכבוד
מר עמי גילה
סגן מנהל אגף כלכלה
משרד התקשורת

שלום רב,

**הנדון: עמדת yes לטיטוט אמות מידה לקביעת יחס חלוקת תשלומים למימון
הפקות מקומיות קנויות**

הריני מתכבדת להגיש את עמדת yes לשימוע שבנדון:

הסכומים שהתקבלו בשל שימוש באפיק או בנכסים לא מוחשיים נועדו בין היתר לפצות את הפלטפורמות (ולו באופן חלקי) על הפקעת האפיקים עבור המעבר של גופי השידור המסחריים (קשת, רשת וערוץ 10). הדברים אף נתמכים בעמדת בא כוחם של גופי השידור המסחריים בנוגע להפעלת סמכות השר להחשכת האפיקים בהם הם שידרו (22 ו-10) לתקופה של שנה, שיש בה להסב נזק נוסף לחברות הרב ערוציות. yes סבורה כי ראוי שתכלית זו תעמוד לנגד עיני השר בבוא לקבוע את חלוקת הסכומים.

yes סבורה כי אמת המידה הנכונה לשם קביעת יחס חלוקת התשלומים למימון הפקות מקומיות קנויות היא **אך ורק** על פי עודף ההשקעה בהפקות דרמה ותעודה ביחס לחובה הרגולטורית (שיטה 4 בטיטוט אמות המידה). רק מנגנון זה יעודד השקעה עודפת בהפקות אלה ויאפשר לתגמל באופן ראוי את גופי השידור בהתאם לעודפים שהשקיעו. אמת מידה כזו תביא לידי ביטוי את המנדט הראשוני של גופי הפיקוח שהוא לעודד כשלי שוק בתחומי הדרמה והתעודה, שבהפקתן יש תרומה לשוק היצירה, לתרבות ולמגוון הדעות בציבור ולא תכנים מז'אנר תחתון כגון הפקות אולפן, ריאליטי, מערכונים וכיו"ב.

yes מתנגדת לקביעת יחס חלוקת התשלומים על פי ההשקעה בפועל של הגופים (שיטה 3 בטיטוט אמות המידה). חלופה זו לא תעודד השקעה נוספת ולא תתגמל עבור השקעה עודפת בדרמה ותעודה, שכן בבסיס החלוקה עומדת רק החובה השנתית של כל גוף שידור. באופן זה החלוקה תתבצע בהתאם לחובה השנתית, הנגזרת מהחוק או מהכנסותיו של כל גוף, בה **הוא מחויב לעמוד ממילא** ולא על פי השקעת **יתר** שביצע. לפיכך אין להתבסס על אמת מידה זו לא כמדד משולב יחד עם שיטה 4 **ובוודאי שלא כמדד יחיד**. ככל שעמדתנו לא תתקבל ויוחלט על מדד משולב יש לכל הפחות להעניק משקל יתר לשיטה 4 ביחס של 75:25 (כך שבנוסחה שיטה 4 תוכפל ב- 3/4 ושיטה 3 תוכפל ב- 1/4).

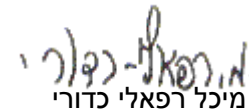
בהתייחס לאופן ביצוע בדיקת ההשקעה, נבקש להדגיש את הנושאים הבאים:

1. **התייחסות לחובות משנים קודמות** - אין לכלול בתחשיב השקעות שבוצעו כנגד חובות שנצברו משנים קודמות. נדמה כי ברור מאליו שהתחשבות בסכומים אלה תהיה מקרה מובהק של חוטא היוצא נשכר וזאת אין לאפשר. הדברים אמורים במיוחד לגבי זכייניות ובעלת הרישיון ברשות השנייה, שקיבלו במסגרת החוק הקלה משמעותית המאפשרת להחזיר את חובות ההשקעה מתקופת הזיכיון על פני מספר שנים בתקופת הרישיון.

2. **התבססות על הפקות דרמה ותעודה בלבד** – יש לחדד את ההגדרות ולקבוע כי הגדרת הסוגה העילית לעניין חישוב ההוצאה תכלול אך ורק הפקות מסוג דרמה ותעודה כהגדרתן בחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו התש"ן 1990 ובכללי התקשורת (בזק ושידורים) (בעל רישיון לשידורים), תשמ"ח-1987. סוגיה זו מהותית במיוחד, שכן במסמך השימוע נטען כי לא קיים הבדל בין הגדרות הסוגה העילית ולא כך הוא - בניגוד לקבוע בחוק הרשות השנייה, תכניות מיוחדות **אינן מוכרות** בכללי השידורים כסוגה עילית. נטרול ההשקעה בתכניות מיוחדות הכרחי בכדי ליצור בסיס השוואה אחיד והוגן בין חברות הכבלים והלוויין הפועלות תחת המועצה לשידורי כבלים ולוויין לבין קשת, רשת וערוץ 10 הפועלות תחת הרשות השנייה. למותר לציין כי ההגדרות השונות של הסוגה העילית בקרב שני הרגולטורים כבר מפלה את yes ו-HOT ביחס לזכייניות ובעלת הרישיון ברשות השנייה וככל שהסכומים המושקעים בהפקות מיוחדות יובאו בחשבון, הדבר יהיה בחזקת אפליה כפולה ומכופלת.

כסיכום נאמר כי תמיכתנו בשיטה מספר 4 בוודאי נתמכת על ידי ארגוני היוצרים והמפיקים.

בברכה



סמנכ"לית רגולציה וניהול משפטי

העתק: מר איוב קרא, שר התקשורת

מר משה כחלון, שר האוצר

מר מימון שמילה, המנהל הכללי (בפועל), משרד התקשורת

גב' ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית (בפועל), משרד התקשורת

מר רועי ברית, מנהל מחלקה בכיר (ייעוץ משפטי), משרד התקשורת

ד"ר יפעת בן חי-שגב, יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

מר דודו קובסניאנו, יועמ"ש, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

מר רונן אברמסון, ראש אגף פיקוח ובקרה, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

מר רון אילון, מנכ"ל, yes

מר קובי גל-רדאי, סמנכ"ל תוכן, yes