



יום ראשון 18 פברואר 2018

לכבוד,  
יו"ר ועדת הכלכלה, חבר הכנסת איתן כבל,  
כנסת ישראל - ירושלים

הנדון: הצעת חוק זכות יוצרים (תיקון מספר 5), התשע"ח-2017

חבר הכנסת כבל הנכבד,

1. הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (להלן "הפדרציה") מתכבדת להגיש לעיונך ולעיון כל יתר חברי ועדת הכלכלה את התייחסותה להצעת החוק שבנדון, כמו גם נוסח מוער (ב"עקוב אחר שינויים") הכולל את הצעותיה הפרטניות של הפדרציה לתיקון הצעת החוק על סעיפיה השונים.
  2. ככלל, הפדרציה מצטרפת ותומכת בנייר העמדה המפורט של ועדת הקניין הרוחני של לשכת עורכי הדין בישראל, כפי שהוגש ביום 2/1/18, ואשר עותק ממנו מצורף בזאת, כחלק בלתי נפרד מעמדת והתייחסות הפדרציה.
  3. בפתח הדברים, חשוב לציין כי זוהי הצעת חוק חשובה, מרכזית ודוחקת. הפיראטיות ברשת האינטרנט וההיקפים חסרי התקדים של הפרות זכויות היוצרים ברשת האינטרנט הינם תופעה אשר מכלה כל יכולת קיום והיתכנות כלכלית ליצירת תוכן מקור ישראלי ולקיומן של תעשיות תוכן בישראל.
  4. חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007, במתכונתו הנוכחית, נעדר כלים כלשהם המאפשרים להתמודד עם בעיית הפיראטיות ברשת האינטרנט. החוק הנוכחי בישראל מפגר אחר הנהוג והמקובל בשיטות משפט אחרות, ולמעשה, אין בו התייחסות כלשהי לאמצעי האכיפה והסעדים הנדרשים כדי להתמודד עם הפרות זכויות יוצרים ברשת האינטרנט.
  5. את החלל הזה הצעת החוק מבקשת להשלים תוך שהיא מתייחסת למספר מישורים מרכזיים: (א) הטלת אחריות בגין "לינקים" (קישורים) ו/או דרכים אחרות של מתן מידע - במודע ומתוך כוונה להפיק רווח כספי - בדבר מקום הימצאותן של יצירות מפרות; (ב) הוספת הסעד של צו הגבלת גישה לאתר אינטרנט אשר עיקר התוכן בו הוא תוכן מפר; (ג) תיקון פרק העונשין (הפלילי) בחוק זכות יוצרים, באופן המתייחס להפרות זכויות יוצרים ברשת האינטרנט וכן (ד) קביעת פרוצדורה לחשיפת פרטי הזהות של מפרי זכויות יוצרים ברשת האינטרנט.
- כמפורט במסמך, אשר הוכן על-ידי ועדת הקניין הרוחני של לשכת עורכי הדין, בשורה של היבטים, הצעת החוק טעונה שיפור ותיקון.

## הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ



6. יחד עם זאת, במבט כולל, עיקרו של דבר הוא, כי הפתרונות הכלולים בהצעת החוק הכרחיים כדי להשלים את אשר חסר בדין הקיים. פתרונות אלה הם בבחינת תנאי בלתי אין כדי להתמודד עם בעיית הפרות זכויות היוצרים ברשת האינטרנט – בעיה אשר חוק זכויות היוצרים הנוכחי כלל אינו מטפל בה.
7. מכלול הפתרונות, הכלולים בהצעת החוק, הם פתרונות, אשר נשאבו, כולם, מן המשפט המשווה והניסיון הנצבר במדינות אחרות; זאת, כשיש ראיות ברורות וחדות לכך, שמדובר בפתרונות מקובלים ואפקטיביים, אשר יש בהם כדי להפחית, באופן ניכר, את בעיית הפרות זכויות היוצרים ברשת האינטרנט.
8. בה בעת, הצעת החוק, על מרכיביה השונים, הינה הצעת חוק מידתית (אפשר אפילו לומר, מידתית יתר על המידה), אשר כוללת פתרונות חקיקתיים שנכתבו, כולם, "ביד קפוצה", תוך שהם מקפידים להיות תחומים וגדורים אך ורק לנסיבות של גורמים מסחריים, הפועלים למטרות רווח כספי ושהפרות זכויות היוצרים, המתבצעות על-ידם, במודע, הן בבחינת עסק כלכלי לכל דבר ועניין.
9. אין בהצעת החוק, על איזה מבין חלקיה השונים, כדי להגביל, באופן כלשהו, כמו גם כדי לאיים על, /או לצנן, את פעילותם של משתמשי קצה, /או כל גורם אחר, אשר השימוש שלו ביצירות ותכנים מבוסס על שיקולים והיבטים הנוגעים לחופש הביטוי.
10. להלן מצורף, כצרופה הבאה לצד נייר העמדה של וועדת הקניין הרוחני של לשכת עורכי הדין, נוסח מוער של הצעת החוק הכולל, ב"עקוב אחר שינויים", את התיקונים המוצעים להצעת החוק על סעיפיה השונים.  
אנו עומדים לרשותך ולרשות חברי הוועדה לכל שאלה שהיא.

בכבוד רב,

מוטי אמיתי, עו"ד

מנכ"ל