

הצעת חוק זכות יוצרים (תיקון מס' 5), התשע"ח-2017

1. תיקון סעיף 1 בחוק זכות יוצרים, התשס"ח - 2007¹ (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1, אחרי ההגדרה "פרסום", של יצירה יבוא:
"רשת תקשורת אלקטרונית" – רשת האינטרנט, וכן כל רשת תקשורת ציבורית אחרת שהשר קבע בצו;".
2. תיקון סעיף 48 בסעיף 48 לחוק העיקרי, בכותרת השוליים, במקום "זכות יוצרים" יבוא "זכות היוצרים להעתיקה".
3. הוספת סעיף 48א אחרי סעיף 48 לחוק העיקרי יבוא:

"הפרה עקיפה של 48א. (א) הועמדה יצירה שיש בה זכות יוצרים לרשות זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור, כאמור בסעיף 15, בלא שניתנה רשותו של בעל זכות היוצרים, לרבות לאחר העמדתה כאמור לראשונה, באופן שמהווה הפרה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור כאמור בסעיף 11(5) (בסעיף זה – העמדה בהפרה), ועשה אדם, **על דרך עיסוק**, פעולה שיש בה כדי להקל על הגישה של הציבור ליצירה שהועמדה בהפרה או להרחיב את הגישה של הציבור אליה, **במטרה להפיק רווח מעשיית פעולה כאמור ומקיומה של גישה כאמור**, מפר הוא בכך את זכות היוצרים, אם בעת ביצוע הפעולה ידע או היה עליו לדעת כי היצירה הועמדה בהפרה.

הציבור ושל זכות

היוצרים לשידור

¹ ס"ח התשס"ח, עמ' 38; התשע"ז, עמ' 1201.

(ב) יצירה שהועמדה מחוץ לישראל לרשות הציבור, ברשותו של בעל זכות היוצרים במדינה שבה הועמדה כאמור, לא תיחשב, לעניין סעיף קטן (א), ליצירה שהועמדה בהפרה.² שודרה יצירה שיש בה זכות יוצרים, כאמור בסעיף 14, בלא שניתנה רשותו של בעל זכות היוצרים, לרבות לאחר שידורה לראשונה, באופן שמהווה הפרה של זכות היוצרים לשידור כאמור בסעיף 11(4) (בסעיף זה – שידור), ועשה אדם, פעולה שיש בה כדי להקל על הגישה של הציבור ליצירה ששודרה בהפרה או להרחיב את הגישה של הציבור אליה, מפר הוא בכך את זכות היוצרים, אם בעת ביצוע הפעולה ידע או היה עליו לדעת כי היצירה שודרה בהפרה.

הוספת סעיף 53 א 4. אחרי סעיף 53 לחוק העיקרי יבוא:

”צו הגבלת גישה 53א. (א) בסעיף זה - לאתר

”אתר אינטרנט” - אתר אינטרנט שיש לציבור אפשרות כניסה או גישה אליו, לרבות באמצעות תוכנת מחשב, אף אם הכניסה או הגישה דורשים שימוש בקוד או בסיסמה, בתשלום או בלא תשלום, בין אם השרת שהאתר מאוחסן בו נמצא בישראל ובין אם הוא נמצא מחוץ לישראל;

”בית משפט” - בית משפט מחוזי;

”ספק גישה” - מי שמספק שירות שמהותו מתן גישה לאדם לרשת תקשורת אלקטרונית, ובכלל זה ספק גישה לאינטרנט כהגדרתו בסעיף 4ט(א) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ”ב-1982²;

”רישיון ייחודי” - כהגדרתו בסעיף 37(ד).

² ס”ח התשמ”ב, עמ’ 218.

(ב) בית המשפט רשאי, על פי בקשה של בעל זכות יוצרים או בעל רישיון ייחודי (בסעיף זה – המבקש), לתת צו מניעה המופנה כלפי ספק גישה ומורה לו להגביל את הגישה לאתר אינטרנט, כולו או חלקו (בסעיף זה – צו הגבלת גישה לאתר), אם שוכנע כי מתקיים לגבי עיקר התוכן שבאותו אתר אחד מאלה:

(1) **העתקתו**, פרסומו, שידורו, **אז** העמדתו לרשות הציבור, **או עשיית יצירה נגזרת ממנו**, כאמור בסעיף **11(1), 11(2), (4)**, **אז** **(5) או (6)**, באתר, מהווים הפרה של זכות יוצרים לפי סעיף 47;

(2) **פעולה בו מהווה הפרה של זכות יוצרים לפי סעיפים 48 או 48א.**

(3) **פעולה בו מהווה עוולה אזרחית לפי הוראות פקודת הניקין [נוסח חדש].**

(ג) בצו הגבלת גישה לאתר יורה בית המשפט לספק הגישה לנקוט אמצעים סבירים להגבלת הגישה לאתר האינטרנט, כולו או חלקו, הכל בתנאים שיורה ובמידה שאינה עולה על הנדרש כדי למנוע פגיעה בבעל זכות היוצרים או בעל הרישיון הייחודי בנסיבות העניין; בצו כאמור ייכללו בין השאר כל אלה:

(1) פרטי אתר האינטרנט שמבוקשת הגבלת הגישה אליו (בסעיף זה – האתר);

(2) הוראות לעניין היקף הגבלת הגישה לאתר;

(3) התקופה שבמהלכה תוגבל הגישה לאתר.

(ד) במתן צו הגבלת גישה לאתר ובכלל זה בקביעת תנאיו ישקול בית המשפט, בין השאר, את כל אלה, וזאת אף אם לא הוגשה התנגדות לבקשה:

- (1) חומרת ההפרה הנטענת ;
 - (2) נחיצות הצו למניעת הפרתה של זכות יוצרים ;
 - (3) יעילותם של סעדים אחרים העומדים לרשות בעל זכות היוצרים או בעל הרישיון הייחודי ;
 - (4) מידת הפגיעה הצפויה בגישה לאתרי אינטרנט אחרים ;
 - (5) מידת הפגיעה הצפויה בפרטיות של משתמשי האינטרנט ;
 - (6) ההשפעה על הציבור כתוצאה מהגבלת הגישה לאתר לפי הצו או מהחלטת בית המשפט שלא לתת צו.
- (ה) לא יינתן צו הגבלת גישה לאתר שיש בשיטת ביצועו משום האזנת סתר לפי חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979.³

- (ו) (1) המבקש יצרף להליך הבקשה לצו הגבלת גישה לאתר (בסעיף זה – בקשה לצו), כמשיב, את הבעלים של האתר, את המפעיל של האתר או של חלק ממנו ואת מי שלדעת המבקש הוא המפר, אם אינו אחד מהם ; ואולם, רשאי בית המשפט לפטור את המבקש מצירופו של מי מהם, אם שוכנע כי לא היה ניתן לאתרו בשקידה סבירה.
- (2) כל אדם מעוניין רשאי לבקש מבית המשפט להצטרף כצד להליך הבקשה לצו.

³ ס"ח התשל"ט, עמ' 118.

(ז) הוגשה בקשה לצו, יציג ספק הגישה הודעה על כך, שתוצג לכל אדם הניגש לאתר, אלא אם כן הדבר אינו אפשרי מסיבות טכניות; ההודעה תכלול את פרטי הליך הבקשה לצו ויצוין בה כי כל אדם מעוניין רשאי לבקש מבית המשפט להצטרף כצד להליך.

(ח) ניתן צו הגבלת גישה לאתר -

(1) יציג ספק הגישה הודעה על כך שהוגבלה הגישה לאתר האינטרנט, שתוצג לכל אדם המנסה לגשת לאתר, אלא אם כן הדבר אינו אפשרי מסיבות טכניות; ההודעה לפי סעיף קטן זה תכלול את פרטי הליך הבקשה לצו ויצוין בה כי כל אדם רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לביטול הצו או לשינוי תנאיו, ויכול שתכלול כל פרט אחר שקבע בית המשפט ובנוסח שקבע;

(2) רשאי כל אדם מעוניין להגיש לבית המשפט בקשה לביטול הצו או לשינוי תנאיו, ובית המשפט רשאי לבטל או לשנות את הצו בהתאם לבקשה, או בתנאים אחרים שיוורה; ואולם, מי שהיה צד להליך הבקשה לצו רשאי להגיש בקשה לביטול הצו או לשינוי תנאיו רק על בסיס עובדות חדשות שנתגלו או נסיבות שהשתנו לאחר מתן הצו; על החלטת בית המשפט לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיפים קטנים (ב) עד (ו).

(ט) המבקש יישא בהוצאות ספק הגישה הכרוכות בביצוע הצו, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

(י) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מסמכות בית המשפט לתת לבעל זכות יוצרים או לבעל רישיון ייחודי כל סעד אחר שהוא זכאי לו מהמשיבים האמורים בסעיף קטן (ו)(1), לפי כל דין, בשל הפרת הזכות האמורה.

הוספת פרק ח' 1 .5 אחרי סעיף 60 לחוק העיקרי יבוא :

"פרק ח'1: חשיפת זהותו של עושה פעולה בתוכן ברשת תקשורת

אלקטרונית

הגדרות 60א. בפרק זה -

"בית משפט" – בית משפט מחוזי ;

"מחשב" – כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה -
1995⁴ ;

"פרטי מידע" - לרבות נתון טכנולוגי שהוא חלק מפרוטוקול התקשורת בין מחשבים, המסייע לאיתור של מחשב או של רשת מחשבים שבאמצעותם ניתן פומבי לתוכן, ברשת תקשורת אלקטרונית.

בקשה לחשיפת זהות 60ב. אדם שטוען כי מתן פומבי לתוכן, ובכלל זה שידורו כאמור בסעיף 14 או העמדתו לרשות הציבור כאמור בסעיף 15, ברשת תקשורת אלקטרונית, מהווה כלפיו הפרה של זכות לפי חוק זה, כאמור בפרק ח' (בפרק זה – הפרה), וזהותו של מי שעשה פעולה כאמור (בפרק זה – עושה הפעולה) אינה ידועה לו, רשאי לבקש מבית משפט להורות לאדם הנקוב בבקשה (בפרק זה - המשיב) למסור לבית המשפט פרטי מידע לגבי עושה הפעולה, המצויים ברשותו והנדרשים לשם בירור זהותו של עושה הפעולה והגשת תביעה נגדו בשל אותה הפרה (בפרק זה- בקשה לחשיפת זהות).

⁴ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

הוראה למשיב
למסור פרטי מידע
העשויים להביא
לזיהויו של עושה
הפעולה

60ג. (א) סבר בית המשפט כי בקשה לחשיפת זהות מגלה עילה, אינה טורדנית או קנטרנית והוגשה כדי לאפשר למגיש הבקשה (בפרק זה- המבקש) להגיש תביעה נגד עושה הפעולה, רשאי הוא להורות למשיב למסור לבית המשפט פרטי מידע המצויים ברשותו, אשר עשויים להביא לזיהויו של עושה הפעולה.

(ב) הורה בית המשפט כאמור בסעיף קטן (א), ימסור המשיב לבית המשפט פרטי מידע כאמור באותו סעיף קטן, ויודיע לבית המשפט ולמבקש אם ידוע לו על אדם נוסף שברשותו פרטי מידע אשר עשויים להביא לזיהויו של עושה הפעולה.

(ג) הודיע המשיב על אדם נוסף כאמור בסעיף קטן (ב), והמבקש ביקש לצרפו כמשיב נוסף בבקשה לחשיפת זהות, רשאי בית המשפט להורות לאותו אדם (בסעיף קטן זה – משיב נוסף) כאמור בסעיף קטן (א); הורה בית המשפט כאמור, יחולו הוראות סעיף קטן (ב) על המשיב הנוסף.

(ד) בית המשפט רשאי למנות מומחה שיסייע לו בבירור זהותו של עושה הפעולה לפי הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג) (בפרק זה – מומחה); המבקש יישא בשכר טרחת המומחה ובהוצאותיו הכרוכות בביצוע בירור זהותו של עושה הפעולה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

המצאת הבקשה
לחשיפת זהות
לעושה הפעולה
וקבלת עמדתו

60ד. (א) סבר בית המשפט, על בסיס פרטי המידע שנמסרו לפי הוראות סעיף 60ג, כי ידועה לו זהותו של עושה הפעולה בסבירות גבוהה, רשאי הוא, לפני שייתן החלטה בבקשה לחשיפת זהות, להורות על המצאת הבקשה לעושה הפעולה; בקבלת החלטה לפי סעיף קטן זה ישקול בית המשפט בין השאר את כל אלה:

(1) מידת הוודאות לגבי זהותו של עושה הפעולה;

(2) עוצמת הפגיעה בזכויותיו של עושה הפעולה אם לא תינתן לו הזדמנות להשמיע את טענותיו טרם מתן ההחלטה בבקשה ;

(3) הנזק שעלול להיגרם למבקש כתוצאה מהמצאת הבקשה לעושה הפעולה ;

(4) החשש לסיכול חשיפת זהותו של עושה הפעולה ;

(5) האם יש בהמצאת הבקשה לעושה הפעולה כדי לגרום עיוות דין לאחד הצדדים להליך.

(ב) החליט בית המשפט, לפי הוראות סעיף קטן (א), להורות על המצאת הבקשה לעושה הפעולה, תומצא לו הבקשה כפי שיורה בית המשפט.

(ג) עושה הפעולה רשאי למסור לבית המשפט, בכתב, את עמדתו לגבי הבקשה לחשיפת זהותו ; עמדת עושה הפעולה כאמור תומצא גם למבקש, בלי לגלות לו את שמו וכל פרט אחר שיש בו כדי לזהותו.

60.ה (א) החליט בית המשפט שלא להורות על המצאת הבקשה לחשיפת זהות לעושה הפעולה, כאמור בסעיף 60ד(א), או שעושה הפעולה לא הודיע לפי סעיף 60ד(ג) על הסכמתו לחשיפת זהותו, יחליט בית המשפט בבקשה לחשיפת זהות על יסוד כתבי הטענות בהליך בלבד, ואם ראה צורך בכך - לאחר שהתקיים דיון בבקשה ; ואולם בית המשפט לא יקבל טענת התנגדות של עושה הפעולה לחשיפת זהותו, אם שוכנע כי זכותו של המבקש לטעון נגד טענת ההתנגדות כאמור, בלא חשיפת זהותו של עושה הפעולה, נפגעת, בין השאר, בשל היעדר חקירה נגדית.

החלטת בית המשפט בבקשה לחשיפת זהות

(ב) הוכח להנחת דעתו של בית המשפט, בהתבסס על ראיות לכאורה שהציג המבקש, כי קיים חשש ממשי שעושה הפעולה ביצע כלפיו הפרה, וכי קיימת אפשרות סבירה שתביעה נגד עושה הפעולה בשל אותה הפרה תוכרע לטובת המבקש, רשאי בית המשפט להורות על מסירה למבקש של פרטי המידע לגבי עושה הפעולה הנדרשים לו לשם הגשת התביעה כאמור, כפי שיורה בית המשפט.

מינוי מומחה נוסף 160. (א) סבר בית המשפט כי לא די בפרטי המידע שנמסרו לפי הוראות סעיף 60ג (בסעיף זה – פרטי המידע הקיימים) כדי לזהות את עושה הפעולה בסבירות גבוהה, רשאי הוא לפעול באחת מאלה:

(1) למנות מומחה נוסף לשם המשך בירור הזהות, כאמור בסעיף 60ג;

(2) להורות על מסירת פרטי המידע הקיימים למבקש, כולם או חלקם, כפי שיורה, ובלבד שהם נדרשים לשם בירור זהותו של עושה הפעולה ושאינן במסירתם למבקש כדי לפגוע במידה העולה על הנדרש בפרטיותו של אדם, בשים לב למידת הפגיעה בזכויות המבקש ולחומרת ההפרה; על החלטה לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיף 60ה(ב); בית המשפט ייתן החלטה לפי פסקה זו על יסוד כתבי הטענות בלבד, ואם ראה צורך בכך – לאחר שהתקיים דיון בבקשה.

(ב) מי שהגיע אליו מידע על עושה הפעולה לפי הוראות סעיף קטן (א), לא יעשה בו שימוש אלא לצורך בירור זהותו של עושה הפעולה לשם הגשת תביעה נגדו בשל הפרה, ולמטרה זו בלבד.

סדרי דין בבקשה 160. השר רשאי לקבוע הוראות לעניין סדרי הדין לבקשה לזהות
לחשיפת זהות
בבקשה לחשיפת זהות.

תיקון סעיף 61 6. בסעיף 61-62 לחוק העיקרי, בסופו יבוא:

"(ז) לא ישדר אדם יצירה בהיקף מסחרי, על דרך עיסוק, בלא רשותו של בעל זכות היוצרים, במטרה להפיק רווח מעיסוקו כאמור, באופן שמהווה הפרה של זכות היוצרים לשידור כאמור בסעיף 11(4).

(א) לא יעמיד אדם יצירה לרשות הציבור בהיקף מסחרי, על דרך עיסוק, בלא רשותו של בעל זכות היוצרים, במטרה להפיק רווח מעיסוקו כאמור, באופן שמהווה הפרה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור כאמור בסעיף 11(5).

(ז) לא יפר אדם הפרה עקיפה של זכות היוצרים לשידור ולהעמדה לרשות הציבור בהיקף מסחרי, על דרך עיסוק, בלא רשותו של בעל זכות היוצרים, במטרה להפיק רווח מעיסוקו כאמור, באופן המהווה הפרה עקיפה של זכות היוצרים כאמור בסעיף 48 א.

(ח) נעברה עבירה לפי סעיף זה בידי תאגיד, דינו – כפל הקנס הקבוע לאותה עבירה

7. תיקון סעיף 62 בסעיף 62(ב) לחוק העיקרי, אחרי פסקה (3) יבוא :

"(4) משדר יצירה כאמור בסעיף 6162(ז);

(5) מעמיד יצירה לרשות הציבור כאמור בסעיף 6162(א)."

(6) מפר הפרה עקיפה של זכות היוצרים לשידור ולהעמדה לרשות הציבור כאמור בסעיף 62(ז).

8. תחילה ותחולה תחילתו של פרק ח'1 לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה, שישה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול גם לגבי תכנים שניתן להם פומבי, כאמור בסעיף 60 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה, ברשת תקשורת אלקטרונית, לפני המועד האמור.