



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

12 בפברואר 2018

759

כ"ז בשבט התשע"ח

עמוד

- 96..... הצעת חוק להגנת הצומח (נוקי עוים) (תיקון) (ביטול החוק), התשע"ח-2018
- 98..... הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 131) (תקיפת עובד חינוך), התשע"ח-2018

הצעת חוק להגנת הצומח (גזקי עזים) (תיקון) (ביטול החוק), התשע"ח-2018*

1. ביטול חוק להגנת הצומח (גזקי עזים), התש"י-1950 - בטל.

ד ב ר י ה ס ב ר

כמשמעותם בפקודת היערות:

(ב) בכל אזור אחר ששר החקלאות הכריז עליו, באכרזה שפורסמה ברשומות, כאזור אסור ברעיית עזים.

היתר החזקת עזים ורעייתן

4. שר החקלאות, או אדם שהורשה לכך על ידי, רשאי להתיר בכתב החזקת עזים ורעייתן בתנאים שייקבעו בכתב ההיתר.

עזי בית

5. על אף האמור בסעיפים 2 ו-3, מותר להחזיק עזים במספר העולה על השיעור המותר, בתחומי החצר הסמוכה לבית בעליהן כשהן כלואות או קשורות וניזונות בתחומי החצר; שר החקלאות, או אדם שהורשה לכך על ידי, רשאי להתיר בכתב רעיית העזים האמורות בעונות מסויימות של השנה, אף מחוץ לתחום החצר האמורה אך בתחום הקרקע שבחזקת בעליהן.

סמכות להיכנס

6. מפקח רשאי, בכל עת, להיכנס לתחומי כל קרקע שאינה בית או חצר, ולערוך בה בדיקה, אם יש לו חשש שעוברים בה על הוראה מהוראות חוק זה.

סמכות לתפוס

7. (א) ראה המפקח שמשפר עזים בקרקע מסויימת עלה על השיעור המותר ברעייה או בהזקה, או שראה עז רועה בניגוד להוראות חוק זה, רשאי הוא לתפוס עזים עד המספר העולה על השיעור המותר, או את העז הרועה בניגוד להוראות חוק זה, הכל לפי הענין, ולמכרן במחיר שייקבע על ידי מי שנתמנה לכך על ידי שר החקלאות, במינוי שנתפרסם ברשומות.

(ב) בשעת התפיסה יתן המפקח למחזיק העזים קבלה על העזים שתפס.

עבירות וענשים

8. (א) העובר על הוראה מהוראות סעיפים 2 או 3, או על תנאי שהותנה לפי סעיף 4, דינו - מאסר עד ששה חדשים או קנס עד מאה וחמישים לירות, או שני העונשים כאחד.

חוק להגנת הצומח (גזקי עזים), התש"י-1950 (להלן - החוק), קובע הגבלות לעניין החזקת עזים ורעייתן. כמו כן, החוק קובע הוראות לעניין סמכויות פיקוח, ובכלל זה סמכותו של מפקח לתפוס עזים אם מספרן עולה על השיעור המותר ברעייה או בהזקה, ועבירות פליליות שיחולו על מי שעובר על הוראות החוק.

בפועל, החוק אינו מיושם והצורך באכיפת הוראותיו מתייתר שכן מספר העזים בישראל כיום קטן. לכן, מוצע לבטל את החוק ולמחוק אוכור שלו בתוספת השנייה לחוק הסדרת הטיפול בחופי הכנרת, התשס"ח-2008.

וזה נוסחו של החוק שמוצע לבטלו:

"פירושים

1. בחוק זה -

"רעייה" כולל היתר רעייה, גרם רעייה וכן הולכת עזים שלא בדרך ציבורית, והפעל "רעה" לכל בניניו יתפרש לפי זה;

"מפקח" פירושו - אדם ששר החקלאות מינהו להיות מפקח לצורך חוק זה;

"שיעור מותר" פירושו -

(א) לגבי התקופה שמיים היכנס חוק זה לתקפו עד יום כ"ז בסיון תש"א (30 ביוני 1951) - עז אחת לכל עשרים דונם אדמת בעל, או עז אחת לכל חמישה דונם אדמת שלחין;

(ב) לגבי התקופה מיום כ"ז בסיון תש"א (1 ביולי 1951) ואילך - עז אחת לכל ארבעים דונם אדמת בעל, או עז אחת לכל עשרה דונם אדמת שלחין.

החזקת עזים

2. לא יחזיק אדם עזים ולא ירען אלא בתחומי הקרקע שבחזקתו ובשיעור המותר; אולם מותר להוליך עזים דרך כל קרקע למקום המרעה המותר לפי סעיף זה, אם הסכים לכך בעל הקרקע.

איסור רעייה

3. על אף האמור בסעיף 2 ובפקודת היערות, לא ירעה אדם עזים -

(א) באזור מיוחד ליער או באזור יער סגור,

* הצעת חוק מס' 4045/20/5 (מספר פנימי: 2015304); הועברה לוועדה ביום ד' בכסלו התשע"ח (22 בנובמבר 2017).
1 ס"ח התש"י, עמ' 311.

ד ב ר י ה ס ב ר

(1) לא הוגשה נגד בעל העזים תביעה פלילית על עבירה לפי סעיף 8(א) תוך שלושה חדשים מיום שנתפסו העזים לפי סעיף 7; או
(2) הוגשה נגד בעל העזים תביעה פלילית כאמור והוא לא חוייב בדין.

(ד) לא יעיין בית משפט בתביעה לפי סעיף קטן (ב), אלא אם הוגשה תוך שנה מיום שנתפסו העזים לפי סעיף 7.

ביצוע ותקנות

10. שר החקלאות ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצועו, ובכלל זה תקנות להסדר רישום עזים ולהסדר החזקתן והזנתן של עזים לפי סעיף 5.

תחילת תוקף

11. תקפו של חוק זה הוא מיום כ"ג בטבת תשי"א (1 בינואר 1951).

(ב) אדם שנתפסו עזיו על פי סעיף 7, ונתחייב בדין על עבירה על פי סעיף קטן (א), יצווה בית המשפט שמחיר העזים האמורות, כולו או מקצתו, יוחזר לבעל העזים או יוחרם; במקרה שהעזים לא נמכרו לפי סעיף 7, ייקבע מחירם על ידי בית המשפט.

(ג) לא יעיין בית משפט בתביעה פלילית על עבירה לפי סעיף קטן (א), שהוגשה נגד אדם שנתפסו עזיו לפי סעיף 7, אם לא הוגש המשפט תוך שלושה חדשים מיום שנתפסו העזים.

תמורה

9. (א) נתפסו עזים לפי סעיף 7, ולא הוגשה נגד בעליהם תביעה פלילית על עבירה לפי סעיף 8(א) תוך שלושה חדשים מיום שנתפסו העזים - תוחזר תמורתן לבעל העזים.

(ב) בעל העזים רשאי לתבוע את תמורתן בבית משפט השלום שבתחום שיפוטו נתפסו העזים.

(ג) לא יעיין בית משפט בתביעה לפי סעיף קטן (ב) אלא אם -

יוזם: חבר הכנסת ג'מאל זחאלקה

² ס"ח התשס"ח, עמ' 450; התשס"ט, עמ' 328.

הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 131) (תקיפת עובד חינוך), התשע"ח-2018*

1. תיקון סעיף 382 א. בחוק העונשין, התשל"ז-1977¹, בסעיף 382א, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:
"ד) התוקף עובד חינוך והתקיפה קשורה למילוי חובתו או תפקידו של הנתקף, דינו – מאסר חמש שנים; בסעיף זה, "עובד חינוך" – מי שעוסק בהוראה או בחינוך במוסד חינוך כהגדרתו בחוק לימוד חובה, התש"ט-1949², וכן מי שעוסק בפיקוח על הוראה או חינוך במוסד חינוך כאמור"

ד ב ר י ה ס ב ר

הצעת החוק המתפרסמת בזה מוצעת להחמיר את הענישה על תקיפת עובדי חינוך. תקיפת עובדי חינוך בידי תלמידים, הוריהם ובני משפחות של תלמידים גורמת לפגיעה הן בנתקף עצמו והן במעמדם של כלל המורים וביכולתם לבצע את השליחות החברתית והחינוכית שהם ממלאים. תקיפת עובדי חינוך אף מותירה את רישומה על התלמידים ומשפיעה לרעה על האקלים החינוכי בבית הספר.

מערכת החינוך פועלת באמצעים חינוכיים וארגוניים רבים כדי ליצור אקלים חיובי בבתי הספר ולעודד שיה בין המורים, ההורים והתלמידים ושותפות של הורים בעשייה החינוכית; תוצאותיה של עשייה זו אף ניכרות בשטח. לצד פעילות זו, מוצע להחמיר בעונשו של מי שתוקף עובדי חינוך, כדי לבטא את הסלידה מהתנהגות אלימה כלפיהם ולחזק את מעמדם. גם בית המשפט העליון התייחס לכך באומרו: "הדברים אמורים במשנה תוקף בכל הנוגע לעובדי ציבור שהם מורים, אלה שעבודתם המקצועית היא גם שליחות יומיומית המאפשרת מימוש – הלכה למעשה – של זכות היסוד לחינוך. המסר היוצא מבית משפט זה חייב להיות חד משמעי ולהישמע בקול צלול וברור: שלומם וכבודם של מורים, האמונים על מלאכת הקודש של חינוך ילדינו, לא יהא הפקר" (ע"פ 4565/13 אמון חאלד נ' מדינת ישראל, פסקה 10 לפסק דינה של השופטת דפנה ברק-ארוז (ניתן ביום א' בכסלו התשע"ד (4 בנובמבר 2013)).

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תבחן ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, בין היתר, אם יש צורך להבהיר כי עובד חינוך נכלל בגדר עובד ציבור כאמור בסעיף 382 לחוק.

השפעה על זכויות הילד

הצעת החוק נועדה לחזק את מעמדם של עובדי חינוך ולכן יש בה כדי להשפיע על זכותם של תלמידים לחינוך באווירה חיובית וללא אלימות. עם זאת, כיוון שתקיפת עובדי חינוך נעשית על פי רוב בידי תלמידים, הצעת החוק עשויה להחמיר את הענישה של תלמידים שיורשעו בעבירה המוצעת.

סעיף 382 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – החוק), שעניינו "תקיפת עובד ציבור" קובע כיום כי העונש

יחזמים: חברי הכנסת מרדכי יוגב, איילת נחמיאס ורביץ, מכלוף מיקי זוהר, יעקב מרגי, יואב בן צור טלי פלוסקוב, יפעת שאשא ביטון, שולי מועלם-רפאלי, יצחק הרצוג, וליה מלינובסקי, ג'מאל זחאלקה, דב חנין, נחמן שי, תמר זנברג

* הצעות חוק מס' 2700/20 פ (מספר פנימי: 574770) ר-פ/20/3342 (מספר פנימי: 2004913); הועברו לוועדה ביום ב' בטבת התשע"ח (20 בדצמבר 2017).

¹ ס"ח התשל"ז, עמ' 226; התשע"ז, עמ' 458.

² ס"ח התש"ט, עמ' 287.